

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ПРОТОКОЛ № 1

от

проведено заседание на Обществения съвет по правата на пациента, състояло се на 21.10.2025 г. от 14:00 ч.

Днес 21.10.2025 г. се проведе редовно заседание на Обществения съвет по правата на пациента, създаден към министъра на здравеопазването на основание чл. 86а от Закона за здравето.

На заседанието присъстваха:

1. Адв. Пламен Таушанов, представител на „Българска асоциация за закрила на пациентите“;
2. Боряна Христофорова Ботева, представител на „Сдружение за развитие на българското здравеопазване“;
3. Ангелина Бонева Кхан, представител на „Сдружение за развитие на българското здравеопазване“, представлявана с пълномощно от Боряна Христофорова Ботева;
4. адв. Христина Георгиева Николова, представител на „Сдружение за развитие на българското здравеопазване“;
5. Анна Илиева, представител на „Българска асоциация за закрила на пациентите“;
6. Ренета Антонова, представител на „Българска асоциация за закрила на пациентите“;
7. Инж. Петър Велчев, представител на „Съюз на военноинвалидите и военнопострадалите“, национално представителна организация на и за хората с увреждания и член на Националния съвет за хората с увреждания;
8. Теодора Маринова Ангелова, главен юрисконсулт в дирекция „Правна“, Национална здравноосигурителна каса;
9. Иванка Александрова Алексиева, представител на Българска асоциация на зъботехниците;
10. Циклама Данчова Павлова, представител на Българска асоциация на помощник-фармацевтите;
11. Милка Атанасова Василева, представител на „Българска асоциация на професионалистите по здравни грижи“;
12. Деница Банчева, главен юрисконсулт в дирекция „Лечебни дейности“, Министерство на здравеопазването.

От заседанието отсъстваха: Таня Станчева, държавен експерт в отдел „Интеграция на хората с увреждания“, дирекция „Политика за хората с увреждания, равни възможности и социални помощи“, Министерство на труда и социалната политика; Веска Събева, представител на „Асоциация на родители на деца с епилепсия“, национално представителна организация на и за хората с увреждания и член на Националния съвет за хората с увреждания; Д-р Иван Маджаров – представител на Български лекарски съюз; Маг.- фарм. Анжела Мизова – представител на Български фармацевтичен съюз; Адв. Полина Гроздева Савова, представител на „Сдружение за развитие на българското здравеопазване“; Галина Венецкова Захаријева – представител на Български съюз на лекарските асистенти и фелдшерите.

Заседанието беше открито в 14:00 ч. от председателя адв. Пламен Таушанов.

Председателят предложи да се гласува предложени проект на дневен ред, а именно:

1. Избор на председател, зам.-председател и секретар на съвета;
 2. Обсъждане на проект за изменение на Закона за медицинските изделия;
 3. Да се направят промени в Правилника на ОСПП за допълване на Обществения съвет във връзка със Заповед РД-02-189/26.09.2024 г. на Министъра на здравеопазването.
 4. Разни.
- Дневния ред беше приет единодушно.

В тази връзка адв. Таушанов предложи на присъстващите да се гласува избор на председател, зам.-председател и секретар на съвета по т. 1 от дневния ред, като уведоми членовете на Съвета, че за председател и зам.-председател може да се избира представител само от квотата на представителите на представителни организации за защита правата на пациентите по смисъла на чл. 86б от Закона за здравето.

Гласуването се проведе при следното разпределение на гласовете:

За избор на председател бяха предложени две кандидатури: Адв. Таушанов и Боряна Ботева:
За председател беше избран Адв. Таушанов, като гласуването се проведе при следното разпределение на гласовете:

8 гласа „За“

4 гласа „Въздържал се“.

За избор на зам.-председател беше предложена само една кандидатура: Боряна Ботева.

За зам.-председател беше избрана Боряна Христофорова Ботева, като гласуването се проведе при следното разпределение на гласовете:

12 гласа „За“

0 гласа „Въздържал се“.

За избор на секретар беше предложена само една кандидатура - Деница Банчева.

За секретар беше избрана Деница Банчева, като гласуването се проведе при следното разпределение на гласовете :

12 гласа „За“

0 гласа „Въздържал се“.

Председателят предложи да се продължи с обсъждането на т. 2 от дневния ред, като уведоми членовете, че могат да предлагат и други теми.

Д. Банчева предложи да се обсъди темата за изменение на нормативната уредба в областта на медицинската експертиза, т. к. предстои създаване на междуведомствена работна група за цялостна промяна в областта на медицинската експертиза. Това се налага поради множество проблеми в тази област. Ще бъде от значение да се даде становище по темата от Съвета на следващо заседание.

Б. Ботева: Нали ОСПП трябва да изготвя анализ за правата на пациентите. Да помислим как ще се изготви.

Д. Банчева: ОСПП изготвя ежегоден доклад по въпросите на правата на пациента и го предоставя на Министъра на здравеопазването.

Адв. Пламен Таушанов: Да. До края на годината трябва да се изготви.

Б. Ботева: Не знам дали ще имаме време.

Д. Банчева: Трябва да се предостави задължително. т. к. е за конкретната година -2025 г..

Адв. Пламен Таушанов: Трябва да набележим конкретен срок за изготвянето му, но със сигурност трябва да е тази година.

Боряна Христофорова Ботева внесе за обсъждане следното предложение по т. 2:

Да се обсъди Законопроектът за изменение на Закона за медицинските изделия, който може да видите на следния линк: <https://www.parliament.bg/bg/bills/ID/166588>, по който вече има становища по него от НЗОК и други.

Една от новостите е ОЗТ (Оценка на здравните технологии). За първи път на законово ниво се урежда извършването на ОЗТ на медицински изделия.

Това е съществена промяна, тъй като досега подобен анализ се е извършвал само на подзаконово ниво.

Основен недостатък на законопроектът е, че пациентите са изключени от участие в оценката на здравните технологии.

Според Регламент (ЕС) 2021/2282 за оценка на здравните технологии, участието на пациенти и клинични експерти е задължителен елемент от процеса. Регламентът, който влезе в сила през януари 2022 г. и започва да се прилага от 2025 г., установява европейска рамка за съвместни оценки на нови лекарства и медицински изделия, която предвижда:

- Систематично включване: Регламентът изисква систематичното и навременно включване на експерти от пациентски организации и клинични експерти в съвместните научни консултации и клинични оценки.
- Обосноваване на решенията: Целта е да се гарантира, че в процеса на оценка се вземат предвид реалните нужди и опит на пациентите, което води до по-информирани и справедливи решения.
- Прозрачност: Предвижда се по-голяма прозрачност, като се осигурява достъп до информация и се отчита приносът на заинтересованите страни.

Следователно, за разлика от законопроектът на нашето Правителство, европейското законодателство вече изрично и на най-високо ниво регламентира участието на пациенти в оценката на здравните технологии (ОЗТ).

Б. Ботева предложи да се обсъди конкретно тази точка и Съвета да предложи становище за включване на пациентите в процеса на ОЗТ, т. к. медицинските изделия засягат всички пациенти.

Адв. Х. Николова: Регулацията я има на европейско ниво и ние сме задължени да го направим. Идеята е дадем още един натиск да се транспонират тези разпоредби в българското законодателство, за да се уреди този статут вече официално в нашия закон.

Адв. Пламен Таушанов: В НСЦРЛП няма представител на пациентите при оценка на лекарствата. Това е проблем от 10 г. насам и трябва да има форма къде да бъде този представител. Сега с новата Директива, която касае медицинските изделия отново следва да се прегледа има ли място, където да участват пациентите. Трябва да дадем конкретни предложения къде и по какъв начин да се включат пациентите при оценката на здравните технологии. Но сме в неблагоприятно предложение, т. к. общественото обсъждане на Законопроектът е приключило. Какъв е смисълът да предложим каквото и да е.

Б. Ботева: Той не е минал гласуване в НС. Защо да не можем да направим предложения, като предложението ще дойде от ОСПП, който е орган към Министъра на здравеопазването. Според мен не е късно.

Адв. Таушанов: Трябва да се съобразим това, което ще се предлага официално да се внесе от предложителя на тази тема текст, върху който ние да се съсредоточим и да обсъждаме и по който ние трябва да приемем решение. Не може да даваме пожелания.

Анна Илиева: Можем ако искате писмено да си разменим и да допълним някакво становище, предоставено ни от г-жа Ботева.

Д. Банчева: Много ще е ценно за нас да се даде становище на следващо заседание от Съвета за изменение на нормативната уредба в областта на медицинската експертиза. По конкретно на Наредбата за медицинската експертиза и за цялостна реформа в тази област. Настоящият модел не работи добре, т. к. има много жалби от пациенти, поради забавяне на при издаването на експертни решения от ТЕЛК комисиите. Много от решенията се обжалват в следствие пред

НЕЛК, което води до отмяната им и връщане за ново разглеждане, което води до още по-сериозно забавяне. Това води до спиране на плащане на дължимото обезщетение и т. н.

Б. Ботева: Ако подадеш документи три месеца преди изтичане на експертното решение, за да няма прекъсване, пак има прекъсване. Другото е, че като си подадеш три месеца по-рано новото ти експертното решение не влиза в сила от края на старото, а влиза в сила от тогава когато ти е разгледано новото досие. Не е редно да е така.

Адв. Таушанов: Аз Ви предлагам да внесете материал по темата за проблемите, които в областта на медицинската експертиза. Ние се натъкваме постоянно на намаляване на хората на процента на нетрудоспособност в следващото им експертно решение.

Б. Ботева: Не може така да пада процентът в следващи експертни решения.

Адв. Таушанов: Бих искал да ни информирате нормативната уредба в областта на медицинската експертиза на какви международно спогодби се базира; каква международна практика има по въпроса. Как е уреден този въпрос в другите държави. Това е много важно, т. к. имаме и дела във връзка с ТЕЛК-овете на българи, които живеят в чужбина.

Б. Ботева: Също така не може да се иска от ТЕЛК задължително пролежаване на пациент в определено лечебно заведение.

Адв. Таушанов: Тези задължителни хоспитализации на пациенти във връзка с експертните решения на ТЕЛК трябва да се премахнат.

Д. Банчева: Това може да е едно от предложенията на Съвета по темата.

Адв. Таушанов: Трябва да се реши проблемът с фалшивите експертни решения на ТЕЛК.

Инж. Петър Велчев: Какво означава цялостна промяна на медицинската експертиза/

Д. Банчева: Явно системата не сработва според очакванията на обществото и затова може да предложите изцяло нов модел на медицинската експертиза.

Инж. Петър Велчев: Министерството има ли визия по въпроса?

Д. Банчева: Предстои обсъждане по въпроса.

Инж. Петър Велчев: Трябва първо да има визия, разработена от Министерството, за да може съответната работна група да започнат да разискват нещата.

Д. Банчева: Има експерти, които се занимават по въпроса, като те разбира се ще изготвят становище по темата, които ще се дискутират в работната група. Аз не съм включена в състава на работната група.

Инж. Петър Велчев: Работната група трябва да ги има предварително.

Б. Ботева: Надявам се тази работна група наистина да свърши работа, т. к. видяхме как тази за биомаркерите не взе предвид никакви становища нито на пациенти, нито на никой друг. Каквото и да пратихме по имейли не беше взето предвид. Надявам се тази работна група да разчупи тези стереотипи.

Д. Банчева: Аз за това предлагам да излезем със становище от ОСПП, т. к. считам че ще има тежест, като предложение от Съвета.

Адв. Таушанов: Ние от ОСПП настояваме да има концепция, която да послужи работната група да изясни първоначално какви са проблемите и как ще бъдат решени, за да не се допуска сегашната ситуация. Т. к. в работната група за биомаркерите не са взети предвид предложенията от представителите на национално представителната пациентска организация. Моля, да проверите ни информирате до къде е стигнала работата на работната група за промяна на системата за зависимостите.

Д. Банчева: Трябва ми номер на заповед за работна група. Това е в компетентността на дирекция „Лекарствена политика“ Можем да поканим техен представител на следващото заседание, което е допустимо съгласно Правилника. Той ще ни информира до къде са стигнали.

Адв. Таушанов: Номерът на заповедта е РД-02-366/14.12.2023 г. Има ли други теми, които да предложите?

Теодора Маринова Ангелова: Говорихме за Законопроект за правата и задълженията на пациента. Не е ли добре да тръгнем на някъде.

Адв. Таушанов: Трябваше да изберем хора от Съвета, които да работят по този въпрос, но нямаше желаещи

Теодора Маринова Ангелова: Напротив имаше. Просто не сме се събирали.

Адв. Таушанов: Можем да възобновим този въпрос. Вие искахте да се предложи как да се реши въпроса за съдбата на професионалистите по здравни грижи. Ако искате може да внесете информация по темата на следващото заседание.

Председателят предложи да се продължи с обсъждането на т. 3 от дневния ред.

Адв. Пламен Таушанов: Необходимо е да се измени чл. 4, ал. 1 от Правилника на ОСПП в съответствие с чл. 86 Закона за здравето. Също така, трябва се изменят и чл. 9, ал. 1 като думите „по-рано“ се заменят с думите „по-късно“ и чл. 9, ал. 4, като думите „по-рано“ се заменят с думите „по-късно“.

Предложението се прие единодушно.

Общественият съвет взе следните решения:

1. Секретарят на ОСПП да изпрати Правилника до всички членове на Съвета с направените промени.
2. Зам.-председателят на ОСПП да представи становище по проекта на Закон за медицинските изделия и предложения за промени.
3. Секретарят на ОСПП да представи анализ относно проблемите в областта на медицинската експертиза. Да се изиска информация от международния отдел на МЗ, както и г-жа Таня Станчева – представител от МТСП, относно как е уреден въпросът в други държави, като събраната информация се обсъди на следващото заседание.
4. Секретарят на ОСПП да предостави за съгласуване от дирекция „Правна“, одобрение от Ръководството на МЗ и обнародване в ДВ. предоставените му от Съвета: проект за изм. и доп. на Правилника на ОСПП и мотиви към него, изготвени във връзка с гласуваните промени в Правилника на ОСПП за допълване на Обществения съвет във връзка със Заповед РД-02-189/26.09.2024 г. на Министъра на здравеопазването. ,

Съветът реши да се предложат възможни дати за следващо заседание от членовете на съвета по електронна поща.

Адв. Пламен Таушанов закри заседанието.

 Recoverable Signature

X Деница Банчева

Signed by: Denitsa Dimitrova Bancheva

СЕКРЕТАР НА ОСПП

ДЕНИЦА БАНЧЕВА

X

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОСПП

АДВ. ПЛАМЕН ТАУШАНОВ