

Становище на
администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Закон за изменение и допълнение на Закона за признаване на професионални квалификации	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.11-40/30.04.2025 г. Signed by: Ema M. Ilieva Bogdanova
	В отговор на №:	03-08-231/25.04.2025 г.
	Институция:	Министерство на здравеопазването
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, от Устройствения правилник на Министерския съвет б. "а" и на неговата администрация	

I. Общо становище по частичната предварителна оценка на въздействие

Повтарянето на един и същ текст относно транспонирането на Директиви (ЕС) 2024/505 и 2024/782 в раздели 1, 2, 4, 5 и 8 е излишно. Основната цел на оценката на въздействието е всеки раздел да предоставя нова, обоснована и достатъчно подробна информация относно установените проблеми и предложените решения.

В тази връзка предлагаме съдържанието на оценката да бъде преработено, така че всеки раздел да предоставя нова информация, съобразена с изискванията на съответния раздел от формуляра.

С оглед осигуряване на съответствие с критериите за качествена оценка на въздействието, считаме за необходимо стриктно да се следват методологическите указания, изложени в [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

Необходимо е на втория ред на оценката на въздействието да се посочи Законодателната програма на Министерския съвет, в който е включен законопроекта.

II. Относно Раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване:“

Като проблем е посочена необходимостта от транспониране на Директива (ЕС) 2024/505 и Директива (ЕС) 2024/782. Напомняме, че хармонизирането на националното законодателство с правото на Европейския съюз не следва да се определя като проблем, който изисква единствено формалното приемане на нормативния акт.

При транспониране на директиви на ЕС, оценка на въздействието следва да обхваща и анализира **проблемите и целите**, заложиени в оценките на въздействието на съответния нормативен акт, извършени от европейските институции.

Трябва да се има предвид, че основната роля на правото на ЕС е решаването на конкретни проблеми, докато процесът на неговото транспониране представлява механизъм за въвеждането му в националното законодателство. В този контекст проблемите,

идентифицирани в съответната директива, следва да бъдат идентични с тези на законопроекта, като се отчитат евентуални национални специфики.

Отново подчертаваме необходимостта от включване на релевантни данни относно същността на проблема, броя на засегнатите страни и други съществени аспекти, отразени в доклади, анализи, оценки на въздействието, проведени на ниво ЕС.

III. Относно Раздел 2. „Цели“:

Освен посочената цел за транспониране на директивите в националното законодателство, следва да бъдат формулирани и конкретни цели, насочени към решаването на установените проблеми, свързани с признаването на професионалните квалификации на медицинските сестри, както и с минималните квалификационни изисквания за професиите „медицинска сестра с общ профил“, „лекар по дентална медицина“ и „фармацевт“. Тези проблеми следва да са вече подробно разгледани в Раздел 1.

В този контекст препоръчваме формулировките на целите да бъдат ясно обвързани с измерими и обективно проследими индикатори. Определянето на такива индикатори ще даде възможност за обективна оценка на степента на постигане на целите след определен период от прилагане на предложените нормативни решения. По тази причина целите трябва да бъдат формулирани по начин, позволяващ тяхното измерване както в качествен, така и в количествен аспект.

С оглед на изложеното, предлагаме формулирането на нови цели, съгласно насоките в [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) (стр. 22 - 24).

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“

Смятаме за необходимо да бъде включена конкретна информация за броя на медицинските сестри с общ профил, преминали обучение по специална програма за повишаване на квалификацията в Румъния и броя на медицинските сестри, лекари по дентална медицина и магистър-фармацевти, завършили обучение в държава-членка на ЕС, ЕИП или Швейцария, които желаят признаване на професионалната си квалификация в България. Тези данни могат да бъдат събрани от съществуващи регистри, статистики, поддържани от компетентни институции и други достоверни източници.

Използваме настоящата възможност да напомним, че при извършването на бъдещи оценки на въздействието, при необходимост от конкретна информация, която не е налична, тя може да бъде официално изискана от държавни органи и бюджетни организации по смисъла на Закона за публичните финанси. Правното основание за това се съдържа в чл. 23 от Закона за нормативните актове.

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:“

Раздел 4 от оценката на въздействието се нуждае от цялостна преработка, тъй като липсва реално разглеждане на варианти на действие, включващо детайлно описание на тяхното съдържание. Минималното изискване за информация в този раздел е подробното представяне на всеки вариант в частта „Описание“. Следва да се има предвид, че формулирането на проблема и анализът на неговите причини логически водят до оформянето на *Вариант 1 „Без*

действие“, който описва действащите правни норми и сегашната ситуация в сектора здравеопазване по отношение на поставените проблеми.

Вариант 2 трябва да бъде изложен подробно чрез описание на конкретните действия и мерки, необходими за неговата реализация. Представянето трябва да включва изчерпателна информация относно предвидените нормативни промени. В случай че изпълнението на *Вариант 2* изисква изменения и в други нормативни актове, това следва изрично да бъде посочено.

Анализ на въздействията:

Очакваните въздействия върху заинтересованите страни следва да бъдат ясно и изчерпателно представени, с цел осигуряване на логическа свързаност с формулираните цели. Анализират се както положителните, така и потенциалните негативни ефекти върху основните заинтересовани групи. Когато въздействията са сходни, това следва да бъде отбелязано.

Необходимо е да се направи преценка за икономическите, социалните и екологичните въздействия, като прогнозите бъдат подкрепени с количествени и/или качествени индикатори. По принцип количественото представяне значително повишава убедителността на анализа.

С оглед на това, при разглеждане на въздействията, препоръчваме използването на насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#) (стр. 28-37).

VI. Относно раздел 5 „Сравняване на вариантите“:

С оглед на направените препоръки за формулиране на нови, измерими цели, следва актуализиране на сравнителната таблица в настоящия раздел, така че да отразява новите цели и степента, в която всеки от разглежданите варианти допринася за тяхното постигане.

VII. Относно раздел 7 „Консултации:“

В раздела се посочва, че законоустановеният срок за провеждане на обществената консултация по чл. 26 от Закона за нормативните актове е **30 дни**.

VIII. Относно раздел 11 „Информационни източници:“

Предлагаме към всеки от посочените източници на информация да бъдат добавени активни хиперлинкове за директен достъп. Това ще улесни проверката и проследяването на цитираните данни, повишавайки прозрачността и достоверността на оценката на въздействието.

IX. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**И. Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

30.4.2025 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ