

СПРАВКА

за отразяване на становищата от общественото обсъждане на проект на Наредба за изменение на Наредба № 3 от 2019 г. за медицинските дейности извън обхвата на задължителното здравно осигуряване, за които Министерството на здравеопазването субсидира лечебни заведения, и за критериите и реда за субсидиране на лечебни заведения

№	Отправил предложението	Предложение	Становище по предложението	Мотиви
1.	д-р Емилия Червенкова Председател на Първи състав на ТЕЛК към МБАЛ "Света Анна-Варна" АД Вх. № 92-200 от 25.10.2024 г.	Във връзка с общественото обсъждане на проект на Наредба за изменение на Наредба 3 от 2019г. излагам следното: 1. Предложението в Приложение 1.....числото 60 да се замени с числото 100 не е мотивирано, тъй като в изложените мотиви е направена аналогия с възнаграждението на лекарите в специализираната доболнична помощ (40лв. на преглед) съгласно която аналогия минималната субсидия за една експертиза при тричленна комисия би трябвало да е 120 лв. Не е ясно с какво е мотивиран избора на числото 100, а не 120, с което да се замести числото 60.	1. Не се приема	1. Нормативната промяна в Наредба № 3 от 2019 г. е предложена в условията на одобрени допълнителни разходи по бюджета на Министерство на здравеопазването за 2024 г. за извършени дейности по медицинска експертиза в конкретен размер. Одобрението на тези допълнителни разходи е направено с Постановление № 358 от 23 октомври 2024 г. на Министерския съвет. Следователно възможностите за повишаване на стойността на дейностите по т. 5.2. от Приложение № 1 към чл. 15, ал. 2, чл. 40, ал. 1, чл. 47, ал. 2 и 6, чл. 47б, ал. 2, чл. 47в, ал. 4 и чл. 47д, ал. 2 от Наредба № 3 са ограничени и те не могат да се определят по други критерии на този етап, дори и те да са целесъобразни. Необходимите действия от страна на Министерство на здравеопазването за

		2. Като причина за приемане на Наредба за изменение на Наредба 3 са изложени непривлекателността на лекарския труд в ТЕЛК на фона на прекалено ниското заплащане за този квалифициран труд, което е в пъти по ниско от възнагражденията на лекарите в другите направления на здравеопазването. Никъде в изложените мотиви, обаче, не става ясно по какъв нормативен механизъм увеличаването на субсидията на лечебните заведения ще доведе до увеличаване на възнаграждението на лекарите в ТЕЛК и съответно реши проблемите с последните промени в Правилника. 3. Предлагам условието: субсидиране при произнасяне в двумесечен срок от подаване на заявление, при обжалване и потвърждаване от НЕЛК да отпадне поради следното: - насрочването за освидетелстване е централизирано - обжалването на експертно решение не може да е причина да не бъде заплатен положен труд, защото обжалването е израз на	2. Приема се по принцип 3. Не се приема	допълнително повишаване през 2025 г. на стойностите по т. 5 от цитираното приложение на Наредба № 3 от 2019 г. вече са предприети. 2. Увеличаването на субсидията на лечебните заведения с промяната в наредбата създава предпоставки за увеличаване на възнаграждението на лекарите в ТЕЛК. Механизмът, по който ще се постигне повишаване на възнаграждението на лекарите, работещи в ТЕЛК за тази им дейност, не е предмет на нормативния акт, нито на мотивите към него. 3. Централизираното насочване на заявленията-декларации към ТЕЛК в страната става въз основа на изготвените и представени графици за работа на комисиите от техните председатели (чл. 39, т. 11, буква а) от Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи (Правилника)). Следователно
--	--	---	---	---

		мнението на освидетелстваните лица, които по презумпция искат максимума. - решение на НЕЛК отменя и връща за ново освидетелстване е в почти всички случаи свързано с указание за допълнително уточняване на заболявания. Всички заболявания трябва да са предварително уточнени, а допълнително уточняване от ТЕЛК ще доведе до невъзможност лицата да бъдат освидетелствани в изисквания двумесечен срок от подаване на заявлението.		натовареността според възможностите на ТЕЛК се определя от самите комисии. Водещ критерий в случая по т. 5.2. от Приложение № 1 към Наредба № 3 от 2019 г. е предсрочното <u>изготвяне на експертното решение</u>. Вторият критерий е качеството на извършената експертизата, израз на което е необжалването на експертното решение от заинтересованите страни или в случай на неговото обжалване, НЕЛК го потвърждава, което означава, че ТЕЛК се е произнесъл правилно. Във връзка с подготовката на лицата за освидетелстване от ТЕЛК, освен че в Правилника е посочено, че лицата трябва да приложат към заявлението-декларация относимите актуални медицински документи, в указателни писма и на проведените работни срещи в Министерство на здравеопазването многократно сме заявявали, че това трябва да се съблюдава както при приемането на документите в РКМЕ, така и чрез оптимална организация на работата в ТЕЛК. Такава правилна организация е въведена от редица ТЕЛК в страната, които своевременно преглеждат приложените документи към заявленията, без да чакат да дойде насрочената дата и по този начин, благодарение на своевременната си преценка изпращат и писмата към лицата, с искане да представят необходимите
--	--	---	--	--

				допълнителни медицински и други документи. В заключение можем да кажем, че постигането на изискванията за субсидиране по т. 5.2 от Приложение № 1 към Наредба № 3 от 2019 г. е свързано основно с правилна организация на работа на ТЕЛК и добра комуникация и координация с РКМЕ.
2.	Д-р Митко Желязков Георгиев Лекар, член на ТЕЛК при МБАЛ Левски Вх. № 94-2734 от 28.10.2024 г.	Във връзка с проект на Наредба за изменение на Наредба №3 /2019 г. Считам, че трябва да се обмисли диференциране на заплащането на Експертните решения, постановени след домашно посещение, особено ако е в друга община. В ТЕЛК Левски има разпределени за домашно посещение лица от гр. Ч. бряг и гр. Кнежа. Пътуването до там и обратно е повече от 3 часа по не особено хубавите пътища на страната. Осъществява се и преглед в дома на пациента. За всичко това няма допълнително заплащане, а се губи и много време и усилия. Това прави домашните посещения нежелани от лекарите в ТЕЛК и следва да се обмисли допълнително заплащане за Експертните решения постановени след домашно посещение.	Не се приема	Предмет на настоящата нормативна промяна на Наредба № 3 от 2019 г. е увеличението на стойността на субсидията за влязло в сила експертно решение на ТЕЛК по процедура за освидетелстване/преосвидетелстване за установяване на трайно намалена работоспособност/вид и степен на увреждане, изготвено от ТЕЛК предсрочно в срок два месеца от подаване на заявлението-декларация в регионалната картотека на медицинската експертиза, срещу което експертно решение няма подадена жалба в нормативно установения срок или при обжалване то е потвърдено от Националната експертна лекарска комисия. Предвид обстоятелството, че предложеното увеличение на субсидията е обвързано с одобрени допълнителни разходи по бюджета на Министерство на здравеопазването за 2024 г., с Постановление № 358 от 23 октомври 2024 г. на Министерския съвет, като тези

				допълнителни разходи са в конкретен размер и с конкретно предназначение, няма възможност на този етап да се обсъжда промяна по същество в номенклатурата на дейностите, включени в т. 5 от Приложение № 1 към Наредба № 3 от 2019 г. Това може да бъде предмет на обсъждане във връзка с финансирането през 2025 г., което ще подлежи на отделна процедура по нормативна промяна.
--	--	--	--	--