

Становище на

администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за допълнение на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X 04.11-75/02.08.2024 г. Signed by: Miroslava Vasilova Dzheneva
	В отговор на №:	03-08-424/15.07.2024 г.
	Институция:	Министерство на здравеопазването
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

Относно Проблем 1

Предлагаме в този раздел да бъде включена по-подробна информация от дадената препоръка на Световната здравна организация относно посочените пет вещества, които следва да бъдат поставени под контрол. Също така предлагаме да се изясни дали са налични конкретни данни, статистика, анализи или др. информация за България във връзка с производството, преработката, търговията, съхраняването, употребата, превозването и т.н. на посочените вещества, предложени да бъдат включени в *Списък I - Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина.*

Относно Проблем 2

Предлагаме в този раздел да се добави повече информация от становището на Експертния съвет относно веществото H4-CBD (тетрахидроканабидиол), така че да се аргументира защо въпросното вещество е вредно и защо трябва да бъде включено в *Списък I* на Наредбата. В случай че са налице данни, доказващи това твърдение, съществуват конкретни примери или друга подходяща информация, то следва също да се включи. Препоръчваме да се даде повече информация за въпросното вещество, за да стане ясно къде и за какво може да бъде използвано, има ли вероятност да бъде полезно в някои случаи, има ли данни за производството, дистрибуцията, търговията или употребата му в България и т.н. Тази информация е необходима, за да е ясен мащабът на констатираните проблеми, които следва да съответстват на формулираните в раздел 2 цели.

Напомняме, че оценката на въздействието има за цел да представи възможно най-широк обхват от информация по изследваната проблематика. С оглед на горното считаме, че за потребителите, търговците, дистрибуторите, както и за всички граждани, за които включената в оценката терминология не дава необходимата представа за тези вещества, следва да бъдат

подробно информирани за тях. Тази информация ще допринесе за изясняването например на следните въпроси: къде и как тези вещества имат приложение, как се разпространяват, в състава на кои продукти могат да се съдържат тези вещества, каква е употребата на тези стоки и т.н.

II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Предлагаме да се поясни кои граждани се включват в кръга на заинтересованите страни и дали ще бъдат засегнати по някакъв начин пациенти, потребители, търговци или производители на лекарства.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

Предлагаме еднаквите наименования на **Вариант 2** да бъдат формулирани в зависимост от конкретното действие, насочено към разрешаване на съответния проблем.

Напомняме, че за анализ на икономическите, социалните или други въздействия върху заинтересованите страни препоръчваме да се ползва [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието, 2019 г.](#) (стр. 28-37).

IV. Относно подраздел 6.4 „По какъв начин въздейства върху..... МСП?”

Независимо дали предметът на оценка на въздействието засяга или не МСП, в този раздел е необходимо да се даде информация относно очакваните ефекти върху тях. В случай че се твърди, че актът не засяга МСП, това следва да се обоснове.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“:**

2.8.2024 г.

X

Signed by: Iskren Pavlov Ivanov

ИСКРЕН ИВАНОВ