

# Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

<b>Проект на акт:</b>	<b>Вид оценка:</b>	Частична
Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи	<b>Становище по ред:</b>	Единствено съгласуване <small>27.4.2023 г.</small>
	<b>Номер и дата:</b>	X 04.11-48/27.04.2023 г. <small>Signed by: Ema Mitova Bogoeva</small>
	<b>В отговор на №:</b>	03-08-554/25.04.2023 г.
	<b>Институция:</b>	Министерство на здравеопазването
<b>Диспозитив:</b>	Съгласува с препоръки	
<b>Основание:</b>	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

## I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“:

За да е ясно, че информацията в раздел 1 от оценката съдържа отговори на всички помощни въпроси от образца на частична предварителна оценка на въздействието, а не само на въпрос 1.1. (1.1. *Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*), предлагаме информацията в този раздел да се структурира така, че да е видно, че е отговорено и на помощни въпроси от 1.2. до 1.5. Отговорите могат да се включат например като се опишат под съответния въпрос за всеки от проблемите. (Въпросите са: 1.2. *Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.); 1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите; 1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС; 1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката какви са резултатите от тях?).*

## II. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни“:

Предлагаме да се обмисли възможността към заинтересованите страни и органи с ангажименти да се включи НЗОК, както и да се обособят отделни групи на пациентските и правозащитни организации, БЛС и др.

За да се определи максимално широк кръг на заинтересованите и засегнатите страни, предлагаме да се използват насоките от [Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието](#).

## III. Относно раздел 4 „Варианти на действие“:

Предлагаме представянето на Вариант 2 по всеки проблем да започне с описание на съдържанието и същността на варианта, след това да се посочат какви нормативни промени се

предвиждат, какви други действия и мерки са необходими, какви са ангажиментите на съответните компетентни органи и на отделните групи заинтересовани и засегнати страни за реализиране на промените, промените изискват ли осигуряването на допълнителни финансови средства, на други ресурси и как ще бъдат осигурени, промените засягат ли и как дейността на регистри/режими, въвеждат ли се такси и/или се променят съществуващи и за кои услуги, как промените засягат административната тежест, дейността на МСП и др. В случай, че промените не засягат изброените дейности – това също следва изрично да се посочи. Конкретно по отношение на Вариант 2 по Проблем 2 предлагаме да се поясни как се предвижда да се реализира идеята за разпределението на случаен принцип, както и има ли специфични критерии, по които да се прецени, че трябва да се извърши освидетелстване на място. Тази информация е необходима, за да се изясни какъв е подходът за решаване на всеки от проблемите и съответно - за реализиране на поставените цели.

\* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

\*\* При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

\*\*\* На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

\*\*\*\* На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

27.4.2023 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

**(НИКОЛИНА СТОЯНОВА)**

