

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“.	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	29.11.2022 г. X 04.11.137/29.11.2022 г. Сигна: БУ/ТМ/М/П/Н/В/Б/Р/Н/Н
	В отговор на №:	12-07-325/23.11.2022 г.
	Институция:	Министерство на здравеопазването
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Обща бележка

Следва да се спазва формата на началната страница от формуляра и да се посочи, че проектът на нормативния акт не е включен в оперативната програма на Министерския съвет.

II. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“

Този раздел следва да започва с краткото формулиране на проблема в т. 1.

В подточка 1.1 е необходимо подробно да се изложат констатираните проблеми, така че да се обоснове необходимостта от предприемане на действия. Трябва да бъдат включени конкретни примери или друга информация, която да доказва, че се наблюдават затруднения в работата на структурните звена.

В подточка 1.2 са смесени проблеми, цели и предлагани решения. Напомняме, че в раздел 1 се посочат и описват единствено констатираните проблеми, а целите и конкретните предложения за промени следва да се включат съответно в раздели 2 и 4.

В подточка 1.3 е препоръчително да се посочи дали са били извършени вътрешни анализи (включително и функционален анализ на структурите съгласно *Методологията за провеждане на функционален анализ*). Тази информация е необходима, за да се изяснят причините за възникването на проблема и неговите мащаби, както и какво е желаното положение, до което трябва да се достигне, след отстраняване на проблема (но без да се описва какво предвижда проектът на нормативен акт в този раздел).

III. Относно раздел 2 „Цели“

Предлагаме разделът да започне с общата основна цел, свързана с оптимизацията и повишаване на ефективността в работата на агенцията, но също така да се дефинират и съответните конкретни цели, при възможност количествено или качествено представени, така че в бъдеще да е възможно да се прецени дали са били постигнати или не. Целите могат да бъдат свързани например с качеството и ефективността на работата на отделните звена, като трябва да водят и до решаването на дефинирания проблем.

Препоръчваме целите да се дефинират ката Цел 1, Цел 2 и т.н. и по този начин бъдат разгледани в раздел 5 (таблица т. 5.1).

IV. Относно раздел 3 „Заинтересовани страни”

Идентифицираните заинтересовани страни са посочени много общо и не става ясно по какъв начин ще бъдат засегнати.

С оглед на горното препоръчваме заинтересованите страни да се определят на пряко и косвено засегнати и да се посочи приблизителен брой, където това е възможно (например в групата на пряко засегнатите от промените ще са служителите от администрацията на агенцията).

V. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията:”

Предлагаме при представянето на Вариант 2 да се посочи за кои от заинтересованите страни са предвидени ангажименти, каква е готовността за тях (ресурсна, кадрова, финансова и т.н.), необходими ли са и какви допълнителни средства, как ще бъдат осигурени, какви ще са промените в щатната численост на конкретните структурни звена и др. Обръщаме внимание, че с включването на информация за числеността на отделните административни звена ще стане ясно дали са спазени задължителните нормативи съгласно *Наредбата за прилагане на Класификатора на длъжностите в администрацията относно числеността на администрацията*.

Предвид направения извод, че проблемите не могат да се решат с нерегулативна намеса, предлагаме да отпадне Вариант 3.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

29.11.2022 г.

X

Signed by: Nikolina Stoyanova Stoyanova

/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/