

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Наредбата за медицинската експертиза	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	X _____
	В отговор на №:	15-00-39/02.11.2022 г.
	Институция:	Министерство на здравеопазването
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал. 3, т. 2, б. "а" от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване”

Относно Проблем 1

Напомняме, че когато се прави оценка на въздействието на подзаконов нормативен акт, който е в пряка вертикална връзка с конкретен закон (в случая **Закона за здравето**), дефинираният и вече изследван проблем в по-високия по ранг акт е валиден и за по-ниския и именно той следва да бъде подробно изложен в подточките 1.1 – 1.5 на този раздел, като се включат конкретни данни например от последните няколко години за броя на карантиниранията училища, класове, групи, деца и т.н.).

Относно Проблем 3

В този раздел не е необходимо да бъдат описвани конкретните предложения за промени (от 2 до 5 стр.), а следва да се опишат подробно какви са констатираните проблеми, свързани с ниските проценти за някои състояния; определянето на пожизнен срок и/или на чужда помощ; терминологичните несъответствия; неточностите, свързани с възрастовия признак и др.

II. Относно раздел 2 „Цели”

Целите, формулирани за *Проблем 3* и *Проблем 4* всъщност представляват варианти на действие. Предлагаме целите да бъдат количествено или качествено представени, така че в бъдеще да може да се прецени дали те са били постигнати.

В тази връзка препоръчваме за коректното дефиниране на целите да се ползва *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието* (стр. 22-24).

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията.”

Предлагаме така формулираните еднакви наименования на *Вариант 2* да бъдат променени в зависимост от конкретното действие, насочено към разрешаване на съответния проблем.

Предвид направения извод, че проблемите не могат да се решат с нерегулативна намеса, предлагаме да отпадне *Вариант 3*. В случай че бъде разглеждан, вариантът на действие трябва да е достатъчно добре представен и завършен.

По отношение на „Анализа на въздействията” е необходимо подробно да се разгледат социални въздействия върху заинтересованите страни, като предлагаме да се включи информация по следните примерни въпроси от *Ръководството за извършване на предварителна оценка на въздействието*:

- *Вариантът води ли до подобряване на здравословното състояние на населението?*
- *Води ли до повишаване на средната продължителност на живота и на продължителността на живота в добро здраве?*
- *Води ли до намаляване на общата заболяемост и до превенция на социално-значими болести?*
- *Засяга ли определени възрастови групи? и др.*

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация се съпоставят кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието и кръгът от въпроси, засегнати от обхвата на нормативната намеса в проекта на акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА”**

X _____

/НИКОЛИНА СТОЯНОВА/