

СПРАВКА

за отразяване на предложенията, получени в рамките на обществените консултации по проекта на Решение на Министерския съвет за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация

№	Участник в обществените консултации	Предложения	Приема се/ Не се приема	Мотиви
1.	Национално сдружение на общините в Република България (вх. № 63-00-153/03.08.2021 г.)	Предлагаме чл. 4, т. 14 от проекта да отпадне. Мотиви: НСОРБ е национално представена неправителствена организация, в която членуват доброволно всички 265 общини в страната. Сдружението е юридическо лице с нестопанска цел по Закона за юридическите лице с нестопанска цел, създадено на основание чл. 9 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и е отделно юридическо лице от своите членове. Съгласно Устава на НСОРБ, предмета на дейност на НСОРБ е фокусиран върху представителството и защитата на интересите на общините пред органите на централната власт имащи отношение към проблемите на местното самоуправление, разработване на предложения за промяна и усъвършенстване на законовата уредба в областта на местното самоуправление, както и подкрепа на общините при осъществяване на техните правомощия чрез предоставяне на консултации, обучителни програми, издаване на тематични справочници и консултативни разработки и др. В този смисъл НСОРБ няма правомощия, чрез които да осъществява предвидените в проекта отговорности.	Приема се.	
2.	Иван Делчев, председател на УС на Българската асоциация	Уважаеми господа, в рамките на обявената обществена консултация по предложението на Министерство на здравеопазването за приемане на	Не се приема.	Проектът на ПМС е изготвен на основание чл. 21, ал. 1 и чл. 22а, ал. 1 от Закона за администрацията, във връзка

<p>на търговците на тютюневи изделия (вх. № 15-00-230/10.08.2021 г.)</p>	<p>ПОСТАНОВЛЕНИЕ за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация, ние от „Българска асоциация на търговците на тютюневи изделия“ (БАТГИ) изразяваме своето становище, а именно:</p> <p>Нашата оценка на предложението за създаване на Национален съвет за координиране на прилагането на РККТ в България, като над-институционална административна структура, е, че това е инициатива, без необходимата в този случай обосновка на международната, европейската и националната правна рамка за съответствие на нормативните изисквания. Липсва също и всеобхватен анализ на въздействието върху всички заинтересовани страни и яснота защо и как тази нова административна структура ще „реша проблемите“, свързани де факто с един единствен проблем, а именно високото разпространение на тютюнопушенето в страната. Бихме искали да изложим някои ключови аргументи, без претенция за изчерпателност, с които настояваме тази инициатива да бъде оттеглена и проектът за Постановление на МС да не бъде приет.</p> <p>Законът за администрацията, чл. 21, ал. 1 действително дава възможност за създаване на подобни съвети с експертно-консултативна функция при възникване на необходимост от държавните изпълнителни или правоприлагащи органи по дадена тема. Но тази разпоредба няма задължителен характер, а предлага възможност, която следва да е в съответствие с цялостната нормативна рамка по съответната тема. В случая, следва да се анализират следните аспекти:</p>	<p>с чл. 5, т. 2, буква „а“ от Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация, ратифицирана със закон, приет от XL Народно събрание на 18.10.2005 г. – ДВ, бр. 87 от 2005 г., обн., ДВ, бр. 15 от 2006 г.</p> <p>По отношение на твърденията че проектът на ПМС за създаване на Съвета е без необходимата международна, европейска и национална правна рамка посочваме изпратения от Секретариата на РККТ на СЗО Информационен комплект за техническите координатори на РККТ на СЗО.</p> <p>Информационният комплект описва ролята и начина на действие на координационните центрове на СЗО по РККТ, определени от страните по РККТ на СЗО и които обикновено са основните точки за комуникация със секретариата на Конвенцията. Фокусните точки на СЗО по РККТ осигуряват основен принос за ефективното и пълно прилагане на Конвенцията. Тази публикация е „задължителна за четене“ за новоназначените фокусни центрове, тъй като ще им помогне да се уверят, че са адекватно информирани по въпроси, свързани с Конвенцията. Освен това Комплектът има за цел да даде възможност на установените координационни центрове да засилят</p>
--------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>РККТ е международен рамков договор между ратифициралите я страни, който няма пряко приложение в националния правен мир, а предлага регулаторна рамка. Страните по Конвенцията се ангажират да въведат в своите национални законодателства мерки, заложиени в нея. В чл. 3 и чл. 5 на РККТ именно този принцип на прилагане на Конвенцията е ясно представен.</p> <p>ЕС е страна по Конвенцията и в изпълнение на ангажиментите по РККТ, европейското законодателство включва мерките за контрол на тютюна така, както предвиждат принципите на добрата регулация в ЕС. В ЕС са приети редица Директиви, Регламенти и други актове, които имат пряко прилагане в ДЧ или се транспонират в националните законодателства на ДЧ, или имат препоръчителен характер посредством съответните процедури и строгост, относими за Общия пазар с цел хармонизация.</p> <p>България, като ДЧ, стриктно спазва задълженията си по ДФЕС и прилага именно мерките, произхождащи съответно от ЕС законодателството, като всеки аспект на регулацията по контрол на тютюна е отразен в съответните закони и подзаконови нормативни актове на страната, в които ясно са определени държавните изпълнителни и правоприлагащи органи и начина на прилагането им.</p> <p>Следователно, в България е налице правна яснота за прилагането на мерките от РККТ по контрол на тютюна и не е налице необходимост от над-институционален орган – Съвет, който да координира прилагането на законите на страната. Не е налице и правна обусловеност чрез Постановление на МС да се определят, променят или координират задълженията на държавните</p>	<p>познанията си за техните задачи и отговорности.</p> <p>Съгласно Информационния комплект за техническите координатори на РККТ на СЗО политиките трябва да бъдат многосекторни и да отразяват цялостен държавен подход с включване на всички държавни сектори. Този цялостен държавен подход, който се насърчава в член 5.1 от Конвенцията, също ще служи като инструмент за привличане на ресурси и ангажираност от неправителствени, правителствени ведомства и партньори, което е от решаващо значение за успешното прилагане на Конвенцията.</p> <p>Фокусният център на СЗО по РККТ трябва да подчертае, че контролът на тютюна, който е рисков фактор за широк спектър от незаразни болести, трябва да бъде интегриран с превенцията и контрола на незаразните болести и е крайъгълен камък в тези усилия. Намалването на употребата на тютюн – и косвено, в резултат на това, намаляването на въздействието на незаразните болести – ще допринесе за намаляване на бедността и ще насърчи развитието в страната.</p> <p>В допълнение, национален координиращ механизъм за контрол на тютюна (във връзка с член 5.2, буква „а“ от Конвенцията) трябва да играе роля в разработването, насърчаването, прилагането и мониторинга както на националните политики, така и на</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>органи по съответните закони. Това е единствено в правомощията на законодателя в Р България.</p> <p>От документите, публикувани за обществена консултация, е видно, че част от тях са авторство на представители на неправителствения сектор. Ние се отнасяме с уважение към дейностите на неправителствения сектор и гражданските организации, бидейки част от тези организации. Но считаме, че всички НПО-та имат равни права и задължения за участие в обществения живот, за диалог с държавните органи, за предоставяне на становища и др. форми на включване в обществени дебати. В този смисъл, ние считаме, че подобен вид очевидно участие на дадено НПО в разработването на проекти на нормативни актове не е сред добрите практики. В случай, че разработването на проекти на нормативни актове е предмет на предварителна работа на етап преди обществената консултация, то в конкретния случай липсва достатъчна прозрачност на този процес с цел включване на всички заинтересовани страни – било то чрез НПО сектора или чрез представители на бизнес средите.</p> <p>Тютюневият сектор е един от най-силно регулираните сектори, включително и в България, а обхватът на приноса му в икономиката, фиска и заетостта е значителна. Нека напомним, че в България, тютюнът е 4та земеделска култура в износа на страната с над 40 000 хора, заети в тютюнопроизводство, тютюневите изделия допринасят с около 11-12% в общите приходи в държавната хазна, а броят на МСП, ангажирани в търговията с тютюневи изделия е над 20 000, като поне 100 000 души са заетите в тази част от веригата на сектора тютюн. Затова, както предвиждат процедурите в ЕС, така и в страната,</p>	<p>националното законодателство. Освен това, фокусният център на РККТ на СЗО и правителственият орган, който го домакинства (най-често министерствата, отговарящи за здравеопазването), трябва да имат роля в работата на националния координиращ механизъм за контрол на тютюна.</p> <p>По отношение на твърденията за „нормативно необоснован прецедент в ЕС със създаване на нарочен Съвет за прилагането на РККТ“ посочваме следното:</p> <p>През 2010 г. в рамките на Федералното министерство на здравеопазването (ФМЗ) на Австрия е създаден и се занимава с контрола на тютюна специален отдел за тютюневи, алкохолни, несъществени зависимости и международни въпроси на пристрастяването, включително служба на омбудсмана за защита на непушачите. Ръководителят на отдела е националната фокусна точка за контрол на тютюна. От 07.07.2010 г. в рамките на ФМЗ е създадена служба за омбудсмани за защита на непушачи/защита от тютюнев дим, където граждани и представители на различните органи могат да задават въпроси и да получават правна информация, както и да адресират жалби относно нарушения на забраните за тютюнопушене и др.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>всяка нова законодателна инициатива в нашия сектор изисква подробна и цялостна оценка на въздействието върху всички заинтересовани страни. В документацията за обществена консултация е включена само частична предварителна оценка на въздействието (ЧПОВ). Ние намираме известно несъответствие в това, че инициативата за създаване на Национален съвет се счита за недостатъчно значима, за да се налага цялостна оценка на въздействие. По своята същност и смисъл всеки Национален съвет би следвало да има достатъчна значимост – в противен случай не е налице и причина за създаване на такава нова административна структура в държавата. Нещо повече, ЧПОВ изтъква, че такъв съвет не би увеличил административната тежест, което е несъстоятелно на фона на предложението да участват около 15 държавни ведомства с представителство на членове на правителството и държавни служители на ръководни длъжности – министър, заместник министри и др.</p> <p>Следователно, ние считаме, че липсата на пълна оценка на въздействието за целия сектор налага преразглеждане на предложението за създаване на Национален съвет за координиране на прилагането на РККТ. Вместо това, приканваме отговорните държавни органи да предприемат действия за стриктното прилагане на действащото законодателство, а не действия за създаване на нова бюрократична структура.</p> <p>В документацията за обществена консултация са представени данни за разпространението на тютюнопушенето в страната, които са добре известни на обществеността и в тях не се съдържа нова или актуална информация, която да сочи</p>	<p>Освен ФМЗ, съответните заинтересовани страни (правителствени и неправителствени институции като други министерства, провинциите, Федерацията на австрийските дружества за социално осигуряване, центрове за превенция на пристрастяването и т.н.) участват в дейности за контрола над тютюна. Освен това ФМЗ е междуведомствено координиращо министерство в тясно сътрудничество със съответните министерства, особено като Министерство на финансите, Министерство на образованието и др. По отношение на твърдението за необходимост от извършване на цялостна оценка на въздействието следва да се има предвид, че съгласно Закона за нормативните актове цялостна предварителна оценка на въздействието се извършва при изработване на нови закони и кодекси, както и при изработване на проекти на нормативни актове, за които частичната предварителна оценка на въздействието е показала, че може да се очакват значителни последици. Във връзка с изложеното, за настоящия проект на ПМС не се налага извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>възникнала нова ситуация, изискваща спешно „свикване“ на Национален съвет за „решаване на проблема“. Нека да напомним, че регулацията в нашия сектор бе драстично затегната само преди няколко години чрез транспониране на Директива 2014/40/ЕС, с въвеждането от 2013 г. на най-строга забрана за тютюнопушене на обществени места. Допълнително, налице е и забрана за рекламиране на тютюневи изделия с известни изключения, като тя е в съответствие с изискванията на ЕС, въведена е нова система за наблюдение и проследяване на цигари по цялата верига, а наскоро влезе в сила и изискване за нова маркировка на тютюневите изделия по Директивата за еднократната пластмаса.</p> <p>Следователно, считаме, че вместо създаването на нова административна структура, проблемът с високото ниво на тютюнопушене следва да се решава в дългосрочен план в три посоки:</p> <p>Вместо отделянето на държавен ресурс за нова административна структура – да се отделят повече ресурси за контролните органи с цел стриктно правоприлагане на действащото законодателство.</p> <p>Вместо създаване на нормативно необоснован прецедент в ЕС със създаване на нарочен Съвет за прилагането на РККТ – заимстване на успешните практики в държавите с ниски нива на тютюнопушене за добро прилагане на същите тези мерки.</p> <p>Вместо натиск върху целия сектор, изключване на бизнеса и неправителствения сектор, представляващ тютюневия сектор от процесите – привличане на социално-отговорните икономически субекти в усилията на държавата за ограничаване на тютюнопушенето, защото именно те най-добре осъзнават проблема и са ангажирани</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		в постигане на устойчиво развитие на своя бизнес и в полза на обществото.		
3.	Иванка Варкова, председател на УС на Асоциация български тютюн (вх. № 15-00-231/ 10.08.2021 г.)	<p>С настоящото становище от името на представляваните от нас стопански субекти, членове на Сдружение на преработвателите на тютюн в България „Асоциация Български Тютюн”, в която членуват „Алайънс Уан Тъбако България” ЕООД, „Булгартабак-Холдинг” АД, „Миссириан България” АД, „Плевен-БТ” ЕАД и „Първомай БТ” АД бихме желали да изразим нашата позиция относно Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на СЗО.</p> <p>Република България е една от държавите, в която Сектор тютюн е развит по цялата верига на доставките - от производство на тютюн, през промишлената му обработка и търговия, през производството на тютюневи изделия до търговия с тютюневи изделия. Това определя Сектора, като един от малкото в страната, при които не е налице износ на селскостопански суровини, а се добавя стойност от реализацията на обработени продукти. С дейностите в отделните производства на сектора са заети над сто хиляди работни места, които допринасят за фискалната стабилност на страната, а търговията с тютюневи изделия носи приходи в бюджета в размер на около 3 милиард лева, равняващи се на над 50 на сто от приходите от акциз в страната. Тези факти определят Сектора, като един от основните отрасли в страната.</p> <p>Като страна подписала РККТ и член на ЕС, България е въвела всички изисквания на ЕС в националното ни законодателство, които са основани на Конвенцията. Сектор тютюн е един от</p>	Не се приема.	<p>Включването на представители на най-високо ниво от отговорните ведомства в състава на Националния съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация ще гарантира постигане на по-ефективна координация при разпределение на отговорностите по изпълнението на РККТ между отделните ведомства.</p> <p>РККТ ясно показва, че мерките срещу тютюнопушенето следва да бъдат многосекторни, като в тяхното изпълнение участват различни министерства и ведомства, съобразно своите компетентности. Въпреки че Конвенцията е влязла в сила за България преди 15 години, много от препоръките не са изпълнени. Основните от тях са посочени в частичната предварителна оценка на въздействие. За някои има нормативни разпоредби, за други няма. Някои от регламентираните забрани не се изпълняват поради неефективен контрол (забраната за пушене на закрити и някои открити обществени места). Ефектът от всичко това се отразява на разпространението на тютюнопушенето, което в България е най-високо в Европейския съюз, особено сред младите хора, високата смъртност от сърдечно съдови,</p>

		<p>най-силно регулираните отрасли в страната, със строго определени нормативни изисквания, множество лицензионни и регистрационни режими. На практика всяка дейност подлежи на издаване на съответното разрешение и контрол от съответното ресорно министерство и ведомство. Механизмите на лицензионни режими са исторически обусловени в Сектора и се развиват и усъвършенстват с активното участие на бизнеса. Тези режими не са практика в ЕС и са над препоръките на РККТ. Освен това страната е въвела и други по-строги мерки в сравнение, с която и да е друга страна ЕС. Така повече например промишлено обработен тютюн със съдържание на глицерин над определено ниво в България се определя, като акцизна стока. За един определен период от време в рамките на около година и половина, тази мярка силно възпрепятства дейността на фирмите преработващи и търгуващи с тютюн, а някои и до сега имат финансови проблеми, свързани с тази норма.</p> <p>Ние от АБТ считаме, че създаването на Национален съвет за координиране прилагането в България на РККТ на СЗО, включващ представители на почти всяко министерство в страната, няма да постигне поставените цели. По-скоро ще бъде допълнителна административна тежест, без реален принос. Нещо повече, ако все пак такъв Съвет бъде създаден, изключването от диалога на законните бизнеси в Сектора може да доведе до приемане на рестрикции, които да доведат до препятстване на бизнеса и до обратен на желаното ефект, поради недооценяване на всички аспекти и перспективи. Въвеждането на допълнителни мерки по отношение на бизнеса с</p>	<p>онкологични и белодробни заболявания – също. Целта на създаването на Съвета е да се предотврати прехвърлянето на отговорности между отделните ведомства (например: пасивното поведение на определени ведомства по отношение на провеждане на процедура за присъединяване на Република България към Протокола за премахване на незаконната търговия с тютюневи изделия, въвеждане на пълна забрана за реклама, промоция и спонсорство на тютюневите изделия, не се подпомага процесът на отказване от тютюнопушенето и др.). За да се преодолее горепосоченото е необходимо създаването на Национален съвет, който да анализира неизпълнените дейности, да стимулира и изисква от ведомствата да разработват необходимите законодателни промени, да координира и улеснява връзките между отделните ведомства и др.</p> <p>Относно изразеното мнение „за изключването от диалога на законните бизнеси в Сектора“ следва да се има предвид посоченото в чл. 5, т. 3 от РККТ: „При изработването и прилагането на техните политики за обществено здраве по отношение на контрола на тютюна, страните-членки трябва да предприемат действия, които да предпазват тези политики от търговските и други интереси на</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>изкупуване и обработка и търговия с на български тютюн би принудило фирмите да прекратят дейността си в България. Твърдо вярваме, че само диалогът с всички заинтересовани страни води до обществено полезни политики.</p> <p>УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,</p> <p>Членовете на Сдружение „Асоциация Български тютюн“ считаме, че приемането на настоящото Постановление няма да допринесе за постигане целите на РККТ и сме на мнение, че прилагането на съществуващата нормативна уредба и прилагането на нейните контролни и регулаторни механизми в максимална степен гарантира спазването на насоките ѝ.</p>		<p>тютюневата промишленост при спазване на националното законодателство.“ Не може в състава на Националния съвет, където се вземат решения, отнасящи се до ограничаване на тютюнопушенето, да има представители, които са зависими под каквато и да е форма от тютюневата индустрия и могат да прокарат и поддържат искания и предложения, които да са в нейна полза. Това няма нищо общо с публичните консултации и становищата, които дават представителите на тази индустрия. По този начин ще се приемат решения в полза на общественото здраве.</p>
4.	<p>Цанка Кемалова, председател на Българската асоциация на тютюневата индустрия (вх. № 15-00-232/ 11.08.2021 г.)</p>	<p>С настоящото писмо Българската асоциация на тютюневата индустрия (БАТИ) представя на Вашето внимание своето становище, свързано с проекта на Постановление на Министерския съвет за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на СЗО (РККТ), публикуван за обществено обсъждане на 14 юли 2021 г., както следва:</p> <p>В Заключителната разпоредба на проекта на Постановление за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна (РККТ) на Световната здравна организация е посоченото основание за неговото създаване - член 21, ал. 1 от Закона за администрацията (ЗА) и чл. 5, т. 2, буква „а“ от РККТ.</p> <p><i>ЗА: „Чл. 21, (1) Министерският съвет може да създава съвети като постоянно Действащи</i></p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Посоченото нормативно основание от Закона за администрацията дава възможност при необходимост Министерският съвет да създаде съвети като постоянно действащи консултативни органи на правителството.</p> <p>Създаването на Съвета ще има положителна и подкрепяща роля за подготовка на процедурата за ратифициране на Протокола за елиминиране на незаконната търговия с тютюневи изделия по чл. 15 на РККТ. По отношение включването на представители на най-високо ниво от отговорните ведомства в състава на Националния съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна</p>

		<p>консултативни органи на правителството, осигуряващи координация в сферата на изпълнителната власт, както и сътрудничество с други държавни органи органи на местното самоуправление и с неправителствени организации при определянето и провеждането на държавната политика в дадена област или по особено важни въпроси от обществена значимост.</p> <p><i>РККТ: „член 5, т. 2, а) За тази цел всяка страна във възможна степен ще: а) създаде или усилва и ще финансира адекватно национален координационен механизъм за контрол върху тютюна с участието на съответстващи средства от държавата и гражданското общество;</i></p> <p>Бихме искали да отбележим, че горните разпоредби предвиждат правни възможности, имат препоръчителен характер, но не са конкретни материално-правни разпоредби или специално нормативно основание по българските закони или Конституция, а също така и не са налични правни основания в Европейското законодателство, изискващи създаването на подобна административна структура - орган за координация на прилагането на РККТ. Конвенцията не е с директно самоприлагащ се характер (self-executive), а в нея са предвидени редица различни мерки (тя е рамкова конвенция), които за да се прилагат, изискват имплементиране в съответен национален закон. 182 страни са се присъединили към Конвенцията, като цитирания по-горе член 5, т. 2, буква а) относно създаване или усилване и финансиране на „национален координационен механизъм“ предполага въвеждане на съвкупност от норми и тяхното</p>	<p>организация, считаме, че то ще гарантира постигане на по-ефективна координация при разпределение на отговорностите по изпълнението на РККТ между отделните ведомства.</p> <p>Отново обръщаме внимание на посоченото в чл. 5, т. 3 от РККТ: „При изработването и прилагането на техните политики за обществено здраве по отношение на контрола на тютюна, страните-членки трябва да предприемат действия, които да предпазват тези политики от търговските и други интереси на тютюневата промишленост при спазване на националното законодателство.“ Не може в състава на Националния съвет, където се вземат решения, отнасящи се до ограничаване на тютюнопушенето, да има представители, които са зависими под каквато и да е форма от тютюневата индустрия и могат да прокарат и поддържат искания и предложения, които да са в нейна полза.</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>изпълнение, с което да се осигури контрола върху тютюна. Предложеният съвет би могъл единствено да повтаря това, което е функция на изредените в Проекта на постановление държавни органи със съответната компетентност, но той не представлява „механизъм“ за контрол, още повече, че предложената му дейност се състои в изготвяне на становища, обсъждане, предложения, събиране на информация и др. Именно поради това, подобна практика на създаване на над-държавни структури или органи по РККТ не съществува в нито една страна членка в ЕС или в трети страни по РККТ и създаването на такава структура - орган би било прецедент.</p> <p>България е ратифицирала както РККТ, така и е въвела в своето национално законодателство европейското законодателство за контрол на тютюна, което от своя страна е изцяло основано на мерките, залегнали в РККТ, тъй като ЕС е страна по Конвенцията. Що се отнася до Протокола за елиминиране на незаконната търговия с тютюневи изделия по чл. 15 на РККТ, БАТИ изразява принципна подкрепа за ратификацията му, тъй като това ще даде възможност на компетентните органи от страната ни да участват пълноправно в предстоящи експертни или работни групи и международни форуми относно прилагането.</p> <p>Същевременно, нека да отбележим, че страната ни има отлични резултати в борбата с незаконната търговия през последните години, като нивото на потребление на цигари, предназначени за местния пазар за 2020 г. е средно 2.3%, а за 1-во тримесечие на 2021 г. е 1.8%, както сочат резултатите от провежданото регулярно проучване на пазара чрез събиране и анализ на празни опаковки. Също така, бихме искали да</p>		
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>подчертаем, че по отношение на маркирането, наблюдението и проследяването на продуктите, с присъединяването на ЕС като страна към Протокола и с вече въведените в страните-членки разпоредби на чл. 15 и чл. 16 от Директива 2014/40/ЕС (от април 2016 година в България в ЗТТСИ), мерките за борба с незаконната търговия по РККТ са въведени в най-висока степен в ЕС и съответно в нашата страна. Протоколът предвижда и допълнителни наказателни разпоредби срещу контрабандата, които в значителна степен са налице в Наказателния кодекс (НК), но в случай, че се предприеме законодателна процедура по промяна в разпоредбите от НК, предложеният съвет не би могъл да допринесе за това.</p> <p>Тютюневият сектор по цялата верига - от тютюнопроизводството, през обработката на тютюн, производството и търговията с тютюневи изделия, до потреблението на тютюневите изделия от крайния потребител, е един от най-силно регулираните сектори. БАТИ подкрепя всяка пропорционална и доказано ефективна регулация в сектора за постигане на целите за доброто функциониране на Общия пазар в ЕС и за висока защита на общественото здраве. В тази връзка, считаме, че България, като държава-членка изпълнява стриктно своите ангажменти по Договора за функциониране на ЕС в областта на контрола върху тютюна, като всяка регулаторна мярка, приложима към тютюневия сектор, е въведена в съответния български закон - ЗТТСИ, ЗАДС, Закон за здравето, НК и др.</p> <p>Правоприлагането и контролът по изпълнението на законовите разпоредби е в отговорностите на съответните ведомства и институции, а</p>		
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>изпълнителната власт води държавната политика в областта, поради което създаването на съвет за координация на прилагането им не би имала добавена стойност. С оглед на това считаме, че ефективното прилагане на съществуващата регулаторна рамка е правилният подход към постигане на целите на мерките по контрол на тютюна по РККТ. Именно в тази посока - за предприемане на конкретни действия за ефективен контрол - следва да се разглежда предвиденият „механизъм“ в член 5, т. 2, буква а) от РККТ, включително и чрез финансиране със „съответстващи средства от държавата и от гражданското общество“. В този смисъл, възниква въпросът дали е обосновано предложеният „над-институционален“ орган, който по своята същност следва да има експертно-консултативна функция, би подобрил контрола върху тютюна?</p> <p>Същевременно, имайки предвид експертно-консултативната функция на предложения съвет, съгласно ЗА, това предполага участие на всички заинтересовани и експертни страни, включително и представители на тютюневия сектор, отчитайки широкия обхват на въздействие и приноса на нашия сектор върху икономиката, фиска и заетостта в страната. И тъй като предложената „над-институционална“ административна структура не може и не следва да определя или въздейства върху водената от държавата политика относно контрола върху тютюна, считаме, че участието на представители на нашия бранш, така както на предложените останали участници в такъв съвет, със своята професионална експертиза и своя практически опит, не противоречи с член 5.3 на РККТ (в случай, че се стигне до създаването му).</p>		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>Към пакета от документи за обществена консултация е включена частична предварителна оценка на въздействието (ЧПОВ). Но с оглед на значимостта и широкото въздействие на предложените дейности на Националния съвет върху редица заинтересовани страни, ние считаме, че е необходима цялостна оценка на въздействие, включително и поради значимата административна тежест на нова структура с ангажирането на над 10 министерства и други административни органи.</p> <p>Благодарим Ви и вярваме, че нашето становище ще бъде взето предвид, както и, че всички становища по проекта, получени в рамките на общественото обсъждане, ще бъдат публикувани на сайта за обществени консултации за сведение на заинтересованите страни и обществеността.</p>		
5.	<p>Добри Митрев, главен секретар и член на УС на Българската стопанска камара публикувано на 13.08.2021 г. на Портала за обществени консултации</p>	<p>Във връзка с публикувания на портала за обществени консултации проект на Постановление за създаване на Национален съвет за координиране на прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация, Българска стопанска камара изразява следното становище.</p> <p>1. Република България ратифицира Конвенцията преди 16 години - през 2005 г. (ДВ бр. 87 от 01.11.2005 г.). Ето защо буди недоумение фактът, че тепърва се пристъпва към създаване на Национален съвет за нейното прилагане.</p> <p>2. В изпълнение на поетите международни ангажименти, в националното ни законодателство са възприети редица изменения [1], съответстващи на целите, ръководните принципи и общите задължения на държавите, заложи в Конвенцията, в т.ч. въвеждане на ценови и</p>	Не се приема.	<p>По съображенията, изложени в коментарите към предходните предложения на Българската асоциация на търговците на тютюневи изделия, Асоциация български тютюн и Българската асоциация на тютюневата индустрия.</p> <p>В допълнение, по отношение на изпълнение на заложените препоръки по РККТ не са необходими определени финансови средства. Липсата на координация между отделните ведомства е основен проблем. В тази връзка е необходимо създаването на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация.</p>

		<p>данъчни мерки за намаляване на търсенето на тютюн; предпазване от пасивното тютюнопушене; регулиране съдържанието на тютюневите изделия; опаковка и етикетиране на тютюневите изделия; образование, комуникация, обучение и обществена информираност; мерки, свързани с: реклама, промоция и спонсориране на тютюн, незаконна търговия с тютюневи изделия, продажба на малолетни и непълнолетни лица и пр.</p> <p>3. Приети са няколко Национални програми за ограничаване на тютюнопушенето: 2002 – 2005, 2007 – 2010, 2011-2015.</p> <p>4. Към всяка от Националните програми за ограничаване на тютюнопушенето се създава Съвет, който да координира националната политика за намаляване и предотвратяване на тютюнопушенето, да изготвя и предлага за приемане от Министерския съвет национални програми, да координира дейностите на държавните органи по ограничаване и предотвратяване на тютюнопушенето. Основен проблем за реализиране на по-голямо въздействие върху ограничаване на тютюнопушенето, посочван в Националните програми е липсата на достатъчно финансови средства, а не липсата на координация. По тази причина смятаме, че в частичната оценка за въздействие неправилно са идентифицирани както основните проблеми, така и начините за тяхното решение.</p> <p>5. Проектът на Постановление предвижда включване в състава на Националния съвет на „неправителствени организации“, работещи за ограничаване на тютюнопушенето, без никаква процедура, като единствен критерий за техният избор е, да имат не по-малко от 5 години опит в изпълнението на дейности за ограничаване на</p>	<p>Посочените в становището съвети, създадени в рамките на националните програми за ограничаване на тютюнопушенето: 2002 – 2005, 2007 – 2010, 2011-2015 г., имат различни функции от предвидените за изпълнение от Националния съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация. Освен това посочените съвети не функционират към днешна дата.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>тютюнопушенето. Предвидено е и всеки член на съвета да може да свиква неговите заседания.</p> <p>6. Обръщаме внимание, че мерките по ограничаване на тютюнопушенето засягат интересите на широк кръг лица, в т.ч. и извън тютюневата промишленост (места за настаняване, заведения за хранене, питейни заведения, търговци на едро и дребно и пр.). Обсъждането на нови мерки следва да става на базата на широка дискусия, за да не се стига до повторение на ситуации, в които стопанските субекти и учрежденията бяха принудени да направят инвестиции да обособят отделни помещения за тютюнопушене, а скоро след това тютюнопушенето на закрито беше напълно забранено.</p> <p>Гореизложеното ни кара да изразим сериозни резерви по отношение на необходимостта от създаване на нова административна структура, обхваща значителен кръг от министерства, при това представлявани на високо политическо ниво. Предлагаме проектът на Постановление да бъде оттеглен, доколкото самият факт на съществуване на Съвети за ограничаване на тютюнопушенето не е довел до съществена промяна в целените резултати, а за основна пречка пред реализация на по-ефективни здравни политики в тази област, се посочва липсата на достатъчно финансиране.</p>		
6.	<p>Цветан Филев, Председател на УС на Национална асоциация на тютюнопроизво- дителите – 2010 (вх. № 15-00-234/ 11.08.2021 г.)</p>	<p>„Национална асоциация на тютюнопроизводителите – 2010“ (НАТ-2010) е национално представителна организация по чл. 17 и чл. 17а на ЗТТСИ и съгласно чл. 18 от ЗТТСИ представлява и защитава интересите на своите членове пред органите на изпълнителната власт и местното самоуправление, изготвя становища, участва в работни групи за изготвяне проекти на</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>По съображенията, изложени в коментарите към предходните предложения на Българската асоциация на търговците на тютюневи изделия, Асоциация български тютюн и Българската асоциация на тютюневата индустрия.</p>

		<p>нормативни актове, регулиращи обществените отношения в сектор „Тютюн“ и е член на Консултативен съвет по тютюн към Министерство на Земеделието, храните и горите.</p> <p>В качеството ми на Председател на Управителен съвет на НАТ-2010 и Президент на Европейска междубраншова организация (ELTI) в сферата на суровия тютюн в Европейски съюз (ЕС) се обръщам към Вас със следното становище, относно обявен за обществено обсъждане Проект на Постановление на Министерски съвет (ПМС) за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна (РККТ) на Световната здравна организация (СЗО).</p> <p>РККТ е всеобхватна международна рамка с редица мерки, засягащи теми, както директно свързани с отглеждането на земеделската култура тютюн, така и косвено въздействащи върху дейността на хилядите членове, чрез всички неценови и ценови мерки за регулиране на производство, преработка и разпространение на тютюн и тютюневи изделия. Затова сме силно заинтересована страна по отношение на прилагане на РККТ и регулярно участваме в прозрачен диалог с всички законодателни и регулаторни органи на Република България.</p> <p>На първо място, бих искал да изразим изненада, че във времена на глобална пандемия, усилията и ресурсите на държавната администрация се насочват към създаване нов орган с надинституционална роля, ангажираща близо 20 представители на държавните органи, поставящ си цели, които България вече е изпълнила, а именно прилагане на мерките за контрол, залегнали в РККТ. Да се поставя огромен фокус чрез създаване</p>		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>на национален съвет за координация на прилагането на конвенция от съответните изпълнителни и контролни органи дава изключително грешен сигнал на обществото за приоритетите на властите в нашата страна на фона на щетите, които продължаващата епидемична обстановка нанася на малките и средни икономически оператори, включително и на земеделските производители в България. Ако държавната политика за контрол на тютюна има нужда от промяна, то държавните органи, като Министерството на здравеопазването, Министерството икономиката, Министерството на земеделието, храните и горите, Министерство финансите и Агенция „Митници“, наред с други, имат отговорността и законодателната инициатива да предприемат подходящите стъпки свързани със сектор „Тютюн“, без необходимостта от създаване на Национален съвет.</p> <p>На второ място, РККТ е въведена в българското законодателство от много години и нейните мерки се прилагат, тъй като България е член на ЕС, който е страна по конвенцията, и нашата нормативна база е в пълен синхрон с европейското законодателство във всички приложими мерки за контрол на тютюна, регулиране на отглеждането и преработката на тютюн. В България има и един от най-стриктните регистрационни режими за акциз върху тютюневите изделия и страната ни е изпълнила изискванията за нива на облагането и регулиране на предлагането на крайните продукти. Също така е транспонирана Директива 2014/40/ЕС, пълна забрана за тютюнопушене на обществени места и много други. Тютюнът е основна суровина за изделия, които са рискови за</p>		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>здравето и безспорно трябва да бъде регулиран, но в България това е безспорен факт.</p> <p>В допълнение, считаме за наложително да коментираме подхода относно представителността на неправителствения сектор в предложения съвет. Той включва тясно дефинирани представители на неправителствения сектор, ограничен само до участието на организации, ангажирани с антитютюневи каузи. Това създава сериозна неравнопоставеност и зависимост на съвета от само една гледна точка, залага в основата си конфликт с всички принципи за равноправие, стопанска инициатива и свобода на изразяване, заложен в нашата конституция и е в разрез с принципите за прозрачност, публичност и консултации с всички заинтересовани страни.</p> <p>Разпоредбата на РККТ по чл. 5.3 за недопускане на вмешателство на тютюневата индустрия, означава, че политиките за контрол на тютюна трябва да бъдат защитени от субективни интереси. Начинът за постигане на това е чрез равнопоставеност на всички заинтересовани страни и той следва да включва представители на всички заинтересовани страни, включително и представителите на всички звена от сектора.</p> <p>Още повече, нека да напомним, че чл. 1, т. д на Конвенцията дефинира че „тютюнева индустрия“ включва производителите, преработващите тютюна и разпространителите на тютюневи изделия. Следователно, ние изразяваме несъгласие с подхода за категорично изключване на организации на тютюнопроизводители от подобни структури, които имат консултативен и експертен характер, като не подкрепяме следното твърдение във втората му част от Доклада относно Проекта на постановление за недопускане</p>		
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>участието на представители на тютюнопроизводителите, а именно:</p> <p>стр. 3: „Всички министерства, ведомства, общини и гражданския сектор имат задължението да противодействат на вмешателството на тютюневата индустрия при вземане решения, касаещи общественото здраве (чл. 5, т. 3 от РККТ).</p> <p>Това изисква категорично недопускане участието на тютюнопроизводителите и тютюневата индустрия в състава на Националния съвет.</p> <p>В случай, че се пристъпи към създаване на Национален съвет за координирането прилагането в Република България на РККТ, ние настояваме за участие на представители на всички заинтересовани страни от веригата на доставки в сектор „Тютюн“, върху които мерките от РККТ се прилагат.</p>		
7.	<p>Адвокатско дружество Цветкова, Бебов и съдружници (вх. № 26-00-2550/ 12.08.2021 г.)</p>	<p>В установения срок представям и моля да приемете настоящото становище (Становището) относно необходимостта от създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на СЗО („Националния съвет“)</p> <p>I. Относно целесъобразността от създаване на Националния съвет</p> <p>1. Считаю че създаването на Националния съвет не е необходимо и е нецелесъобразно тъй като Република България е изпълнила и продължава да изпълнява всички свои ангажименти. произтичащи от националното и наднационалното законодателство в това число, но не само Рамковата конвенция за контрол на тютюна („РККТ“) и европейските нормативни актове. Съображенията за това, че създаването на подобен Национален съвет е излишно и</p>	Не се приема.	<p>По съображенията, изложени в коментарите към предходните предложения на Българската асоциация на търговците на тютюневи изделия, Асоциация български тютюн и Българската асоциация на тютюневата индустрия.</p>

		<p>представлява необосновано разходване на държавен ресурс са следните:</p> <p>2. РККТ е ратифицирана от Република България и се прилага ефективно на територията на страната.</p> <p>3. Още през 2006 г. Република България е, обнародван в Държавен вестник ратифицирала със закон брой 87 от 2005 г. РККТ, като видно от приложимото законодателство в областта на борбата с тютюнопушенето, държавата спазва всички цели и принципи, заложи в същата тази конвенция съгласно чл. 5 от Конституцията на Република България, с ратификацията на РККТ тя вече е приложимо право на територията на държавата. Като такава тя се прилага и е имплементирана в действащите в страната закони в областта на борбата с тютюнопушенето.</p> <p>4. Предвид това, всички цели и функции, заложи в Проекта се оказват безпредметни, защото те са вече осъществени или се осъществяват, тъй като са действащо право и се прилагат ефективно от компетентните държавни органи в областта за борбата с тютюнопушенето, каквито са Агенция „Митници“, Комисията за защита на потребителите, Министерство на икономиката и Министерство на здравеопазването. Република България е транспонирала европейското законодателство</p> <p>5. Република България, като член на Европейския съюз, наред с РККТ е транспонирала и приложимото европейско законодателство в тази сфера. Като може да се види във всички текстове на Закон за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия („ЗТТСИИ“) държавата е наложила редица ограничения, свързани с етикетирването и опаковането на такива изделия, с тяхната реклама и търговия. На практика, към момента няма какво</p>		<p><u>По т. 5</u> Разписването на отговорностите по ведомства в проекта на ПМС за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация е с цел ясно да се дефинират функциите по изпълнението на РККТ между</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>повече да бъде направено в тази област, тъй като европейското законодателство е директно приложимо на територията на страната и всичко. заложено в Проекта вече повтаря дейностите и функциите на държавните органи.</p> <p>6. Държавната политика по отношение на тютюнопушенето е силно рестриктивна предвид строгите ограничения за това къде и на какви лица могат да се рекламират тютюневи и свързани с тях изделия (чл. 35 от ЗТТСИ); как следва да изглеждат опаковките на подобни изделия (чл. 35е и следващите от ЗТТСИ); къде и при какви условия могат да се употребяват подобни изделия (Закон за здравето).</p> <p>7. Всички задачи на Националния съвет, които са заложиени в чл. 4 от Проекта, вече са изпълнени или се изпълняват ефективно от Министерство на здравеопазването, Министерство на икономиката и Министерство на финансите. Не е необходимо създаването на надинституционален орган, който да координира дейност, която е достатъчно ефективна.</p> <p>8. Нещо повече, ангажирането на висши държавни служители, каквито за заместник министър-председателя, заместник министрите и други, представлява разходване на държавен ресурс, без за това да има обективна обосновка. Ангажирането им за събиране поне два пъти годишно и за изготвянето на доклад, е поредното допълнително натоварване на администрацията, което я отдалечава от основната ѝ функция - не да бъде бюрократична единица, която съвещава и докладва без реална нужда от това, а да бъде единица, действаща в полза на обществото и гражданите.</p>	<p>отделните ведомства, което не става ясно от разпоредбите на РККТ.</p> <p><u>По т. 6 и 7</u> Посочените разпоредби от националното законодателство не изчерпват прилагането на РККТ. Целта на Съвета е да бъдат отстранени тези пропуски във връзка с изпълнението на РККТ.</p> <p><u>По т. 8</u> За функционирането на Съвета не е необходим допълнителен финансов ресурс.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>9. В допълнение към наличието на действащи закони, ограничаващи по строг начин употребата разпространението и рекламата на тютюневи и свързаните с тях изделия, Република България има и рекордно ниски нива на незаконна търговия с такива изделия, както и рекордно високи приходи от акцизи. С други думи, създаването на подобен Национален съвет е напълно излишно и безпредметно и от гледна точка на Министерство на икономиката и Министерство на финансите.</p> <p>10. Без да изчерпвам докрай всички цели на Националния съвет, заложи в Проекта, ще дам някои примери за това, че целите и принципите на РККТ са реално действащи закони в Република България и всъщност Националният съвет не би могъл да спомогне с каквото и да било за по-ефективната борба с тютюнопушенето и за по-ефективното прилагане на РККТ в страната. Практически той би бил един изпразнен от съдържание орган, който само ангажира държавен ресурс без да има полезни за обществото функции.</p> <p>11. В чл. 4 от Проекта се сочи, че основна цел на работата на Националния съвет ще бъде подобряване на комуникацията и информираността на населението относно вредите от тютюнопушенето. Трудно би могло да има подобрене в тази област, тъй като населението безспорно е наясно за вредите от тютюнопушенето. Най-малкото потребителските опаковки съдържат здравни предупреждения и изображения, които по недвусмислен начин не само отправят послания относно вредите от тютюнопушенето, но и нагледно изобразяват казуистика на медицински състояния, предизвикани от употребата на тютюневи и свързани с тях изделия.</p>		<p><u>По т. 9 – 14</u> Създаването на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация не е свързано само с изброените функции в горепосочените точки, а с цялостен междусекторен обхват.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>12. В допълнение ЗТТСИ въвежда забрана за всякаква информация, знаци и елементи, които биха заблудили населението за по-малката вредност на изделията, в това число, но не само – забрана на каквато и да било информация за полезност или по-малка вредност, забрана за упоменаване на количеството катран, никотин и въглероден диоксид върху изделията и техните опаковки, забрана за въвеждане на характерни вкусово-ароматни качества на изделията и редица други.</p> <p>13. Също така Република България е въвела и системата за проследяване на цигари и тютюн за пушене (чл. 35р и следващите от ЗТТСИ), тя е реална и работи, така че държавата има пълен контрол и информация за реализираните на българския пазар изделия, както и е в състояние и ефективно се бори с незаконната търговия с тютюневи изделия, което е видно от ниските нива на такава търговия и високия приход от акцизи. Предстои проследяването да се въведе и за всички останали тютюневи продукти през 2024 г. Предвид това, остава неясно каква точно ще е функцията на Националния съвет.</p> <p>14. Държавата също така има пълна информация за съставките на тютюневите изделия в резултат на прилагането на разпоредбите на Директивата за тютюневите изделия в тази област на тютюневата регулация. Освен това, държавата е въвела и ограничения относно допустимите нива на вредните вещества в изделията (чл. 35а от ЗТТСИ), така че за пореден път е видно, че Националният съвет всъщност няма да има реална работа, тъй като всичко, заложено в РККТ и европейското законодателство е вече действащо право в Република България.</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>II. Представителност в Националния съвет</p> <p>15. Алтернативно дори и да бъде създаден подобен Национален съвет, съставът му, както е предложен в чл. 3 от Проекта противоречи на Конституцията на Република България, тъй като не се предвижда участие на засегнатата индустрия или на нейна браншова организация в този Национален съвет.</p> <p>16. Чл. 19, ал. 2 от Конституцията предвижда, че законът създава и гарантира на всички граждани и юридически лица еднакви правни условия за стопанска дейност, като предотвратява злоупотребата с монополизма, нелоялната конкуренция и защитава потребителя. В конкретния случай, видно от чл. 3 от Проекта, този принцип е нарушен, тъй като представителите на тютюневата индустрия са лишени от възможността да участват в подобен съвет.</p> <p>17. Нещо повече, извън държавните органи, право на участие в Националния съвет, имат само и единствено определена категория неправителствени организации, борещи се срещу тютюнопушенето. Същевременно обаче стопански субекти, обект на данъчно и акцизно облагане са лишени от възможност да защитят правата си. Не това е идеята на чл. 19 от Конституцията. Подобен едностранчив подход, освен че нарушава основния закон на страната, ще доведе и до отдръпване на инвеститорския потенциал от България.</p> <p>18. Без да се оспорва вредата от употребата на тютюневи и свързани с тях изделия, следва да се държи сметка, че индустрията, действаща на територията на страната спазва РККТ европейското и националното законодателство,</p>		<p><u>По т. 15</u> Участието на неправителствени организации, свързани с тютюневата индустрия, както и на организациите на тютюнопроизводителите, е в противоречие с чл. 5, т. 3 на РККТ и Насоките по него.</p> <p><u>По т. 16 – 18</u> В чл. 19, ал. 2 от Конституцията на Република България са регламентирани отношенията на всички граждани и юридически лица за стопанска дейност.</p> <p>Всеки, който извършва някаква трудова дейност за добив, обработка и преработка на сурови материали за производство на тютюневи изделия или подпомага и обслужва този вид труд, извършва стопанска дейност.</p> <p>Дейността на Съвета обаче не е свързана със стопанска дейност и невключването на представители на тютюневата индустрия в състава му не може да се разглежда като нарушаване на принципа по чл. 19, ал. 2 от Конституцията на Република България.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>така че има конституционното право да бъде участник в дейността на Националния съвет, ако такъв бъде създаден.</p> <p>III. Ефективност на Националния съвет</p> <p>19. В Заключителната разпоредба на Проекта за правно основание за създаване на Националния съвет се сочат чл. 21, ал. 1 и чл. 22а, ал. 1 от Закона за администрацията („ЗА“). Моля да обърнете внимание, че съгласно двата текста на двете разпоредби характера на органите, които могат да се създават към Министерския съвет имат изцяло консултативен характер.</p> <p>20. На практика, ако подобен Национален съвет се създаде, той ще има само консултативни функции, ще ангажира висши държавни служители с дейност, която се явява неефективна - съветът няма да има реални контролни функции и на практика няма да има никакви функции, тъй като както неколккратно вече посочих държавата е изпълнила всички свои ангажименти в борбата с тютюнопушенето.</p> <p>21. Характерът на консултативните органи е основно да изготвят становища. да участват в обществени обсъждания и други подобни Това обаче могат всички юридически и физически лица, които са заинтересовани от един или друг обществен процес, явление или проект за нормативен акт, което доказва, че създаването на Националния съвет е изцяло лишено от съдържание.</p> <p>22. Вероятно поради подобни причини и поне на база на информацията, с която разполагам, няма държава-членка на Европейския съюз, в която нещо подобно да съществува и да ангажира държавни служители на ниво заместник-министър с подобни лишени от реален смисъл членства в</p>		<p><u>По т. 19 – 21</u> В постановлението за създаване на Национален съвет са съобразени цитираните разпоредби на Закона за администрацията и изрично е посочено, че съветът ще има функции по координация, сътрудничество и консултации при разработването, провеждането, мониторинга и оценката на държавната политика в съответствие с препоръките на РККТ.</p> <p><u>По т. 22 и 23</u> Съгласно съображение № 7 от преамбюла на Директива 2014/40/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 г. за сближаване на законовите, подзаконовите и административните</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>съвети, участия в заседания и изготвяне на безпредметни доклади.</p> <p>IV. Заключение</p> <p>23. В заключение на горните аргументи, считам че създаването на Националния съвет, предвиден в Проекта е нецелесъобразно, тъй като подобен съвет само ще „повтаря“ функциите на изредените в чл. 3 държавни органи и служители, той няма да има никакви реални функции и нещо повече - създаването му не би спомогнало в борбата с тютюнопушенето, тъй като Република България е изпълнила своите задължение за законодателство в тази област и към настоящия момент не са налице нови изисквания, които да бъдат въвеждани в българското законодателство.</p>		<p>разпоредби на държавите членки относно производството, представянето и продажбата на тютюневи и свързани с тях изделия и за отмяна на Директива 2001/37/ЕО могат да се предприемат законодателни действия на равнището на Съюза, които са необходими за прилагането на РККТ на СЗО.</p> <p>Към мотивите за неприемане на предложенията на Българската асоциация на търговците на тютюневи изделия е даден пример за създаден подобен съвет в Австрия.</p>
8.	Адвокатско дружество Боянов & Ко (вх. № 26-00-2577/ 16.08.2021 г.)	<p>В рамките на обявените обществени консултации по проекта на Постановление на Министерския съвет за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на СЗО (по-нататък „Проект“) и в предоставения срок представяме и моля да вземете предвид становището ни относно този Проект за създаване на Национален съвет („Национален съвет“).</p> <p>На първо място, считаме че няма конкретно нормативно основание за създаването на предлагания Национален съвет и създаването на пореден консултативен съвет, като се използва общата процедурна възможност по чл. 21, ал. 1 от Закона за администрацията няма да допринесе за по-ефективна борба с тютюнопушенето и/или с незаконната търговия с тютюневи изделия.</p> <p>На второ място, мнението ни е че Рамковата конвенция за контрол на тютюна („РККТ“ или „Конвенцията“) не изисква създаването на подобни консултативни органи. Член 5, т. 2, буква</p>	Не се приема.	<p>Съгласно чл. 2 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия държавната политика в областта на тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия се ръководи и осъществява от Министерския съвет.</p> <p>В тази връзка и на основание чл. 21, ал. 1 от Закона за администрацията се създава Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация, като по този начин ще се гарантира постигане на по-ефективна координация при разпределение на отговорностите по изпълнението на РККТ между отделните ведомства.</p> <p>В чл. 2 от проекта на ПМС никъде не се споменава, че Съветът ще има контролна функция. Възложените</p>

		<p>а) от РККТ предвижда следното: „За тази цел всяка страна във възможна степен ще: а) създаде или усили и ще финансира адекватно национален координационен механизъм за контрол върху тютюна с участието на съответстващи средства от Държавата и гражданското общество; По принцип, всеки „механизъм“ предполага последователност от норми, действия или други практически подходи, които да задвижат някакъв процес, в случая очевидно контрола на тютюна с оглед предмета на Конвенцията. Затова и Национален съвет, чиято дейност ще се състои в становища, обсъждане, предложения, събиране на информация и т.н. консултативни функции няма да представлява практически ефективен контролен механизъм или да движи такъв. Трето, Проектът на Постановление (член 4) всъщност повтаря това, което е функция на споменатите в него държавни и други органи, вече възложена по силата на националното ни законодателство, имплементиращо европейските норми и/или нормите на РККТ. Изричното цитиране на норми от Конвенцията във връзка с органи, които вече изпълняват съответните функции, без да конкретизира мерки и средства за задвижване на координационен механизъм, не допринася за „усилване“ на контрола по смисъла на РККТ. В обобщение на горното, мнението ни е че липсва нормативно основание по националното ни законодателство или по РККТ за създаване на Националния съвет и поради това, предлагания Проект не следва да се приема от правителството. Необходимо е да уточним, макар че е обществено известно, че Република Българския е ратифицирала РККТ. Така Конвенцията е</p>	<p>функции са свързани с координация, сътрудничество и консултации при разработването, провеждането, мониторинга и оценката на държавната политика в съответствие с препоръките на РККТ. Независимо, че Европейският съюз се е присъединил през 2016 г. към посочения Протокол за премахване на незаконната търговия с тютюневи изделия към РККТ, всяка държава членка следва да се присъедини към него поотделно. С две Решения на Съвета на Европейския съюз (2013/744/ЕС и 2013/745/ЕС) от 9 декември 2013 г. е разрешено подписването, от името на Европейския съюз, на Протокола за премахване на незаконната търговия с тютюневи изделия към РККТ на СЗО. Съгласно съображения № 5 и № 6 от посочените решения: „С подписването на протокола Съюзът не упражнява споделена компетентност, следователно държавите-членки запазват своята компетентност в областите, включени в обхвата на Протокола, които не засягат общите правила или не изменят обхвата на тези правила.“ Във връзка с изложеното, създаването на Съвета ще има положителна и подкрепяща роля за подготовка на процедурата за ратифициране на Протокола за елиминиране на</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>намерила своето място във вътрешното право на България, като страната ни е приела необходимите вътрешноправни актове, за да осигури изпълнението ѝ. Аналогично, в съответствие със задълженията си на страна членка на Европейския съюз България е транспонирала европейските актове в областта на контрола на тютюна и това се посочва и в доклада на вносителя на Проекта.</p> <p>Националната нормативна уредба е израз на силното държавно регулиране на всички дейности в областта на производството и търговията с тютюна, тютюневите и свързани изделия и контрола върху тях: предвижда строги ограничения и изисквания по отношение на производството, търговията, етикетирането, съдържанието, рекламирането, предлагането на продуктите, тяхното данъчно облагане, транспортиране и проследяване на пътя им до крайния потребител, включително и употребата от крайните потребители с цел защита на общественото здраве, както и съответните контролни правомощия и санкции.</p> <p>Повтарянето в Проекта на функциите на държавните органи като Министерството на здравеопазването, Министерство на икономиката, Министерство на финансите и др., които вече съществуват в национални закони, е излишно и не допринася нито за подобряване на нормативната уредба, нито на контрола. Нещо повече, считаме че участието в пореден консултативен орган само би отнело време и косвено - средства на държавните органи и би ги отклонило от преките им функции.</p> <p>В доклада на вносителя, се сочи като недостатък, че България не се е присъединила към Протокола за премахване на незаконната търговия с</p>		<p>незаконната търговия с тютюневи изделия по чл. 15 на РККТ.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	-------------------------------------------------------------------

		<p>тютюневи изделия към РККТ. Всъщност обаче, Европейският съюз като съюз се е присъединил към посочения Протокол през 2016 г., а предвидените в него изисквания по отношение на търговските и митнически мерки са в компетентност на ЕС с оглед на общата търговска и митническа политика. Затова прилаганите от България мерки на търговска и митническа политика в съответствие с европейското законодателство от националните органи, посочени по-горе, са достатъчни за ефективен контрол на тютюна в съответствие с РККТ и Протокола. Създаването на Националния съвет само по себе си не би подобрило практическия контрол.</p> <p>Бихме искали да се спрем и на изразеното в доклада на вносителя, че „Всички министерства, ведомства, общини и гражданският сектор имат задължението да противодействат на вмешателството на тютюневата индустрия при вземане на решения, касаещи общественото здраве (чл. 5, т. 3 от РККТ)“ и че това изисква категорично недопускане участието на представители на тютюнопроизводителите и тютюневата индустрия в състава на Националния съвет.“</p> <p>Всъщност чл. 5, т. 3 от РККТ предвижда: „При изработването и прилагането на техните политики за обществено здраве по отношение на контрола на тютюна страните членки трябва да предприемат действия, които да предпазват тези политики от търговските и други интереси на тютюневата промишленост при спазване на националното законодателство.“</p> <p>В България контролните правомощия в областта на контрол на тютюна са възложени на държавни</p>		
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>органи — МЗ, МИ, МФ, МВР и др. Създаването на Национален съвет като своеобразен „над-институционален“ орган, който „да контролира контролните органи“ би било нарушение на националното законодателство.</p> <p>От работата си за търговски дружества от тютюневата промишленост знаем, че те може да изразяват мнения по различни аспекти на регулаторната рамка, но категорично не участват в контрола, а са негов обект. Доколкото, обаче Националният съвет е предвиден като консултативен орган не виждаме как участието на представители на законно работещата тютюневата индустрия в него би навредила на контрола върху нея. Нека да напомним например, че незаконната търговия с тютюневи изделия засяга и общественото здраве, но и законния тютюнев бизнес, така че изключването му от подобен Национален съвет (ако се създаде), би нарушило принципа за предоставяне от закона на еднакви правни условия за стопанска дейност и закрила на законните инвестиции.</p> <p>В заключение, считаме че Република България изпълнява своите ангажименти, произтичащи от РККТ и европейското законодателство, които са имплементирани в националното законодателство, чрез предвидените в него контролни органи. Този контрол винаги би могъл да се развива, подобрява и координира по-добре, но това не означава че това може да се осъществи чрез предлагания Национален съвет. Така както е предвиден в Проекта той би бил един допълнителен и излишен орган, който не би допринесъл практически за подобряване на контрола на тютюна.</p>		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

9.	<p>адв. Юли Юлианов Стойнов (вх. № 94-6058/ 16.08.2021 г.)</p>	<p>Анализът на Проекта на Постановление на Министерския съвет („Проекта“) за създаване на Национален съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на СЗО, както и изготвената във връзка с него Частична предварителна оценка за неговото въздействие, водят до извода, че създаването на Национален съвет за координиране прилагането в Република България („Национален съвет“) на Рамковата конвенция за контрол на тютюна няма да доведе до засилване на ефективността на администрацията в изпълнение на задълженията на Република България, съгласно въпросната конвенция и съответната национална законова рамка. Напротив, съществена е вероятността създаването на един нов междуинституционален орган да намали ефективността на съответните държавни администрации, които и към настоящия момент изпълняват своите задължения, така както са предвидени в РККТ и националното законодателство на Република България.</p> <p>С оглед горното всяка промяна в националната правна рамка на една толкова тежко регулирана дейност, като производството, търговията и потреблението на тютюневи изделия, следва да се извършва с изключително внимание, и да бъде пропорционална и доказано ефективна в сектора, за да се осигури постигане на целите на доброто функциониране на Общия пазар в ЕС и висока защита на общественото здраве.</p> <p>Въздействие на Националния съвет върху дейността на администрацията</p> <p>В административно правен аспект създаването на междуинституционални органи, натоварени с широко дефинирани задължения, създава риск от</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>В чл. 3 от проекта на ПМС подробно са разписани функциите на Националния съвет за координиране прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на Световната здравна организация. Съгласно Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия държавната политика в областта на тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия се ръководи и осъществява от Министерския съвет (чл. 2, ал. 1 от закона). В тази връзка координиране изпълнението на РККТ на СЗО, ратифицирана със закон, следва да се осъществява от Министерския съвет.</p>
----	----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>значително утежняване на процеса по ефективно имплементиране на РККТ и националната правна рамка за ограничаване на употребата на тютюневи изделия. Общо европейската административно правна доктрина е обединена в становището, че националните правителства следва да предприемат стъпки за увеличаване на оперативната самостоятелност на отделните администрации, във връзка с изпълнението на техните задължения. Предвиденият в посочения проект на постановление орган – Национален съвет е стъпка в обратна посока, която може да окаже силно негативен ефект върху общата ефективност на голям брой администрации, имащи решаваща роля в реализацията на предвидените в РККТ политики.</p> <p>Национална правна рамка и степен на имплементация на РККТ</p> <p>В Проекта и Частичната предварителна оценка е изложена схематично информацията за имплементацията на РККТ в законодателството на Република България. Дори това кратко изложение излага доказателства, че задълженията поети от Република България с присъединяването ѝ към РККТ са надлежно изпълнени и имплементирани в значителна степен в националната правна рамка.</p> <p>Същите са дали отражение в следните нормативни актове:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Конвенцията в Закона за здравето; • Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия; • Закона за закрила на детето; • Закона за радиото и телевизията; • Закона за акцизите и данъчните складове; 		
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Закона за митниците и други нормативни актове. • Редица подзаконови нормативни актове, които няма да бъдат изброени в настоящото изложение. В рамките на горепосочената нормативна рамка, посочените в предложението за постановление на МС, административни органи - 11 министерства, Агенция „Митници“, Държавната агенция за закрила на детето, Комисията за защита на потребителите, Института по тютюна и тютюневите изделия, Националното сдружение на общините в Република България и на неправителствени организации – извършват въпросните дейности по ограничаване тютюнопушенето и т.н. Рамките на петнадесет годишния период след ратификацията на РККТ всеки от посочените органи е придобил значителен опит и компетентност в изпълнение на предвидените в закона и РККТ задължения. Всяко нормативно решение, което би застрашило целесъобразното упражняване на техните права следва да се преценява с изключително внимание, особено с оглед голямото обществено значение на регулацията в този сектор. <p>Въздействие на имплементацията на РККТ</p> <p>За последните петнадесет години, от ратификацията на РККТ от Република България през 2005г., и нейното влизане в сила на 5 февруари 2006г., са предприети значителни стъпки в изпълнение на нейните предписания и ограничаване употребата на тютюневи изделия. В настоящото изложение са изброени някои от по-значителните такива, като настоящия списък не е изчерпателен, както следва:</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • През 2012г. е въведена пълна забрана за тютюнопушене на закрити и някои открити обществени места; • През 2014г. са въведени комбинираните здравни предупреждения на опаковките на тютюневите изделия; • Въведена е системата за проследяване, както и други изисквания на Директива 2014/40 за тютюневите и свързаните с тях изделия; • Достигнат минималния размер на акциза, съгласно Директива 2011/64/ЕС относно структурата и ставките на акциза върху обработен тютюн. <p>С оглед горното следва да се отбележи и фактът, че целите, които трябва да бъдат постигнати чрез приемането на Проекта, изброени както в Доклада от д-р Стойчо Кацаров – Министър на здравеопазването до Министерския съвет, така и в Частичната предварителна оценка на въздействието са отдавана заложи и съществуват в действащата правна рамка още през 2006г. Например посочената като цел № 1- „Координиране на националната политика по прилагане ангажиментите на Република България по РККТ на СЗО“ и към настоящия момент се изпълнява от Министерство на здравеопазването; редица други са ясно разписани в посочените по-горе нормативни актове, и са залегнали в политиките на съответните административни органи.</p> <p>Най-последно, следва да се отбележи, че нито доклада на Министъра на здравеопазването, нито Частичната предварителна оценка на въздействието не съдържат доказателства, обосноваващи твърдението, че създаването на Националния съвет, би подобрило степента, в</p>		
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>която съответните административни органи изпълняват своите задължения за изпълняване на целите на РККТ.</p> <p>Неизчерпателност и необоснованост на изготвената Частична предварителна оценка</p> <p>Представената в рамките на публичното обсъждане т.нар. „Частична предварителна оценка“ предоставя един повърхностен анализ върху потенциалните въздействия на Проекта. Както вече бе посочено в настоящото изложение високата обществена значимост на регулацията в сектора на потреблението на тютюневи изделия, изисква задълбочен и пространен анализ, който да позволи на обществото и законодателя вземането на обосновани и обществено полезни решения. С оглед горното приемането на Проекта или на друг подзаконов нормативен акт със сходно действие и/или съдържание следва да се предхожда от извършването на посочения задълбочен анализ на всички потенциални въздействия от неговата имплементация, какъвто към настоящия момент не е извършен.</p> <p>Изводи</p> <p>Липсата на задълбочен анализ във връзка със създаването на междуинституционален орган, като Националния съвет, не позволява да се направи обоснован извод, дали имплементирането на законодателна промяна от такъв тип не би имала обратен на търсения ефект, по-точно – съществено затрудняване оперативната дейност и комуникацията както между потребителите и съответните държавни органи, така и между самите държавни органи, в изпълнението на съответните им задължения. Представеният анализ изцяло пропуска проблемите, свързани с колаборацията на голям</p>		
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

		<p>брой различни институциите и потенциалната административна и бюрократична тежест от управлението на дейност от такъв тип.</p> <p>Отсъствието на доказателства за съществен положителен ефект от приемането на Проекта и създаването на Национален съвет, води до единствения логичен извод – приемането на Проекта няма да окаже позитивен или дори стимулиращ ефект върху административните органи, които отговарят за изпълнение на разпоредбите на РККТ и националната правна рамка.</p> <p>С оглед горното следва да се направи препоръка срещу приемането на Проекта и създаването на Национален съвет, още повече имайки предвид, че задълженията вменени с Чл. 5, т. 2, буква „а“ от РККТ, са препоръчителни и предвиждат:</p> <p><i>„а) създаде или усили и ще финансира адекватно национален координационен механизъм за контрол върху тютюна с участието на съответстващи средства от държавата и гражданското общество;“</i></p> <p>Въз основа на изложената в настоящото становище позиция следва да се направи препоръка за изпълнение на второто предложение в разпоредбата, по-точно усилване на координацията в рамките на съществуващия механизъм за контрол върху тютюна. Такъв ефект може да се постигне чрез редица организационни мерки, като ролята на координатор в тази посока ще продължи да се изпълнява от министерство на здравеопазването.</p>		
10.	Адвокатско дружество Стойчев, Бойков и партньори	Във връзка с публикувания на Портала за обществени консултации проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Национален съвет за координиране	Не се приема.	По съображенията, изложени в коментарите към предходните предложения на адв. Юли Юлиянов Стойнов, Асоциация български тютюн

	<p>(вх. № 26-00-2576/16.08.2021.)</p>	<p>прилагането в Република България на Рамковата конвенция за контрол на тютюна на СЗО, изразявам следното мнение:</p> <p>В чл. 5, т. 2, б.“а“ от РККТ е предвидена възможност за създаване или усилване на координационен механизъм за контрол върху тютюна. В Република България са въведени строги и всеобхватни мерки за контрол върху тютюна, чието координирано въвеждане включва всички сектори. Координацията на мерките се осъществява от съществуващата администрация, като няма допуснати съществени противоречия, които налагат създаването на нарочна административна структура, която да ги координира. Излишно е създаването на отделна административна структура с консултативни функции (за това по-долу), която дублира съществуващия неформален и действащ координационен механизъм.</p> <p>С чл. 2 от проекта на постановление, на Националния съвет за координиране прилагането в Република България на РККТ, са възложени консултативно-експертни функции.</p> <p>Предвидените координационни функции се свеждат до повторно дефинирани съществуващи функции и задачи на министерства и организации и включването на заместник-министър председател, заместник-министри и ръководители на ведомства и организации в състава на Националния съвет. Тук има и противоречие между представителните функции на членовете на съвета и възложените с чл.2 от постановлението консултативно-експертни функции.</p> <p>Контролът върху тютюна е непрекъснат процес, откъдето следва, че и координацията трябва да е</p>	<p>и Българската асоциация на тютюневата индустрия.</p>
--	---------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------

		<p>непрекъсната. Предвидените в постановлението две заседания годишно и един годишен доклад на Националния съвет биха могли да послужат само за установяване на тенденции. За тази цел не е необходимо създаването на допълнителна административна структура с тежка структура от един заместник-министър председател, единадесет заместник-министри и ръководители на изпълнителни органи и организации.</p> <p>Допълнително, в случай че бъде прието създаване на административна структура с консултативно-експертни функции, би следвало да се предвиди включване в състава му на представители на тютюневата индустрия, предвид значението ѝ за бюджета на държавата, заетостта и за цялата икономика.</p>		
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

ХРИСТИНА ГЕТОВА

Главен секретар на Министерство на здравеопазването