

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на здравеопазването

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Устройствения правилник на Министерството на здравеопазването

 Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
.....**Лице за контакт:**Христина Гетова – главен секретар на
Министерство на здравеопазването**Телефон и ел. поща:**02/9301 103
hgetova@mh.government.bg**1. Проблем/проблеми за решаване:**

След преглед на организационната структура на Министерството на здравеопазването и функционалната характеристика на звената на ведомството се очерта необходимост от оптимизация на същите, което е причина за изготвяне на проекта на постановление. Необходимо е повишаване ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области, при постигане на пълно съответствие със Закона за администрацията и останалото действащо законодателство в областта на здравеопазването. Не е възможно проблемите да се решат без нормативни промени, тъй като се касае за дефинирани проблеми на ниво дирекции, които се залагат в устройствените правилници на администрациите.

Проблем 1:

Съществуващата дирекция „Промоция на здраве, профилактика на болести и зависимости“ извършва специализирани дейности, които по същността си попадат в обхвата на други дирекции от специализираната администрация на ведомството, което налага нейното закриване.

- голяма група дейности на тази дирекция са в областта на регулацията и контрола на наркотичните вещества, част от които са лекарствени продукти. Тези дейности се възлагат на съществуващата дирекция „Лекарствена политика“ предвид специализираната ѝ функционална компетентност да подпомага министъра на здравеопазването при провеждане на лекарствената политика като част от националната здравна политика.
- другата голяма група дейности на дирекцията са в областта на промоцията на здраве и профилактиката на болести, както и на превенцията на зависимости. Тези дейности се възлагат на съществуващата дирекция „Здравен контрол“, която с проекта се предвижда да бъде трансформирана в дирекция „Опазване на общественото здраве и контрол“, тъй като

са част от цялостната политика в областта на превенцията на здраве и профилактиката на болести независимо от техния характер – заразни или незаразни. Понастоящем превенцията и профилактиката са разделени между двете дирекции по признак характера на заболяването, което не осигурява ефективен комплексен подход в администрирането на процесите.

Проблем 2:

На дирекция „Стопански дейности“ са възложени функции, които налагат провеждане на обществени поръчки за стоки и услуги за нуждите на администрацията на Министерството на здравеопазването. Същевременно в министерството е създадена и функционира дирекция „Обществени поръчки“ от специализираната администрация, което е предпоставка за дублиране на функции.

- дирекция „Стопански дейности“ е част от общата администрация и е натоварена с материално-техническото осигуряване на министерството, включително с организирането на охраната, транспортното обслужване, застраховането, ремонтната дейност, хигиената и др., което налага провеждането на обществени поръчки.
- дирекция „Обществени поръчки“ е част от специализираната администрация на министерството и е натоварена с планиране, организиране и координиране на дейностите по провеждане на обществени поръчки в съответствие с нормативните изисквания и приложимите правила за обществените поръчки на Европейския съюз и националното законодателство. Поради това се предлага създаване на нова дирекция „Стопански дейности и обществени поръчки“ в общата администрация на ведомството.

Проблем 3:

Липса в Министерството на здравеопазването на дирекция, специализирана приоритетно в подпомагане на министъра на здравеопазването при планиране, организиране и изпълнение на задълженията му, свързани със защита правата на пациентите.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Цел 1: Да се осигури необходимата пълнота на функционалността на дирекция „Лекарствена политика“ и да се избегне риска от дублиране на функции, какъвто съществува понастоящем между тази дирекция и предлаганата за закриване дирекция „Промоция на здраве, профилактика на болести и зависимости“.

Цел 2: Да се осигури необходимата пълнота на функционалността на дирекция „Здравен контрол“, която се трансформира по същата причина в дирекция „Опазване на общественото здраве и контрол“, и да се избегне риска от дублиране на функции, какъвто съществува понастоящем между тази дирекция и предлаганата за закриване дирекция „Промоция на здраве, профилактика на болести и зависимости“, а също и неефективния комплексен подход в администрирането на процесите по превенция и профилактика поради разделението между двете дирекции по признак характера на заболяването – заразно или незаразно.

Цел 3: Да се обединят в едно звено в общата администрация на ведомството стопанските дейности и обществените поръчки, с оглед избягване дублирането на функции.

Цел 4: Да се създаде специализирана дирекция „Защита правата на пациентите“ в отговор на обществената необходимост от повишаване ефективността на усилията на Министерството на здравеопазването за защита правата на пациента, с което се ще се отдаде приоритет на тази важна дейност.

Цел 5: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията във връзка с характеристиката на общата администрация да обслужва дейностите и процесите в специализираната администрация.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Министерството на здравеопазването и неговите структурни звена; ръководният, експертен и технически персонал на структурните звена на министерството; министърът на здравеопазването; пациентите и другите външни потребители.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблеми 1, 2 и 3:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Непостигане на оптимизирана структура на Министерството на здравеопазването, неотдаване на приоритет на важни дейности като защита правата на пациента и непреодоляване на съществуващите рискове от дублиране на функции.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При вариант „Без действие“ няма да се наблюдават положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Структурните звена на Министерството на здравеопазването ще продължат да извършват дейности при наличието на сериозен риск за дублирането им.

Основни звена от специализираната администрация на Министерството на здравеопазването ще продължат да извършват дейности, които са присъщи функционално на други дирекции.

Няма да има отделна структура, специализирана в областта на защита правата на пациента, чрез усилията на която пациентът да бъде поставен в центъра на дейността на здравните власти.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:**Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Проектът няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

Става дума за структурни и функционални промени в Министерството на здравеопазването в рамките на настоящата численост на персонала и бюджет, не за нови структури, които предоставят услуги на граждани. Не се изисква допълнително заплащане. Не се въвеждат режими.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Предприемане на предлаганите промени“:**Описание:**

С приемането на предлаганите промени ще се постигне оптимизация на структурата на Министерството на здравеопазването, ще се повиши ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области, ще се отдаде приоритет на дейностите по защита правата на пациента и ще се преодолеят рисковете от дублиране на функции между структури на ведомството. Ще се постигне необходимия комплексен подход при администрирането на процеси по извършване на основни за ведомството дейности.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще е налице ясно дефиниране на функции и отговорности на отделните структурни звена на министерството, без дублиране и неправилно функционално определяне. Ще се постигне оптимизация на структурата, съответно повишаване на ефективността на дейността на ведомството в приоритетни области.

Ще се отдаде приоритет на важната дейност по защита правата на пациента в отговор на обществените потребности и усилията на Министерството на здравеопазването за ефективност на тази защита.

Ще се постигне пълно съответствие със Закона за администрацията и останалото действащо законодателство в областта на здравеопазването.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант на действие не се предвиждат отрицателни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Проектът няма да окаже въздействие върху малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Проектът не въвежда промени по отношение на административната тежест.

Става дума за структурни и функционални промени в Министерството на здравеопазването в рамките на настоящата численост на персонала и бюджет, не за нови структури, които предоставят услуги на граждани. Не се изисква допълнително заплащане. Не се въвеждат режими.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информирание, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблеми 1, 2 и 3:

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2 „Предприемане на предлаганите промени“
Е ф е к т и в н о с т	Цел 1: Да се осигури необходимата пълнота на функционалността на дирекция „Лекарствена политика“ и да се избегне риска от дублиране на функции.	ниска	висока
	Цел 2: Да се осигури необходимата пълнота на функционалността на дирекция „Здравен контрол“, занапред дирекция „Опазване на общественото здраве и контрол“, да се избегне риска от дублиране на функции, а също и неефективния комплексен подход в администрирането на процесите по превенция и профилактика.	ниска	висока
	Цел 3: Да се обединят в едно звено в общата администрация на ведомството стопанските	ниска	висока

	дейности и обществените поръчки, с оглед избягване дублирането на функции.		
	Цел 4: Да се създаде специализирана дирекция „Защита правата на пациентите“ в отговор на обществената потребност от повишаване ефективността на усилията на Министерството на здравеопазването за защита правата на пациента.	ниска	висока
	Цел 5: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията във връзка с характеристиката на общата администрация да обслужва дейностите и процесите в специализираната администрация.	ниска	висока
<i>Е ф и к а с н о с т</i>	Цел 1: Да се осигури необходимата пълнота на функционалността на дирекция „Лекарствена политика“ и да се избегне риска от дублиране на функции.	ниска	висока
	Цел 2: Да се осигури необходимата пълнота на функционалността на дирекция „Здравен контрол“, замяна дирекция „Опазване на общественото здраве и контрол“, да се избегне риска от дублиране на функции, а също и неефективния комплексен подход в администрирането на процесите по превенция и профилактика.	ниска	висока
	Цел 3: Да се обединят в едно звено в общата администрация на ведомството стопанските дейности и обществените поръчки, с оглед избягване дублирането на функции.	ниска	висока
	Цел 4: Да се създаде специализирана дирекция „Защита правата на пациентите“ в отговор на обществената потребност от повишаване ефективността на усилията на Министерството на здравеопазването за защита правата на пациента.	ниска	висока
	Цел 5: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията във връзка с характеристиката на общата администрация да обслужва дейностите и процесите в специализираната администрация.	ниска	висока

С ъ з л а у в а н о с т	Цел 1: Да се осигури необходимата пълнота на функционалността на дирекция „Лекарствена политика“ и да се избегне риска от дублиране на функции.	ниска	висока
	Цел 2: Да се осигури необходимата пълнота на функционалността на дирекция „Здравен контрол“, занапред дирекция „Опазване на общественото здраве и контрол“, да се избегне риска от дублиране на функции, а също и неефективния комплексен подход в администрирането на процесите по превенция и профилактика.	ниска	висока
	Цел 3: Да се обединят в едно звено в общата администрация на ведомството стопанските дейности и обществените поръчки, с оглед избягване дублирането на функции.	ниска	висока
	Цел 4: Да се създаде специализирана дирекция „Защита правата на пациентите“ в отговор на обществената потребност от повишаване ефективността на усилията на Министерството на здравеопазването за защита правата на пациента.	ниска	висока
	Цел 5: Да се съобразят в максимална степен изискванията на Закона за администрацията във връзка с характеристиката на общата администрация да обслужва дейностите и процесите в специализираната администрация.	ниска	висока

1.1 Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблеми 1, 2 и 3: **Вариант 2** „Предприемане на предлаганите промени“.

Препоръчителният вариант по проблеми 1, 2 и 3 е да бъдат предприети предлаганите промени в Устройствения правилник на Министерството на здравеопазването.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

С приемането на предложените структурни и функционални промени в Устройствения правилник на Министерството на здравеопазването няма да се увеличи административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

С приемането на предложените структурни и функционални промени в Устройствения правилник на Министерството на здравеопазването не се предвижда създаване на нови регулаторни режими.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат потенциални рискове от приемането и прилагането на предложените промени.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще бъде публикуван за обществено обсъждане на Интернет страницата на МЗ и на Портала за обществени консултации за срок 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Не се налага допълнителна информация и документи.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Закон за администрацията.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Гергана Андреева, директор на дирекция „Човешки ресурси“, Министерство на здравеопазването.

Дата: ...

Подпис: ...

Надежда Бранковска, директор на дирекция „Правна“, Министерство на здравеопазването

Дата: ...

Подпис: ...