



**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП**

УТВЪРЖДАВАМ:
КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Дата: 24.10.2020 г.



ДОКЛАД
на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Настоящият доклад се изготви от комисията назначена със Заповед № РД-11-367/20.09.2019 г. (изменена със Заповед № РД-11-412/21.10.2019 г. и Заповед № РД-11-453/11.11.2019 г.) на възложителя. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за изпълнение на дейности по Договор за „Избор на консултант по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за изпълнение на дейности по Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФФП) № BG16RFOP001-5.001-0054-C01, проект BG16RFOP001-5.001-0054 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания-2“ по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, включваща 4 обособени позиции открита с Решение № РД-11-308/14.08.2019 г. на възложителя.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
4. инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;
5. доц. Марияна Василева-Иванова, държавен експерт в дирекция „МПП“;

Резервен председател:

6. инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“;

Резервени членове:

7. Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
8. Радослава Недева, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

II. Задачи на комисията.

Комисията е назначена със Заповед № РД-11-367/20.09.2019 г. (изменена със Заповед № РД-11-412/21.10.2019 г. и Заповед № РД-11-453/11.11.2019 г.), като срокът за работа на комисията е удължен с 22 работни дни. Задачата на комисията е да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на консултант по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за изпълнение на дейности по Договор за „Избор на консултант по чл. 166, ал. 1 от ЗУТ за изпълнение на дейности по Договор за безвъзмездна финансова помощ (ДФФП) № BG16RFOP001-5.001-0054-C01, проект BG16RFOP001-5.001-0054 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания-2“ по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, включваща 4 обособени позиции, като извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти.

Този документ е създаден в рамките на проект: BG16RFOP001-5.001-0054 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания-2“ по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020”



Всички документи, свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения се съхраняват в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, в помещение „Малка зала сутерен“ до приключване работата на комисията. Всички закрити заседания на комисията се провеждат в сградата на Министерството на здравеопазването на пл. „Света Неделя“ № 5, етаж IV-ти, стая 404, по график определен от председателя на комисията.

III. Участници в процедурата.

1. В изпълнение на възложените задачи, комисията проведе публично заседание на 20.09.2019 г. в състав:

Председател:

1. Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

4. инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;

5. Радослава Недева, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.

На откритото заседание взе участие резервният член на комисията Радослава Недева, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ на мястото на редовния член на комисията доц. Марияна Василева-Иванова, държавен експерт в дирекция „МПП“, отсъстваща поради служебна ангажираност.

Преди началото на заседанието на основание чл. 48, ал. 6 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), председателят на комисията получи от служител в деловодството постъпилите предложения за участие в обществената поръчка, за което се състави и подписа двустранен протокол.

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, председателят и всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 18 (осемнадесет) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-163/04.09.2019 г., подадено в 14:20 часа от „Алфа Пи Проджект“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;

2. Предложение с вх. № 26-01-169/09.09.2019 г., подадено в 15:31 часа от „Бул Строй Контрол Инженеринг/БСК Инженеринг“ АД, по обособени позиции №№ 1, 2 и 3;

3. Предложение с вх. № 26-01-185/16.09.2019 г., подадено в 10:33 часа от „Актив Р“ ЕООД, по обособена позиция № 2;

4. Предложение с вх. № 26-01-186/16.09.2019 г., подадено в 10:34 часа от „Актив Р“ ЕООД, по обособена позиция № 3;

5. Предложение с вх. № 26-01-187/16.09.2019 г., подадено в 10:35 часа от „Актив Р“ ЕООД, по обособена позиция № 4;

6. Предложение с вх. № 26-01-189/17.09.2019 г., подадено в 10:23 часа от „Ди Ви Консулт БГ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;

7. Предложение с вх. № 26-01-192/18.09.2019 г., подадено в 10:49 часа от „ДЕДАЛ“ ЕООД, по обособена позиция № 3;



8. Предложение с вх. № 26-01-193/18.09.2019 г., подадено в 11:23 часа от „Ероу“ ООД, по обособена позиция № 2;
9. Предложение с вх. № 26-01-194/18.09.2019 г., подадено в 11:25 часа от „Ероу“ ООД, по обособена позиция № 3;
10. Предложение с вх. № 26-01-195/19.09.2019 г., подадено в 09:50 часа от „Лайф Енерджи“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
11. Предложение с вх. № 26-01-196/19.09.2019 г., подадено в 12:35 часа от „Булинженеринг – ТС“ ЕООД, по обособена позиция № 2;
12. Предложение с вх. № 26-01-197/19.09.2019 г., подадено в 12:36 часа от „Булинженеринг – ТС“ ЕООД, по обособена позиция № 3;
13. Предложение с вх. № 26-01-198/19.09.2019 г., подадено в 12:41 часа от „В Консулт Проект“ ЕООД, по обособена позиция № 3;
14. Предложение с вх. № 26-01-199/19.09.2019 г., подадено в 12:43 часа от „Пловдивинвест“ АД, по обособена позиция № 2;
15. Предложение с вх. № 26-01-200/19.09.2019 г., подадено в 12:46 часа от „Консулт инвест контрол“ ООД, обособена позиция № 4;
16. Предложение с вх. № 26-01-201/19.09.2019 г., подадено в 12:48 часа от „КИМТЕКС ЛС“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
17. Предложение с вх. № 26-01-203/19.09.2019 г., подадено в 13:05 часа от „Урбан Инженеринг“ ЕООД, по обособена позиция № 1;
18. Предложение с вх. № 26-01-204/19.09.2019 г., подадено в 16:08 часа от ДЗЗД „Икар – Хийт“ с участници в обединението: „Икар Консулт“ АД и „Хийт Консулт“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, при публичните действия на комисията, не присъстваха представители на участниците. На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

2. Класиране на участниците на закрити заседания проведени на 15.11.2019 г. и 19.11.2019 г., от комисията в състав:

Председател:

1. Стефка Хлебарева, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;
3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
4. инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;
5. доц. Марияна Василева-Иванова, държавен експерт в дирекция „МПП“;

Комисията извърши класиране при предварително обявения критерий „най-ниска цена“, както следва:

Обособена позиция № 1:

I-во място – „КИМТЕКС ЛС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 5 832,00 (пет хиляди, осемстотин тридесет и два) лева без ДДС.

II-ро място – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 7 650,00 (седем хиляди, шестстотин и петдесет) лева без ДДС.



III-то място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 7 780,00 (седем хиляди, седемстотин и осемдесет) лева без ДДС.

IV-то място – „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 9 800,00 (девет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

V-то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 12 777,00 (дванадесет хиляди, седемстотин, седемдесет и седем) лева без ДДС.

VI-то място – „ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 14 500,00 (дванадесет хиляди, седемстотин, седемдесет и седем) лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

I-во място – „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 6 264,00 (шест хиляди, двеста шестдесет и четири) лева без ДДС.

II-ро място – „КИМТЕКС ЛС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 6 900,00 (шест хиляди и деветстотин) лева без ДДС.

III-то място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 9 720,00 (девет хиляди, седемстотин и двадесет) лева без ДДС.

IV-то място – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 11 150,00 (единадесет хиляди, сто и петдесет) лева без ДДС.

V-то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 13 177,00 (тринадесет хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС.

VI-то място – „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 14 000,00 (четиринадесет хиляди) лева без ДДС.

VII-мо място – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 15 000,00 (петнадесет хиляди) лева без ДДС.

VIII-мо място – „ЕРОУ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 19 400,00 (деветнадесет хиляди и четиристотин) лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

I-во място – „БУЛИНЖЕНЕРИНГ-ТС“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 4 698,00 (четири хиляди, шестстотин деветдесет и осем) лева без ДДС.

II-ро място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 7 777,00 (седем хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.



III-то място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 8 240,00 (осем хиляди, двеста и четиридесет) лева без ДДС.

IV-то място – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 8 590,00 (осем хиляди, петстотин и деветдесет) лева без ДДС.

V-то място – „В КОНСУЛТ ПРОЕКТ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 8 800,00 (осем хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

VI-то място – „ДЕДАЛ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 9 500,00 (девет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

VII-мо място – ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 12 000,00 (дванадесет хиляди) лева без ДДС.

VIII-мо място – „ЕРОУ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 15 300,00 (петнадесет хиляди и триста) лева без ДДС.

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:

I-во място – „КОНСУЛТ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 2 680,00 (две хиляди, шестстотин и осемдесет) лева без ДДС.

II-ро място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 4 177,00 (четири хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС.

III-то място – „КИМТЕКС ЛС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 5 292,00 (пет хиляди, двеста деветдесет и два) лева без ДДС.

IV-то място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 6 160,00 (шест хиляди, сто и шестдесет) лева без ДДС.

V-то място – „АКТИВ Р“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 7 010,00 (седем хиляди и десет) лева без ДДС.

IV. След извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка по отделните обособени позиции класираните на първо място участници и да сключи договори със същите.

V. Предложение за отстраняване на участник и мотиви за неговото отстраняване.

1. Комисията предлага за отстраняване участникът „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, **тъй като не е изпълнил условие, посочено в документацията.**

Мотивите за отстраняване са следните:



В заявлението си за участие (подадено и за четирите обособени позиции) участникът е посочил информация за всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат, както следва: Валентин Петков – управител, Камен Белчев – съдружник и Бояна Петкова – съдружник.

Съгласно документацията (стр. 24) основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника и членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му.

Съгласно чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, кандидатите или участниците са длъжни при поискване от страна на възложителя да представят необходимата информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат. Именно на посоченото основание възложителя е заложил в документацията си участниците в заявлението си да определят всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП и съответно участникът е посочил, че тези лица са Валентин Петков – управител; Камен Белчев – съдружник и Бояна Петкова – съдружник. Същевременно с това, обаче представения от участника еЕЕДОП е подписан единствено и само от Валентин Петков и съответно липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП са декларирани само за него.

С Протокол № 1 от 25.10.2019 г. комисията е поискала участникът да представи нов/и еЕЕДОП/и, в електронен вид, цифрово подписан/и от Камен Белчев и Бояна Петкова посочени, като задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП от участника в заявлението за участие.

Комисията също така е изисквала с Протокол № 1 от участника да представи на оптичен носител (CD), еЕЕДОП-и по обособени позиции № 3 и № 4, тъй-като същите не могат да бъдат отворени и съответно не се визуализира тяхното съдържание и се възпрепятства достъпа на комисията до информацията в тях.

В посочения от комисията срок от 5 работни дни участникът не е представил изискваните му документи.

С Протокол № 1 от 25.10.2019 г. комисията е констатирала, че в представения от участника еЕЕДОП, в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителят в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“, в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено следното изискване:

Обстоятелствата чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП - по отношение на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата (т. 3.1.5. от документацията за участие – стр. 20) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Обстоятелствата по чл. чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП – по отношение на прекратена стопанска дейност (т. 3.1.8. от документацията за участие – стр. 21) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

В дадения от комисията срок от 5 работни дни участникът не е представил нов еЕЕДОП, в който да се декларира липсата на посочените по-горе основания за отстраняване по чл. 54,



ал. 1, т. 5 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както и не е представил нови еЕЕДОП-и по обособени позиции №№ 3 и 4.

2. Комисията предлага за отстраняване участникът „АКТИВ Р“ ЕООД по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не е представил в законоустановения 5 дневен срок оферта (писмена обосновка).

Мотивите за отстраняване са следните:

Комисията констатира, че участникът „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 2 е представил писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение. Същата е получена в законоустановения срок по електронен път на 12.11.2019 г.

След подробно запознаване с представената от участника обосновка, комисията установи, че същата е във формат Word и в нея не се визуализира **подпис (електронен или под формата на сканиран PDF документ) на представляващия дружеството.**

В изпратеното от комисията до участника искане за предоставяне на писмена обосновка на предлаганата от него цена по Обособена позиция № 2, изрично е изискано представената обосновка да бъде подписана от управителя на дружеството.

С оглед горното обстоятелство, а именно: че участникът не е спазил изискването на комисията назначена със Заповед № РД-11-367/20.09.2019 г. (изменена със Заповед № РД-11-412/21.10.2019 г. и Заповед № РД-11-453/11.11.2019 г.) на министъра на здравеопазването, обективизирано в писмо № 26-01-185 от 07.11.2019 г. за искане на обосновка, комисията приема, че участника не е представил обосновка относно формираното на ценовото му предложение.

3. Комисията предлага за отстраняване участникът „АКТИВ Р“ ЕООД по обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 3, във връзка с чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не е представил в законоустановения 5 дневен срок оферта (писмена обосновка).

Мотивите за отстраняване са следните:

Комисията констатира, че участникът „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 3 е представил писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение. Същата е получена в законоустановения срок по електронен път на 12.11.2019 г.

След подробно запознаване с представената от участника обосновка, комисията установи, че същата е във формат Word и в нея не се визуализира **подпис (електронен или под формата на сканиран PDF документ) на представляващия дружеството.**

В изпратеното от комисията до участника искане за предоставяне на писмена обосновка на предлаганата от него цена по Обособена позиция № 3, изрично е изискано представената обосновка да бъде подписана от управителя на дружеството.

С оглед горното обстоятелство, а именно: че участникът не е спазил изискването на комисията назначена със Заповед № РД-11-367/20.09.2019 г. (изменена със Заповед № РД-11-412/21.10.2019 г. и Заповед № РД-11-453/11.11.2019 г.) на министъра на здравеопазването, обективизирано в писмо № 26-01-185 от 07.11.2019 г. за искане на обосновка, комисията приема, че участника не е представил обосновка относно формираното на ценовото му предложение.

4. Комисията предлага за отстраняване участникът КИМТЕКС ЛС“ ООД по обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй-като не е представил писмена обосновка по чл.72, ал. 1 от ЗОП в законоустановения срок.



Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1 и Протокол № 2, които са изготвени в хода на работата на комисията и в които е описана подробно работата на комисията по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, както и цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.

Настоящият доклад се състави и подписа на 19.11.2019 г.

Председател:

1. Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

Членове:

2. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“
3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“
4. инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“
5. доц. Марияна Василева-Иванова, държавен експерт в дирекция „МПП“

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧД. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП