

ПРОТОКОЛ № 1

На 18.09.2019г. от 14:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-359/18.09.2019 г. на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: **„Избор на независим лицензиран оценител на имоти и вещи на Министерството на здравеопазването“**.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-323/16.08.2019 г. на възложителя и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-11-330/ 23.08.2019 г. на възложителя.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Стефка Хлебарева, старши юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
3. Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;
4. Росица Мишонова, главен експерт в дирекция „Бюджет и финанси“;
5. Лора Стоянова, главен експерт в дирекция „Търговски дружества и собственост“;

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, председателят и всички редовни членове на комисията присъстващи на публичното заседание, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП). Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на предложенията на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 7 (седем) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-164/05.09.2019г., подадено в 10:41 часа от **„БУЛКАРГО“ ООД;**
2. Предложение с вх. № 26-01-166/05.09.2019г., подадено в 16:02 часа от **„ХЕМУС КОНСУЛТ“ ЕООД;**

3. Предложение с вх. № 26-01-167/09.09.2019г., подадено в 10:45 часа от **„ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД**;
4. Предложение с вх. № 26-01-183/13.09.2019г., подадено в 09:53 часа от **„ВИОНА КО“ ООД**;
5. Предложение с вх. № 26-01-184/13.09.2019г., подадено в 10:57 часа от **ОБЕДИНЕНИЕ „ЕКСПЕРТ ОЦЕНИТЕЛ МЗ“**;
6. Предложение с вх. № 26-01-188/16.09.2019г., подадено в 13:58 часа от **„АДВАНС ЕКСПЕРТНИ ОЦЕНКИ“ ООД**;
7. Предложение с вх. № 26-01-191/17.09.2019г., подадено в 14:48 часа от **„МАРК-ФРП КОНСУЛТ“ ЕООД**.

Предложенията са подадени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма. Получените предложения са предадени на председателя на комисията за което е съставен и двустранно подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Констатирано бе, че със заявление № 26-01-190 от 17.09.2019 г., г-жа Фантина Рангелова-управител на дружеството **МАРК-ФРП КОНСУЛТ“ ЕООД**, се е възползвала от възможността предвидена в чл. 101, ал.7 от ЗОП да оттегли своето предложение с вх. № 26-01-190/17.09.2019г., подадено в 10:45 часа, след което в 14:48 часа е подадено предложение с вх. № 26-01-191/17.09.2019г. от **„МАРК-ФРП КОНСУЛТ“ ЕООД**.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи предложението на участника.

На публичното заседание на комисията при извършване на публичните ѝ действия присъстваше следния представител на участниците:

Невена Петкова Спахийска, упълномощен представител на **„Хемус Консулт“ ЕООД**.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване, предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки и извърши проверка за наличието на отделни запечатани пликосе с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

Комисията продължи своята работа, като оповести съдържанието на опаковките на участниците, по реда на постъпването им в деловодството на Министерството на здравеопазването.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима от членовете на комисията, подписаха съдържащите се в предложенията на участниците, технически предложения, както и отделните запечатани пликосе с надпис **„Предлагани ценови параметри“**.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, упълномощеният представител на „Хемус Консулт“ ЕООД подписа техническите предложения, както и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници с изключение на офертата на участника който представлява.

При отваряне на предложението на „БУЛКАРГО“ ООД, комисията констатира, че в него не се съдържа плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е поставил ценовото си предложение в опаковката ведно с другите си документи.

Председателят на комисията обяви, че всички документи свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения за участие, ще се съхраняват в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, в помещението „Малка зала сутерен“.

С извършване на горните действия, приключи публичната част от заседанието на комисията.

Председателят на комисията изготви график за работата на комисията, съгласно изискването на чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП.

IV. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на закрити заседания, проведени в периода от 19.09.2019 г. до 24.09.2019 г. и от 30.09.2019 г. до 02.10.2019 г. в редовния състав на комисията.

1. Разглеждане на документите представени от участника „Булкарго“ ООД.

Предвид установеното от комисията, че участникът е представил ценовото си предложение ведно с останалите документи в опаковката, без същото да е поставено в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, не е спазено изискването на възложителя посочено в документацията за обществената поръчка, а именно: участниците да подават ценовото си предложение в отделен запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и не е спазено изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП (редакция действаща до 01.11.2019 г.), където законодателят е предвидил, че „При открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ който съдържа ценовото предложение по чл.39, ал.3, т.2.“.

С оглед на изложеното по-горе и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата, тъй като е подал оферта, която не отговаря на

условията за представяне, включително за форма, начин и срок, а именно: участникът е представил ценовото си предложение ведно с останалите документи в опаковката.

2. Разглеждане на документите представени от участника „Хемус Консулт“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като констатира следното:

Представен е надлежно подписан еЕЕДОП от участника “Хемус Консулт“ ЕООД.

2.1. След извършената проверка, комисията констатира, че в представения от участника еЕЕДОП, в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителят в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено следното изискване:

Обстоятелствата по чл. чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП - по отношение на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата (т. 3.1.5. от документацията за участие-стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Обстоятелствата по чл. чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП – по отношение на прекратена стопанска дейност (т. 3.1.8. от документацията за участие - стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Комисията установи, че в създания за нуждите на настоящата процедура, образец на еЕЕДОП не е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице посочените по-горе обстоятелства, с оглед на което и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, ведно с настоящия Протокол № 1, е създаден еЕЕДОП, в който е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Хемус Консулт“ ЕООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Разглеждане на документите представени от участника „ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като констатира следното:

Представен е надлежно подписан еЕЕДОП от участника „ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД.

3.1. След извършената проверка, комисията констатира, че в представения от участника еЕЕДОП, в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителят в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено следното изискване:

Обстоятелствата по чл. чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП - по отношение на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата (т. 3.1.5. от документацията за обществена поръчка-стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Обстоятелствата по чл. чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП – по отношение на прекратена стопанска дейност (т. 3.1.8. от документацията за обществена поръчка - стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Комисията установи, че в създания за нуждите на настоящата процедура, образец на еЕЕДОП не е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице посочените по-горе обстоятелства, с оглед на което и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, ведно с настоящия Протокол № 1, е създаден еЕЕДОП, в който е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът **ФЕЪР ПРАЙС КОНСУЛТ“ ЕООД** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Разглеждане на документите представени от участника „Виона Ко“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като констатира следното:

4.1. Към предложението на участника не е представен опис на документите съдържащи се в нея.

Съгласно посоченото в Раздел III „Съдържанието на предложението за участие“, част от документацията за обществената поръчка (стр. 21), всеки участник следва да представи опис на представените в предложението му документи.

В тази връзка за да отговаря офертата на условията посочени в документацията на обществената поръчка, участникът следва да представи опис на представените в офертата документи.

4.2. В представеното заявление за участие, **липсва** списък на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. На основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, и в съответствие с изискването на възложителя, посочено в Раздел III „Съдържание на предложението за участие“, част от документацията за обществената поръчка, всеки участник следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, независимо от наименованието на органите, в които участват, или длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие). С оглед гореизложеното, следва участникът да представи ново Заявление за участие, с попълнен списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП.

4.3. В представения от участника еЕЕДОП в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителя в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено следното изискване:

Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП - по отношение на задълженията в областта на социалното право (т. 3.1.1.) от документацията за обществена поръчка-стр.11) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП- по отношение на несъстоятелността и споразумение с кредиторите (т. 3.1.8. от документацията за обществена поръчка - стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, с попълнена информация в част III, „буква „В“, съгласно изискванията на възложителя.

4.4. Отделно от горните констатации комисията констатира, че в представения от участника еЕЕДОП, в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителят в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено изискването, следното изискване:

Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП - по отношение на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата (т. 3.1.5. от документацията за обществена поръчка-стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП – по отношение на прекратена стопанска дейност (т. 3.1.8. от документацията за обществена поръчка - стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Комисията установи, че в създания за нуждите на настоящата процедура образец на еЕЕДОП, не е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице посочените по-горе обстоятелства, с оглед на което и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, ведно с настоящия Протокол № 1, е създаден еЕЕДОП, в който е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Виона Ко“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Разглеждане на документите представени от участника Обединение „Експерт Оценител МЗ“ с участници в обединението: Петър Атанасов Андонов и Николай Атанасов Андонов за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Обединението „Експерт Оценител МЗ“ се състои от физическите лица Петър Атанасов Андонов и Николай Атанасов Андонов, и се представлява от Петър Атанасов Андонов,

съгласно договора за обединение. Представени са 3 броя надлежно подписани еЕЕДОП-и от обединението и участниците в него. След извършената проверка по отношение на документите и информацията представени от участника Обединение „Експерт Оценител МЗ“ и участниците в него, комисията констатира следното:

5.1. Към предложението на участника не е представен опис на документите съдържащи се в нея.

Съгласно посоченото в Раздел III „Съдържанието на предложението за участие“, част от документацията за обществената поръчка (стр. 21), всеки участник следва да представи опис на представените в предложението му документи.

В тази връзка за да отговаря офертата на условията посочени в документацията на обществена поръчка, участникът Обединение „Експерт Оценител МЗ“, следва да представи опис на представените в офертата му документи.

5.2. В представените еЕЕДОП-и от участника Обединение „Експерт Оценител МЗ“ и участниците в него - Петър Атанасов Андонов и Николай Атанасов Андонов, не е попълнена информацията в част II, буква „А“, относно правната форма на участника.

В документацията за обществената поръчка в Раздел II „Образци на документи и указание за подготовката им“, в т. 2. „Информация за участника“ (стр.11) е поставено изискване когато участникът е обединение, което не е юридическо лице в част II, буква "А" на еЕЕДОП се посочва правната форма на участника (обединение/ консорциум/друга), като в този случай се подава отделен еЕЕДОП за всеки един участник в обединението (при необходимост от деклариране на обстоятелства, относими към обединението, ЕЕДОП се подава и за обединението).

В тази връзка, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и за Обединение „Експерт Оценител МЗ“ и участниците в обединението: Петър Атанасов Андонов и Николай Атанасов Андонов с коректно попълнена относимата информация в част II, буква „А“, съгласно изискванията на възложителя.

5.3. В представения от участника Обединение „Експерт Оценител МЗ“ и участниците в обединението: Петър Атанасов Андонов и Николай Атанасов еЕЕДОП-и, в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителя в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено следното изискване:

Обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП - по отношение на споразумение с кредиторите (т. 3.1.8. от документацията за обществена поръчка-стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нови еЕЕДОП-и, за Обединението „Експерт Оценител МЗ“ и участниците в обединението: Петър Атанасов Андонов и Николай Атанасов с коректно попълнена информация в част III, буква „В“, съгласно изискванията на възложителя.

5.4. Отделно от горните констатации комисията констатира, че в представеният от участника еЕЕДОП, в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителят в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено следното изискване:

Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП - по отношение на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата (т. 3.1.5. от документацията за обществена поръчка-стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП – по отношение на прекратена стопанска дейност (т. 3.1.8. от документацията за обществена поръчка - стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Комисията установи, че в създания за нуждите на настоящата процедура образец на еЕЕДОП, не е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице посочените по-горе обстоятелства, с оглед на което и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, ведно с настоящия Протокол № 1, е създаден еЕЕДОП, в който е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът **Обединение „Експерт Оценител МЗ“** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нови еЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Разглеждане на документите представени от участника „Аванс Експертни оценки“ ООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, като констатира следното:

6.1. Представения в предложението на участника еЕЕДОП е в електронен вид, цифрово подписан от управителя на дружеството Ценка Димитрова Божилова, но не е подписан от управителя на дружеството Красимир Методиев Петров. Чрез направена справка в сайта на Търговския регистър за дружеството, комисията установи, че управители на „**Аванс Експертни оценки**“ ООД са Ценка Димитрова Божилова и Красимир Методиев Петров с начин на представляване поотделно.

Предвид това, че в заявлението за участие представено от участника в обществената поръчка, са посочени и двамата управители на дружеството, в качеството им на задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан и от управителя на дружеството Красимир Методиев Петров и приложен на оптичен носител, съгласно указанията на документацията за обществената поръчка.

6.2. В представения от участника еЕЕДОП, не е попълнена информацията в част IV, буква „А“, Минимални изисквания за годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност.

В документацията за обществената поръчка, в т.4.1.1 от Критерии за подбор (стр. 17) са поставени изисквания участникът да е вписан в публичния регистър на независимите оценители към Камарата на независимите оценители и да притежава валиден към датата на подаване на офертата сертификат за правоспособност на независим оценител за извършване на оценка на недвижими имоти и на машини и съоръжения съгласно Закона за независимите оценители (ЗНО).

С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, с попълнена информация в част IV, буква „А“, съгласно изискванията на възложителя.

6.3. В представеният от участника еЕЕДОП, не е попълнена информацията в част IV, буква „В“, Минимални изисквания за техническите и професионалните способности на участниците.

В документацията за обществената поръчка в т.4.3.1 от Критерии за подбор (стр. 18) са поставени изисквания участникът да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно: правоспособни лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители (ЗНО). Съответствието на участниците с посоченото изискване се удостоверява в част IV, буква „В“ в еЕЕДОП-а с посочване на следната информация: **имената на независимите оценители; номер, дата и издател на сертификат/удостоверение за преминато обучение за „независим оценител“.**

С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, с попълнена информация в част IV, буква „В“, съгласно изискванията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът „Аванс Експертни оценки“ ООД в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

7. Разглеждане на документите представени от участника „Марк-ФРП Консулт“ ЕООД за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор като констатира следното:

7.1. Към офертата на участника не е представен опис на документите съдържащи се в нея.

Съгласно посоченото в Раздел III „Съдържанието на предложението за участие“, част от документацията за обществената поръчка (стр. 21), всеки участник следва да представи опис на представените в предложението му документи.

В тази връзка за да отговаря офертата на условията посочени в документацията на обществената поръчка, участника следва да представи опис на представените в офертата документи.

7.2. В представения от участника еЕЕДОП в част IV, буква „В“, Минимални изисквания за техническите и професионалните способности на участниците, участникът е маркирал отговор „ДА“, но не е посочил изискваната в документацията на обществена поръчка информация, с която да удостовери съответствието си с изискванията на възложителя.

В документацията за обществената поръчка в т.4.3.1 от Критерии за подбор (стр. 18) са поставени изисквания участникът да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, а именно правоспособни лица по смисъла на чл. 16, ал. 1 от Закона за независимите оценители (ЗНО). Съответствието на участниците с посоченото изискване се удостоверява в част IV, буква „В“ в еЕЕДОП-а с **посочване на следната информация: имената на независимите оценители; номер, дата и издател на сертификат/удостоверение за преминато обучение за „независим оценител“.**

С оглед гореизложеното, участникът следва да представи нов еЕЕДОП, с коректно попълнена информация в част IV, буква „В“, съгласно изискванията на възложителя.

7.3. Отделно от горните констатации комисията констатира, че в представения от участника еЕЕДОП, в част III „Основания за изключване“, буква „В“, не е декларирано дали са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия от възложителят в Раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ е поставено изискването, следното изискване:

Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП - по отношение на неверни данни, укриване на информация, непредставяне на придружаващи документи и получаване на поверителна информация във връзка с процедурата (т. 3.1.5. от документацията за обществена поръчка-стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП – по отношение на прекратена стопанска дейност (т. 3.1.8. от документацията за обществена поръчка - стр.12) да се декларират, чрез маркиране на отговор ДА или НЕ в част III, буква „В“ от еЕЕДОП;

Комисията установи, че в създания за нуждите на настоящата процедура образец на еЕЕДОП, не е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице посочените по-горе обстоятелства, с оглед на което и с цел законосъобразното провеждане на процедурата, ведно с настоящия Протокол № 1, е създаден еЕЕДОП, в който е предоставена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице или не обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП, както и обстоятелствата по чл. 55, ал.1, т. 1 от ЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът **Марк-ФРП Консулт“ ЕООД** в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия протокол, следва да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нови еЕЕДОП-и и други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Допълнителните документи се представят в запечатан, непрозрачен плик с надпис: **„Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на независим лицензиран оценител на имоти и вещи на Министерството на здравеопазването“*, към предложение №..... (изписва се номера на офертата на участника).**

Настоящият протокол се състави и подписа на 03.10.2019 г.

Неразделна част към настоящия Протокол № 1 е еЕЕДОП, в който е дадена възможност на участниците да декларират дали за тях са налице обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 5 и чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП.

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“ *u*

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ *no. 1*

Христина Агуеле, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ *u*

Росица Мишонова, главен експерт в дирекция „Бюджет и финанси“ *u*

Лора Стоянова, главен експерт в дирекция „Търговски дружества и собственост“ *u*

**ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП**