



ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-11-40/05.02.2019г. и изменена с Решение № РД-11-70/22.02.2019г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация. В съответствие с § 131, ал. 1 от Преходни и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗОП) (обн. ДВ, бр. 86 от 2018 г.), настоящата обществена поръчка се приключва по реда, действащ към момента на откриването ѝ, съответно всички цитирани по-долу правни основания са в редакцията им, действаща към момента на откриване на обществената поръчка.

Обществената поръчка е с предмет: **„Закупуване на медицинско оборудване и медицинска апаратура в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“ в частта по обособени позиции № 1, № 3 и № 4.**

На 14.05.2019г. комисията, определена със Заповед № РД-11-114/04.04.2019г. (Изменена със Заповед № РД-11-208/31.05.2019г., Заповед № РД-11-252/02.07.2019г. и Заповед № РД-11-277/19.07.2019г.) на министъра на здравеопазването, в състав:

Председател:

1. Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

2. проф. д-р Николай Младенов, началник на отделение по анестезиология и интензивно лечение „Аджибадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“;

3. Елена Гаврилова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

4. Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

5. инж. Венелин Минчев, началник-отдел „Медицинска апаратура и информационни системи“, УМБАЛ „Александровска“ ЕАД,

се събра на закрито заседание да разгледа допълнително постъпилите документи, удостоверяващи съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изисквани с Протокол № 1, като участие в работата взе резервния член на комисията Елена Гаврилова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“ на мястото на редовния член на комисията д-р Валерий Митрев, нетрудоспособен по същото време, както и по време на следващите заседания на комисията, до подписването на Протокол № 2 и доклада от работата на комисията. Протоколът, съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация, беше публикуван от комисията на 03.05.2019г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/zakupuvane-na-medicinsko-oborudvane-i-medicinska-a/>, като същия ден беше изпратен на всички участници в процедурата.

Комисията направи следните констатации по допълнително представените документи:



Участникът „Сиконикс Груп“ ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-74/08.05.2019г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил следната информация:

- нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан със заличена информация в част II, буква „А“, полето относимо към обединения/сдружение/консорциум.

Комисията разгледа представената информация и констатира, че същата отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника „Сиконикс Груп“ ЕООД до разглеждане на техническо предложение за обособена позиция № 1.

Участникът „Бест Медикал Къър“ ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-75/13.05.2019г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил опис на документите, съдържащи се в подадената от него оферта, както и нов еЕЕДОП в електронен вид, на оптичен носител, цифрово подписан, с попълнена информация по отношение на обособената позиция, за която икономическият оператор подава оферта.

Комисията разгледа представените документи и информация и констатира, че същите отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника „Бест Медикал Къър“ ООД до разглеждане на техническо предложение за обособена позиция № 4.

Участникът „Моби Сълюшънс“ ЕООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, с вх. № 26-01-76/10.05.2019г. в законоустановения срок е представил такава в запечатана непрозрачна опаковка.

Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът е представил опис на документите, съдържащи се в подадената от него оферта.

Комисията разгледа документа и констатира, че същият отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Комисията допуска участника „Моби Сълюшънс“ ЕООД до разглеждане на техническо предложение за обособена позиция № 3.

След приключване на разглеждането на допълнително представените документи и информации, свързани с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1, в периода от 14.05.2019г. до 11.07.2019г. включително, комисията в състав: председател: Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев, разгледа техническите предложения на допуснатите участници и съобразно заложените критерии за възлагане на



поръчката „Оптимално съотношение качество/цена“, извърши оценка на техническите предложения по отношение на показател К2 „Гаранционен срок“, въз основа на офериранияте срокове и констатира следното:

1. Участникът „**Медицинска техника инженеринг**“ ООД е представил техническо предложение по обособена позиция № 4 по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата; оторизационни писма от производителите на оборудването - 2 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); декларации за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадени от производителите на изделията – 3 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); ЕС сертификат за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издаден от нотифициран орган (заверено копие на оригинал, придружено с превод); брошури, каталози (копия, придружени с превод), снимки.

Комисията провери представените документи и информация и констатира следното:

В представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, в точка 4.2. „Комплект офталмоскоп/отоскоп“, участникът е оферирал наличие на – 1 сет (4 бр.) ушни фунийки многократни, като е посочил и къде може да се открие посоченото съответствие, а именно: на стр. 1 от брошурата на AUG Nanoskop. При проверка в представената от участника брошура/извадка от каталог, комисията установи, че в сета на производителя липсват ушни фунийки за многократна употреба, каквото е изискването на възложителя. Комисията извърши проверка за съответствието на оферираното изделие с изискванията на възложителя, на посочения в предложението за изпълнение на поръчката на участника линк към официалния интернет сайт на производителя <https://www.augmedical.com>. От публикуваната информация за изделието „Комплект офталмоскоп/отоскоп“ в официалния сайт на производителя, комисията установи, че в предлагания комплект липсват ушни фунийки за многократна употреба.

Предвид установеното несъответствие на посочената в офертата на участника информация, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснение за данните, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника електронен адрес на 12.06.2019г., с изрично указание: данните в разяснението да бъдат потвърдени с доказателства, издадени от производителя. В указания в писмото срок, участникът с вх. №26-01-73/14.06.2019г. представи на комисията изисканите данни, информация и доказателства, издадени от производителя.

На 19.06.2019г. комисията в състав: председател: Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев, се събра на закрито заседание и разгледа предоставените данни, информация и доказателства, издадени от производителя и счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.



Участникът е предложил за изделията в номенклатури 4.1., 4.2. и 4.3. гаранционен срок 60 месеца, като същият започва да тече след пробното изпитване от датата на въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване.

Комисията допуска участника „**Медицинска техника инженеринг**“ ООД до разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 4.

2. Участникът „**Сиконикс Груп**“ ЕООД е представил техническо предложение по обособена позиция № 1 по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата; декларация от участника за гаранционен срок на медицинското оборудване, декларация във връзка с чл. 39, ал. 3, б. „д“ от ППЗОП, декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, декларации от производителите на оборудването: упълномощителни писма и оторизации – 9 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); декларации/сертификати за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадени от производителите на изделията – 8 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); заявление от производителя за техническите характеристики на оборудването – 2 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод), декларация/сертификат от производителите на оборудването за класификация на предлаганите изделия – 2 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод), декларация от производителите на оборудването за съответствие с приложимите стандарти – 1 брой (заверено копие на оригинал, придружен с превод), брошури, каталози (копия, придружени с превод), снимки, инструкции за употреба, декларации за ангажираност на експерти – 2 броя.

Комисията провери представените документи и информация и констатира, че предложението на участника напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. За всеки апарат е представена изискваната от възложителя информация за оторизации, сертификати за съответствие, брошури и каталози и други допълнителни документи, удостоверяващи съответствието на оборудването с изискванията на възложителя.

Участникът е предложил за изделията в обособена позиция № 1 гаранционен срок 24 месеца, като същият започва да тече от датата на монтажа и инсталацията на доставеното оборудване.

Комисията допуска участника „**Сиконикс Груп**“ ЕООД до отваряне и разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 1.

3. Участникът „**Бест Медикал Къър**“ ООД е представил техническо предложение по обособена позиция № 4 по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата, оторизационни писма от производителите на оборудването - 2 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); декларации за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадени от производителите на изделията – 3 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); брошури, каталози (копия, придружени с превод), списък на инженерите, които ще изпълняват гаранционната поддръжка на изделията, сертификати за преминал курс на обучение-4 броя.



Комисията провери представените документи и информация и констатира следното:

В представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, в точка 4.2. „Комплект офталмоскоп/отоскоп“, участникът е оферирал наличие на – 1 сет (5 бр.) ушни фунийки многократни. В комплекта документи фигурира брошура/извадка от каталог за целия комплект офталмоскоп/отоскоп и извадка от каталог или брошура за сет от ушни фунийки за многократна употреба. Разглеждайки представените документи, за комисията не беше безспорно ясно следното: В оферирания „Комплект офталмоскоп/отоскоп“ включен ли е сет от минимум 4 бр. ушни фунийки многократни.

Отделно от горното, в представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, в точка 4.1. „Негативоскоп“ участникът е оферирал наличие на „бутон за включване/изключване с вградена индикаторна лампа“. В представеното заверено копие на извадка от каталог липсва информация за наличието на такава опция. За комисията отново не става по категоричен начин ясно, по какъв начин предлаганите от участника изделия отговарят на изискванията на възложителя.

Предвид установеното несъответствие на посочената в офертата на участника информация, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията поиска разяснение за данните, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника електронен адрес на 12.06.2019г., с изрично указание: данните в разяснението да бъдат потвърдени с доказателства, издадени от производителя. В указания в писмото срок, участникът с вх. №26-01-75/14.06.2019г. представи на комисията изисканите данни, информация и доказателства, издадени от производителя.

На 19.06.2019г. комисията в състав: председател: Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев, се събра на закрито заседание и разгледа предоставените данни, информация и доказателства, издадени от производителя и счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.

Участникът е предложил за изделията в номенклатури 4.1., 4.2. и 4.3. гаранционен срок 36 месеца, като същият започва да тече след пробното изпитване от датата на въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване.

Комисията допуска участника „Бест Медикал Къър“ ООД до отваряне и разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 4.

4. Участникът „Моби Сълюшънс“ ЕООД е представил техническо предложение по обособена позиция № 3 по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, копия на брошури, каталози, снимки, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата, декларация от участника, че изделията ще бъдат произведени съгласно техническата спецификация на възложителя, заверено копие на сертификат за дистрибуция, оторизационно писмо от производителя на оборудването; заверено копие на удостоверение от производителя.

Комисията провери представените документи и информация и констатира, че



предложението на участника напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП.

Участникът е предложил за изделията в номенклатури 3.1. и 3.2. гаранционен срок 60 месеца, като същият започва да тече след пробното изпитване от датата на въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване.

Комисията допуска участника „Моби Сълюшънс“ ЕООД до отваряне и разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 3.

5. Участникът „Дарис МС“ ЕООД е представил техническо предложение по обособена позиция № 1 по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата; декларация от участника за гаранционен срок на медицинското оборудване, декларация във връзка с чл. 39, ал. 3, б. „д“ от ППЗОП, декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, декларации от производителите на оборудването – упълномощителни писма и оторизации – 17 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); декларации за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадени от производителите на изделията – 8 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); декларации от производителите на оборудването за поети отговорности по отношение на гаранните условия – 10 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод), декларация от производителя на оборудването за името на производителя (заверено копие на оригинал, придружено с превод); заявления от производителите за техническите характеристики на оборудването (заверени копия на оригинали, придружени с превод), брошури, каталози (копия, придружени с превод), снимки.

- В представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, по отношение на номенклатура 1.10 „Комбинирано устройство за вътрешен и външен температурен контрол за болнично легло“, участникът е приложил:

- Оторизационно писмо от производителя на оборудването Hirtz&Co.KG-Германия, с което се декларира, че „Интер Бизнес 91“ ЕООД има право да оферира продукта HICO-VARIOTHERM 550, като същата е отговорна за обучението на клиентите относно правилното използване на продуктите, техническо обслужване и гаранционна поддръжка на всички продукти. Отделно е записано, че Hirtz&Co.KG ще обезпечи „Интер Бизнес 91“ ЕООД, чрез Formed Sp.z.o.o.Sp.K, Полша с продуктово обучение, учебни материали, техническа и сервизна информация и помощ.

- Оторизационно писмо от Formed Sp.z.o.o.Sp.K, Полша, в което позовавайки се на оторизационно писмо издадено от Hirtz&Co.KG от 20.02.2019г., дружеството преупълномощава „Интер Бизнес 91“ ЕООД да оферира и продаде на „Дарис – МС“ ЕООД оборудването по номенклатура 1.10 от обособена позиция № 1 на обществената поръчка. Отделно, Formed Sp.z.o.o.Sp.K потвърждават, че „Интер Бизнес 91“ ЕООД ще отговарят за монтирането, инсталирането, въвеждането в експлоатация, обучението на персонала и гаранционна сервизна поддръжка на оборудването по номенклатура 1.10.

Видно от представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, участникът ще използва ресурсите на „Интер Бизнес 91“ ЕООД, в качеството му на трето



лице, отдаващо технически и професионален ресурс за изпълнение на критериите за подбор.

Във връзка с установеното, комисията изиска на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „Дарис МС“ ЕООД да направи разяснение за данните, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника, на какво основание дружеството Formed Sp.z.o.o.Sp.K има право да упълномощава и преупълномощава от името на производителя Hirtz&Co.KG-Германия за право на представителство и търговия. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника електронен адрес на 05.07.2019г. В отговор на искането с вх. № 26-01-77/10.07.2019г. участникът представи разяснение за изискваните данни, ведно с копие на оторизационно писмо от Hirtz&Co.KG от 20.02.2019г., придружено с превод на български език, от което е видно, че дружеството Formed Sp.z.o.o.Sp.K е упълномощено да оферира продукта NICO-VARIOTHERM 550 за проект: „Закупуване на медицинско оборудване и медицинска апаратура в изпълнение на проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“, както и да преупълномощава и използва услугите на трети страни при изпълнение на дейностите, свързани с процедурата.

На 11.07.2019г., комисията в състав: председател Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев, се събра на закрито заседание и разгледа предоставените данни, информация и доказателства, издадени от производителя и счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.

Участникът е предложил за изделията в обособена позиция № 1 гаранционен срок 36 месеца, като същият започва да тече от датата на монтажа и инсталацията на доставеното оборудване.

Комисията допуска участника „Дарис МС“ ЕООД до отваряне и разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 1.

6. Участникът „Антисел България“ ООД е представил отделно комплектувани технически предложения по обособени позиции № 1 и № 3 по образец, всяко едно от които съдържащо:

за обособена позиция № 1: е представено техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата; упълномощителни писма от производителите на изделията – 6 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); декларации за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадени от производителите на изделията – 7 броя (заверени копия на оригинали, придружени с превод); декларации от производителите за техническите характеристики на оборудването (заверени копия на оригинали, придружени с превод), брошури, извлечения от каталози (копия, придружени с превод), снимки.

Участникът е предложил за изделията в обособена позиция № 1 гаранционен срок 24 месеца, като същият започва да тече от датата на монтажа и инсталацията на доставеното



оборудване. Комисията провери представените документи и информация и констатира следното:

В представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, по отношение на номенклатура 1.10 „Комбинирано устройство за вътрешен и външен температурен контрол за болнично легло“, участникът е приложил оторизационно писмо от Anesmed Medikal Sistemleri Ve Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd.Şti, в качеството на дистрибутор на Nico-Variotherm 550, с което дружеството „Антисел България“ ООД е упълномощено да представлява, пуска на пазара, продава и извършва сервизно обслужване на продуктите, предмет на обществената поръчка. Комисията извърши проверка на официалния сайт на дружеството Anesmed Medikal Sistemleri Ve Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd.Şti, и установи, че същото е дистрибутор и предлага продукти на производителя Hirtz&Co.KG-Германия.

Във връзка с установеното, комисията изиска на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от участника „Антисел България“ ООД да направи разяснение за данните, посочени в предложението за изпълнение на поръчката и документите, част от техническото предложение на участника, на какво основание дружеството Anesmed Medikal Sistemleri Ve Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd.Şti има право да упълномощава от името на производителя Hirtz&Co.KG-Германия, за право на представителство и търговия. Искането на комисията беше изпратено на посочен от участника електронен адрес на 05.07.2019г. В отговор на искането с вх. № 26-01-78/11.07.2019г. участникът представи разяснение за изисканите данни, ведно с копие на декларация от дружеството Anesmed Medikal Sistemleri Ve Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd.Şti, придружена с превод на български език, в която се посочва, че като дистрибутор на Hirtz&Co.KG-Германия, дружеството Anesmed Medikal Sistemleri Ve Ürünleri Sanayi Ve Ticaret Ltd.Şti има право да упълномощава други компании да участват в публични търгове за системи за пациентско температурно управление Nico-Variotherm 550.

На 11.07.2019г., комисията в състав: председател Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев, се събра на закрито заседание и след като разгледа предоставените данни, информация и доказателства счита, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Представените разяснения не водят до промени в техническото предложение на участника.

Комисията допуска участника „Антисел България“ ООД до отваряне и разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 1.

за обособена позиция № 3: е представено техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата; упълномощително писмо от производителя на изделията (заверено копие на оригинал, придружен с превод); декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя на изделието по номенклатура 3.2. (заверено копие на оригинал, придружен с превод); декларация от производителя на изделието по номенклатура 3.1. за приложение на изделието (заверено копие на оригинал, придружен с превод), декларация за съответствие с CE-маркировка от производителя на изделието по номенклатура 3.1.



(заверено копие на оригинал, придружен с превод), извадки от брошури (копия, придружени с превод), декларация от производителя на изделията по номенклатури 3.1. и 3.2. за техническите характеристики на изделията (заверено копие на оригинал, придружен с превод).

Комисията провери представените документи и информация и констатира следното:

В представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, в точка 3.1. „Хладилник за лекарствени средства Модел KBPR 180VNG, производител KW Apparecchi Scientifici Srl, Италия“, участникът е оферирал в т. 3.1.2. „Външни размери: 600x620x840 mm. В комплекта документи фигурира извадка от брошура за изделието по номенклатура 3.1. от която, информацията относно външните размери на хладилника се потвърждава. Изискването на възложителя, посочено в Приложение № 3 към документацията за обществената поръчка, касаещо обособена позиция № 3, по отношение на номенклатура 3.1. „Хладилник лекарствени средства“ е следното: „Външни размери до 600/615/820 mm“. Очевидно, участникът „Антисел България“ ООД, предлагайки изделието по номенклатура 3.1. не се е съобразил с изискването на възложителя, външните размери на същото да са до 600/615/820 mm. Предлаганото изделие по номенклатура 3.1. „Хладилник лекарствени средства“ не отговаря и на одобрената от Управляващия орган на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020, Техническа спецификация, част от документацията за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019г.), и предвид това, че по отношение на Техническа спецификация, част от документацията за обществената поръчка е преминала процедура по одобрение от Управляващия орган на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 и съответствието с техническите параметри е задължително, комисията предлага за отстраняване участника „Антисел България“ ООД от понататъшно участие в процедурата, по отношение на обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: външните размери (600x620x840 mm) на изделието по номенклатура 3.1. „Хладилник лекарствени средства“, предлагано от участника, несъответстват на максимално заложените от възложителя параметри, а именно: „Външни размери до 600/615/820 mm“.

7. Участникът „Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД е представил техническо предложение по обособена позиция № 3 по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката, декларация от участника за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация от участника за срок на валидност на офертата, писмо за упълномощаване от производителя на изделията (заверено копие на оригинал, придружено с превод), декларация от участника, че хладилниците не са медицински изделия, декларация от производителя, че изделията не са медицински изделия (заверено копие на оригинал, придружено с превод), декларация за съответствие от производителя (заверено копие на оригинал, придружено с превод), копия на брошури/извадки от каталози, декларация от производителя, че изделията ще бъдат произведени с технически характеристики, съгласно техническата спецификация на възложителя – 2 броя (заверени



копия на оригинали, придружени с превод).

Комисията провери представените документи и информация и констатира, че предложението на участника напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП.

Участникът е предложил за изделията в номенклатури 3.1. и 3.2. гаранционен срок 24 месеца, като същият започва да тече след пробното изпитване от датата на въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване.

Комисията допуска участника **„Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД** до отваряне и разглеждане на ценовото предложение за обособена позиция № 3.

Комисията насрочи следващото заседание, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници за 01.07.2019г. от 14.00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Св. Неделя“ № 5, зала приземен етаж, за което на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени на 26.06.2019г., чрез публикуване на съобщение на сайта на Министерството на здравеопазването, в „Профил на купувача“, в електронната преписка на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/zakupuvane-na-medicinsko-oborudvane-i-medicinska-a/>.

На 28.06.2019г. в деловодството на Министерството на здравеопазването беше получено писмо от управителя на участника **„Моби Сълюшънс“ ЕООД**, с което се уведомява комисията, че поради настъпили промени в производството на предлаганата техника, участникът желае да се откаже от понататъшно участие в процедурата, тъй като няма да е в състояние да изпълни поетите задължения.

Във връзка с възникнали допълнителни въпроси, изискващи разясняване по отношение на заявени данни от участниците за обособена позиция № 1 **„Антисел България“ ООД** и **„Дарис МС“ ЕООД** (процедурата по изискване на разяснения и предоставяне и разглеждане на разясненията от комисията, са описани по-горе в протокола) и във връзка с постъпилото писмо от участника **„Моби Сълюшънс“ ЕООД**, на 01.07.2019г. комисията реши да отложи отварянето на ценовите предложения, за което публикува съобщение на сайта на Министерството на здравеопазването, в „Профил на купувача“, в електронната преписка на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/zakupuvane-na-medicinsko-oborudvane-i-medicinska-a/>.

На 11.07.2019г., комисията в състав: председател Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев, се събра на закрито заседание и разгледа отказа на участника **„Моби Сълюшънс“ ЕООД** и смята, че с оттеглянето на офертата си, участникът **„Моби Сълюшънс“ ЕООД** е нарушил декларирания срок на валидност на офертата от 5 месеца, считано от 03.04.2019г. Срокът на валидност на офертите е времето, през което участниците са обвързани с условията на представените от тях оферти. На основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП комисията предлага участника **„Моби Сълюшънс“ ЕООД** за отстраняване от процедурата, тъй като не е изпълнил условие, посочено в обявлението за поръчката и документацията за обществената поръчка, а именно: участникът е нарушил декларирания срок на валидност на офертата си.



На 11.07.2019г. комисията в състав: председател: Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев, съобразно заложените критерии за възлагане на поръчката „Оптимално съотношение качество/цена“, извърши проверка и оценка на техническите предложения на допуснатите участници по отношение на показател К2 „Гаранционен срок“, въз основа на офериранияте срокове, както следва:

1. Участникът „**Медицинска техника инженеринг**“ ООД е предложил за изделията в обособена позиция № 4 (номенклатури 4.1., 4.2. и 4.3.) гаранционен срок 60 месеца, като същият започва да тече след пробното изпитване, от датата на въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване;

2. Участникът „**Сиконикс Груп**“ ЕООД е предложил за изделията в обособена позиция № 1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.) гаранционен срок 24 месеца, като същият започва да тече от датата на монтажа и инсталацията на доставеното оборудване;

3. Участникът „**Бест Медикал Кеър**“ ООД е предложил за изделията в обособена позиция № 4 (номенклатури 4.1., 4.2. и 4.3.) гаранционен срок 36 месеца, като същият започва да тече след пробното изпитване, от датата на въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване;

4. Участникът „**Дарис МС**“ ЕООД е предложил за изделията в обособена позиция № 1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.) гаранционен срок 36 месеца, като същият започва да тече от датата на монтажа и инсталацията на доставеното оборудване;

5. Участникът „**Антисел България**“ ООД е предложил за изделията в обособена позиция № 1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.) гаранционен срок 24 месеца, като същият започва да тече от датата на монтажа и инсталацията на доставеното оборудване;

6. Участникът „**Пи Кей Сайънтифик**“ ЕООД е предложил за изделията в обособена позиция № 3 (номенклатури 3.1. и 3.2.) гаранционен срок 24 месеца, като същият започва да тече след пробното изпитване, от датата на въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване.

Комисията установи, че няма участник предложил гаранционен срок извън указаните от възложителя: минимален гаранционен срок - двадесет и четири месеца и максимален гаранционен срок - шестдесет месеца.

Комисията пристъпи към оценка на Показател К2 – „Гаранционен срок“, за всяка обособена позиция поотделно и получи следните резултати, прилагайки формула:

$$K2n = P2n/Pmax \times 20$$

Pmax – най-голям гаранционен срок;

P2n – предложен гаранционен срок на n участник;

K2n – оценка на n участник.

За обособена позиция № 1: „Медицинско оборудване от недиагностичен тип“



Участникът „Дарис МС“ ЕООД е посочил най-голям гаранционен срок за обособена позиция № 1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.), в размер на 36 месеца и **получава 20 точки.**

Участникът „Сиконикс Груп“ ЕООД е посочил гаранционен срок за обособена позиция №1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.), в размер на 24 месеца.

Прилагайки формулата:

$$K2n = P2n/Pmax \times 20$$

$$K2n = 24/36 \times 20$$

$$K2n = 13.33$$

участникът „Сиконикс Груп“ ЕООД **получава 13.33 точки.**

Участникът „Антисел България“ ООД е посочил гаранционен срок за обособена позиция №1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.), в размер на 24 месеца.

Прилагайки формулата:

$$K2n = P2n/Pmax \times 20$$

$$K2n = 24/36 \times 20$$

$$K2n = 13.33$$

участникът „Антисел България“ ООД **получава 13.33 точки.**

За обособена позиция № 3: „Хладилници“

Участникът „Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД е посочил гаранционен срок за обособена позиция № 3 (номенклатури 3.1. и 3.2.), в размер на 24 месеца и тъй като е единствен допуснат до оценка на показателя участник, **получава 20 точки.**

За обособена позиция № 4: „Негативоскоп, Комплект офталмоскоп/отоскоп, Ларингоскоп комплект“

Участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД е посочил най-голям гаранционен срок за обособена позиция № 4 (номенклатури 4.1., 4.2. и 4.3.), в размер на 60 месеца и **получава 20 точки.**

Участникът „Бест Медикал Къър“ ООД е посочил гаранционен срок за обособена позиция № 3 (номенклатури 3.1. и 3.2.), в размер на 36 месеца. Прилагайки формулата:

$$K2n = P2n/Pmax \times 20$$

$$K2n = 36/60 \times 20$$

$$K2n = 12$$

участникът **Бест Медикал Къър“ ООД получава 12 точки.**

Комисията насрочи следващото заседание, на което ще бъдат отворени и оповестени ценовите предложения на допуснатите участници за 15.07.2019г. от 11:00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Св. Неделя“ № 5, за което на основание чл. 57, ал.



3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени на 10.07.2019г., чрез публикуване на съобщение на сайта на Министерството на здравеопазването, в „Профил на купувача“, в електронната преписка на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/zakupuvane-na-medicinsko-oborudvane-i-medicinska-a/>.

На 15.07.2019г. от 11.00 часа в сградата на Министерството на здравеопазването се оповестиха резултатите от оценката на показател „Гаранционен срок“ на допуснатите участници и се отвориха и оповестиха ценовите предложения на допуснатите участници, от комисията в състав:

Председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Членове:

проф. д-р Николай Младенов, началник на отделение по анестезиология и интензивно лечение „Аджибадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“;

Елена Гаврилова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Шенай Еминова, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

инж. Венелин Минчев, началник-отдел „Медицинска апаратура и информационни системи“, УМБАЛ „Александровска“ ЕАД.

На основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, при публичните действия на комисията присъстваха следните представители на участниците:

Даниела Кацарска, управител на „Дарис МС“ ЕООД;

Тодор Игнатов, упълномощен представител на „Дарис МС“ ЕООД;

Ана Ценова, упълномощен представител на „Медицинска техника инженеринг“ ООД;

Калина Николаева, упълномощен представител на „Сиконикс Груп“ ЕООД;

Боряна Тошева, упълномощен представител на „Сиконикс Груп“ ЕООД.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията оповести резултатите от оценката на показател „Гаранционен срок“ на допуснатите участници.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови предложения“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите в деловодството на Министерството на здравеопазването. Комисията оповести предложените параметри в ценовите предложения, както следва:

1. Участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД е предложил за изделията в обособена позиция № 4 (номенклатури 4.1., 4.2. и 4.3.), обща цена за изпълнението на поръчката в размер на: **189 822.00 лв. без ДДС**;

2. Участникът „Сиконикс Груп“ ЕООД е предложил за изделията по обособена позиция № 1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.), обща цена за изпълнението на поръчката в размер на: **6 842 580.00 лв. без ДДС**;

3. Участникът „Бест Медикал Кеър“ ООД е предложил за изделията в обособена позиция № 4 (номенклатури 4.1., 4.2. и 4.3.), обща цена за изпълнението на поръчката в размер на: **178 771.66 лв. без ДДС**;



4. Участникът „Дарис МС“ ЕООД е предложил за изделията в обособена позиция № 1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.), обща цена за изпълнението на поръчката в размер на: **4 782 470.00 лв. без ДДС**;

5. Участникът „Антисел България“ ООД е предложил за изделията в обособена позиция № 1 (номенклатури 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5., 1.6., 1.7., 1.8., 1.9., 1.10.), обща цена за изпълнението на поръчката в размер на: **6 672 588.06 лв. без ДДС**;

6. Участникът „Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД е предложил за изделията в обособена позиция № 3 (номенклатури 3.1. и 3.2.), обща цена за изпълнението на поръчката в размер на: **677 999.10 лв. без ДДС**.

След обявяването на ценовите предложения на участниците, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията пристъпи към проверка и оценка на ценовите предложения в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „Бест Медикал Къър“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: участникът е оферирал цени на отделните номенклатури в обособена позиция № 4, както следва:

Позиция	Вид на оборудването	Количество брой	Единична цена в лева без ДДС	Обща цена в лева без ДДС
Обособена позиция № 4 Негативоскоп, Комплект офталмоскоп/отоскоп, Ларингоскоп комплект				
4.1.	Негативоскоп	68	314.33	21374.44
4.2.	Комплект офталмоскоп/отоскоп	102	368.08	34544.16
4.3.	Ларингоскоп комплект за деца и възрастни	102	1175.03	119853.06
Обща цена за изпълнението на поръчката в лева без ДДС				178771.66

Видно от таблицата по-горе, предложените единични цени надвишават максималния финансов ресурс по номенклатури 4.1 и 4.3, който е посочен в документацията за обществената поръчка (стр.6) и който е както следва: за номенклатура 4.1 в размер на 180.00 лева без ДДС и за номенклатура 4.3. в размер на 900.00 лева без ДДС.

Съгласно изискването на възложителя, посочено в т. 5 „Финансиране. Стойност на обществената поръчка“, част от документацията за обществената поръчка, посочените в документацията стойности не могат да бъдат надвишавани по съответните номенклатури и се явяват максимални за тях. Участници, които предложат ценово предложение, с което надвишават стойността на съответните номенклатури ще бъдат отстранени от процедурата.

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019г.), комисията предлага за отстраняване участника „Бест Медикал Къър“ ООД за обособена позиция № 4, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и в представеното от него ценово предложение, единичната цена в лева без ДДС за номенклатура 4.1. и 4.3. надхвърля максималния финансов ресурс на възложителя за съответните номенклатури.



Комисията констатира, че ценовите предложения на останалите участници са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, както за съответната обособена позиция, така и за отделните номенклатури в нея.

След извършването на горните действия, комисията извърши проверка съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличието на 20% по благоприятно предложение и беше констатирано, че ценовото предложение по обособена позиция № 1 на „Дарис МС“ ЕООД е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

На 16.07.2019г. комисията в състав: председател Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев се събра и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП от участника „Дарис МС“ ЕООД беше поискана подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена за изпълнение на обособена позиция № 1.

На 19.07.2019г. участникът „Дарис МС“ ЕООД с рег. № 26-01-77/19.07.2019г. е представил писмена обосновка на направеното от него ценово предложение за изпълнение на обособена позиция № 1.

На закрито заседание проведено на 23.07.2019г., комисията в състав: председател Ваня Миткова и членове: проф. д-р Николай Младенов, Елена Гаврилова, Шенай Еминова и инж. Венелин Минчев, разгледа представената обосновка и констатира следното: участникът обосновава ценовото си предложение, позовавайки се на разпоредбата на чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, в частта ѝ относно „икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги...“, както и на разпоредбата на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП, в частта ѝ относно „избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите...“. „Дарис МС“ ЕООД посочват, че участват в настоящата обществена поръчка с продукти на производители от Турция, Полша и Китай, с маркетингова и ценова стратегия, базирана на стремежа към увеличаване на дяловия пазар на продукцията им в България. Количествата определят възможността да се договарят по-ниски цени на материалите от производителите и съответно по-ниски доставни цени между „Дарис МС“ ЕООД и тях. Големите количества предполагат голяма количествена отстъпка от страна на производителите и договарянето и постигането на благоприятна, преференциална цена. В ценово отношение, 74.84% от оферираниите от „Дарис МС“ ЕООД стоки по настоящата обществена поръчка са от турски производители, които редуцират производствените разходи и съответно продажната цена в резултат на алтернативни канали за снабдяване с компоненти без компромис с качеството на продуктите, и които са членове на организация, основана с цел търсене на нови възможности за експорт на медицински стоки, чиято основна цел е нови потенциални клиенти в нови територии и разширяване на износа на турска медицинска техника. „Дарис МС“ ЕООД е постигнал преференциални цени, след проведени преговори с производителите, за целия обем стоки. Отделно от изложеното, участникът „Дарис МС“ ЕООД обосновава предложените от него цени с наличие на собствена сервизна база и собствени сервизни инженери на трудови договори, както и собствени транспортни средства и складова база от над 150 кв.м. Оптимизацията на логистиката, оптимизацията на поръчките, складовата площ, позволяваща доставка на едро, както и собствения финансов



ресурс водят до икономичност на доставките. Задължителността да се оферира „пакет“ дава още по-големи възможности на оферентите, спазвайки бюджета на отделните подпозиции, да формират търговска надценка за целия оферирани „пакет“, която да им позволи, в обема на по-ниска обща цена, да изпълнят задълженията си по договора, но и да формират търговска печалба.

След детайлен преглед на предоставената подробна писмена обосновка от страна на участника „Дарис МС“ ЕООД и обсъждане на предоставената информация комисията реши, че обосновката е пълна и обективна по отношение на обстоятелствата за които се отнася. Комисията счита, че са налице изключително благоприятни условия за участника, получавайки преференциални цени и отстъпки за оферирани изделия от техните производители, предвид големите им количества. Комисията приема обосновката на участника базирана на изключително благоприятни условия, предвид наличието на собствена сервизна база и собствени сервизни инженери на трудови договори, както и собствени транспортни средства и складова база. Комисията прие обосновката на участника „Дарис МС“ ЕООД и го допусна до класиране по обособена позиция № 1.

Комисията продължи своята работа с оценка на **Показателят К1 – „Цена на оборудването/апаратурата“**, за всяка обособена позиция поотделно и получи следните резултати, прилагайки формула:

$$K1n = P \min / P1n \times 80$$

$P \min$ – най-ниска предложена обща цена за изпълнението на поръчката без ДДС;

$P1n$ – предложена цена на n участник;

$K1n$ – оценка на n участник.

За обособена позиция № 1: „Медицинско оборудване от недиагностичен тип“

Участникът „Дарис МС“ ЕООД е посочил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в размер на **4 782 470.00 лв. без ДДС** и **получава 80 точки**.

Участникът „Сиконикс Груп“ ЕООД е посочил обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 в размер на **6 842 580.00 лв. без ДДС**. Прилагайки формулата:

$$K1n = P \min / P1n \times 80$$

$$K1n = 4\,782\,470 / 6\,842\,580 \times 80$$

$$K1n = 55.91$$

участникът „Сиконикс Груп“ ЕООД **получава 55.91 точки**.

Участникът „Антисел България“ ООД е посочил обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 в размер на **6 672 588.06 лв. без ДДС**. Прилагайки формулата:

$$K1n = P \min / P1n \times 80$$

$$K1n = 4\,782\,470 / 6\,672\,588.06 \times 80$$



$K1n = 57.34$

участникът „Антисел България“ ООД получава **57.34** точки.

За обособена позиция № 3: „Хладилници“

Участникът „Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД е посочил цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3, в размер на **677 999.10** лева без ДДС и тъй като е единствен допуснат до оценка на показателя участник, **получава 80** точки.

За обособена позиция № 4: „Негативоскоп, Комплект офталмоскоп/отоскоп, Ларингоскоп комплект“

Участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД е посочил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4, в размер на **189 822.00** лева без ДДС и получава **80** точки.

Комисията приложи методиката за оценка на офертите за всеки участник поотделно и получи следните резултати, за всяка обособена позиция поотделно, както следва:

$КО = K1 + K2$, където:

КО – Комплексна оценка;

K1 – показател „Цена на оборудването/апаратурата“;

K2 – показател „Гаранционен срок“.

За обособена позиция № 1: „Медицинско оборудване от недиагностичен тип“

Участникът „Сиконикс Груп“ ЕООД получава следната комплексна оценка:

КО „Сиконикс Груп“ ЕООД = 13.33 + 55.91 = 69.24 точки;

Участникът „Дарис МС“ ЕООД получава следната комплексна оценка:

КО „Дарис МС“ ЕООД = 20 + 80 = 100 точки;

Участникът „Антисел България“ ООД получава следната комплексна оценка:

КО „Антисел България“ ООД = 13.33 + 57.34 = 70.67 точки.

За обособена позиция № 3: „Хладилници“

Участникът „Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД получава следната комплексна оценка:

КО „Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД = 20 + 80 = 100 точки.

За обособена позиция № 4: „Негативоскоп, Комплект офталмоскоп/отоскоп, Ларингоскоп комплект“



Участникът „Медицинска техника инженеринг“ ООД получава следната комплексна оценка:

КО „Медицинска техника инженеринг“ ООД = 20 + 80 = 100 точки;

В резултат на работата си по разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за участие и ценови предложения в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на медицинско оборудване и медицинска апаратура в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“ в частта по обособени позиции № 1, № 3 и № 4** и съобразно изискването за избор на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерии за възлагане на поръчката „Оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, при спазване на условието на възложителя, комисията

ПРЕДЛАГА:

I. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019г.), комисията предлага за отстраняване участника **„Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД** по обособена позиция № 3, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в т. 2.2. на Раздел III. „Съдържание на предложението на участника“, част от документацията за обществената поръчка (стр. 39), във връзка с разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. При разглеждане на офертата на участника „Аналитичен сервиз и консултации“ ЕООД, подадена за обособена позиция № 3, комисията констатира, че представеният от участника плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е в запечатана, надписана, прозрачна опаковка. Във връзка с гореизложеното, комисията констатира, че съдържанието на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ се вижда.

II. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019г.), комисията предлага за отстраняване участника **„Антисел България“ ООД** от по-нататъшно участие в процедурата, по обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: външните размери (600x620x840 mm) на изделието по номенклатура 3.1. „Хладилник лекарствени средства“, предлагано от участника, несъответстват на максимално заложените от възложителя параметри, а именно: „Външни размери до 600/615/820 mm“.

III. На основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019г.), комисията предлага участника **„Моби Сълюшънс“ ЕООД** по обособена позиция № 3 за отстраняване от процедурата, тъй като не е изпълнил условие, посочено в обявлението за поръчката и документацията за обществената поръчка, а именно: участникът е нарушил декларирания срок на валидност на офертата си.

IV. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019г.), комисията предлага за отстраняване участника **„Бест Медикал Къър“ ООД** по обособена позиция № 4, тъй като представената от него оферта не отговаря на



предварително обявените условия на поръчката и в представеното от него ценово предложение, единичната цена в лева без ДДС за номенклатура 4.1. и 4.3. надхвърля максималния финансов ресурс на възложителя за съответните номенклатури.

V. Следното класиране:

Обособена позиция № 1: „Медицинско оборудване от недиагностичен тип“

I-во място - „Дарис МС“ ЕООД с КО = 100 точки и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в размер на 4 782 470.00 лв. без ДДС;

II-ро място - „Антисел България“ ООД с КО = 70.67 точки и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1, в размер на 6 672 588.06 лв. без ДДС;

III-то място - „Сиконикс Груп“ ЕООД с КО = 69.24 точки и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция №1 в размер на 6 842 580.00 лв. без ДДС.

Обособена позиция № 3: „Хладилници“

I-во място - „Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД с КО = 100 точки и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3, в размер на 677 999.10 лева без ДДС.

Обособена позиция № 4: „Негативоскоп, Комплект офталмоскоп/отоскоп, Ларингоскоп комплект“

I-во място - „Медицинска техника инженеринг“ ООД с КО = 100 точки и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4, в размер на 189 822.00 без ДДС.

VI. За изпълнители на обществената поръчка да бъдат определени участниците класирани на първо място, по съответните обособени позиции, както следва:

За изпълнител на обособена позиция № 1: „Медицинско оборудване от недиагностичен тип“ участника „Дарис МС“ ЕООД с КО = 100 точки и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1, в размер на 4 782 470.00 лв. без ДДС;

За изпълнител на обособена позиция № 3: „Хладилници“ участника „Пи Кей Сайънтифик“ ЕООД с КО = 100 точки и с предложена обща цена за изпълнение на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

поръчката за обособена позиция № 3, в размер на 677 999.10 лева без ДДС;

За изпълнител на обособена позиция № 4: „Негативоскоп, Комплект офталмоскоп/отоскоп, Ларингоскоп комплект“ участника „Медицинска техника инженеринг“ ООД с КО = 100 точки и с предложена обща цена за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4, в размер на 189 822.00 без ДДС.

С извършването на горното класиране, работата на комисията приключи на 25.07.2019г.

Председател:

Ваня Миткова:

държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

Членове:

проф. д-р Николай Младенов:

началник на отделение по анестезиология и интензивно лечение „Аджибадем Сити Клиник МБАЛ Токуда“

Елена Гаврилова:

държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“

взела участие в заседанията на комисията на мястото на редовния член на комисията д-р Валерий Митрев, нетрудоспособен по същото време.

Шенай Еминова:

главен юристконсулт в дирекция „Обществени поръчки“

инж. Венелин Минчев:

началник-отдел „Медицинска апаратура и информационни системи“, УМБАЛ „Александровска“ ЕАД.

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП