

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:
КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Дата: 19.09.2019 г.



ДОКЛАД
на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Настоящия доклад се изготви от комисия назначена със Заповед № РД-11-122/09.04.2019 г., изменена със Заповед № РД-11-191/23.05.2019 г., Заповед № РД-11-238/24.06.2019 г. и Заповед № РД-11-358/17.09.2019 г., на министъра на здравеопазването. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) - 2“ по проект BG16RFOP001-5.001-0054 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания-2“ по процедура BG16 RFOP 001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., открита с Решение № РД-11-74/28.02.2019 г. на възложителя.*

В съответствие с § 131, ал. 1 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ЗОП) (обн. ДВ, бр. 86 от 2018 г.), настоящата обществена поръчка се приключва по реда, действащ към момента на откриването ѝ, съответно всички цитирани по-долу правни основания са в редакцията им, действаща към момента на откриване на обществената поръчка.

I. Състав на комисията:

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“,

и

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Кристина Костова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Тодор Баев, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Марияна Христова, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Резервен председател:

Биляна Къшева, главен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

и

Резервни членове:

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Анна Мудева, младши експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете.

Комисията е назначена със Заповед № РД-11-122/09.04.2019 г., да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) - 2“ по проект BG16RFOP001-5.001-0054 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания-2“ по процедура BG16 RFOP 001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.**, като извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти. Работата на комисията е определена със срок 27.05.2019 г. С последващи заповеди възложителят е удължавал срока за работа на комисия, както следва: със Заповед № РД-11-191/23.05.2019 г. срокът е удължен до 24.06.2019 г., със Заповед № РД-11-238/24.06.2019 г. срокът е удължен до 15.07.2019 г. и Заповед № РД-11-358/17.09.2019 г. с която се възобновява работата на комисията и се удължава срокът до 02.10.2019 г.

Всички документи, свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения се съхраняват в сградата на Министерството на здравеопазването на пл. „Света Неделя“ № 5, в помещение „Малка зала сутерен“ до приключване работата на комисията. Всички закрити заседания на комисията се проведоха в сградата на Министерството на здравеопазването на пл. „Света Неделя“ № 5, етаж IV-ти, стая 404, по график определен от председателя на комисията.

III. Описание на работния процес, участници в процедурата и действията на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите предложения.

1. В изпълнение на възложените задачи, комисията проведе публично заседание на 09.04.2019 г. в състав:

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“,

и

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Кристина Костова, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Тодор Баев, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Анна Мудева, младши експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“.

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, председателят и всички присъстващи членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Констатирано бе, че в определения срок в деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили 12 (дванадесет) предложения.

Подадените предложения са представени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

На публичното заседание на комисията при извършване на публичните ѝ действия присъства Цанко Павлов Павлов – упълномощен представител на ДЗЗД „ОДЕСОС-ПАРСЕК“.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

На публичното заседание, комисията оповести съдържанието на опаковките на участниците, по реда на постъпването им в деловодството на Министерството на здравеопазването. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал.4 и ал.5 от ППЗОП трима членове на комисията и присъстващия представител на ДЗЗД „Одесос-Парсек“ (участника подписа

техническите предложения на участниците: „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД и „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД, както и пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници с изключение на офертата на участника (която представлява) подписа съдържащите се в предложенията на участниците, технически предложения и отделните запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“.

2. На проведеното закрито заседание на 09.04.2019 г., при извършената проверка, относно наличието на постъпили оферти по всички обособени позиции, комисията установи, че по всички обособени позиции са постъпили оферти.

3. В изпълнение на възложените задачи, комисията в редовния ѝ състав:

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

и

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Кристина Костова, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Тодор Баев, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Марияна Христова, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

проведе закрити заседания, по график определен от председателят на комисията в периода от 17.04 до 05.06.2019 г.

След запознаване със списъка с участниците в обществената поръчка, Марияна Христова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На проведените закрити заседания се разгледаха документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Въз основа на установеното от комисията и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, на 05.06.2019 г. се състави и подписа Протокол № 1 от всички членове на комисията участвали в заседанията. Протокол № 1 беше публикуван в Профила на купувача на 07.06.2019 г. и в същия ден се изпрати на участниците.

4. В изпълнение на възложените задачи, комисията проведе закрити заседания, по график определен от председателя на комисията в периода от 17.06.2019г. до 25.06.2019г.

На закритите заседания проведени от 17.06.2019 г. до 25.06.2019 г. комисията продължи работата си в състав:

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

и

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Тодор Баев, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Марияна Христова, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Шенай Еминова, главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.

Поради ползване на отпуск за временна неработоспособност, редовният член на комисията Кристина Костова – главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, беше заменен с резервния член на комисията Шенай Еминова-главен юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки“. След запознаване със списъка с участниците в обществената поръчка, Шенай Еминова подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На закритите заседания се направи проверка на допълнително представените документи от участниците и се установи, че с тяхното представяне участниците: ДЗЗП „МЗ РАСТЕР ЕН“

по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4; „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция № 1; „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция № 3; „ФЕНИКС ИК“ ООД по обособени позиции №№ 1 и 2; ОДЕСОС-ПАРСЕК“ ДЗЗД по обособени позиции №№ 2, 3 и 4 и „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция № 4, са отстранили констатираните по Протокол № 1 липси и несъответствия, с оглед на което се допуснаха до разглеждане на техническите им предложения.

При прегледа на допълнителните представените документи на участниците СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“ по обособена позиция № 2, ОДЕСОС-ПАРСЕК“ ДЗЗД по обособена позиция № 1 и С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД по обособени позиции №№ 1,2 и 3, комисията установи че с тяхното представяне не са отстранени констатираните липси и несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и към критериите за подбор, с оглед на което и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допусна до разглеждане на техническите им предложения посочените три фирми.

Подробни мотиви за тяхното отстраняване се съдържат в Раздел VI. „Предложения за отстраняване на участниците и мотиви за тяхното отстраняване“.

5. В изпълнение на възложените задачи, комисията в горния състав, проведе закрити заседания за извършване на действията по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, по график определен от председателя на комисията на 25.06.2019 г., на 01 и 02.07.2019 г., както и в периода от 08.07.2019 г. до 11.07.2019 г. на допуснатите участници.

Комисията извърши проверка за съответствие на техническите предложения на допуснатите участници с предварително обявените условия на възложителя.

6. На 08.07.2019 г. в раздел „Профила на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protse-luci-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-izplnitel-za-izvrshvane-na-inzhenering-pr/> е качено съобщение за отваряне на ценови предложения на участниците от 11:30 часа на 11.07.2019 г. в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5.

7. Публично заседание за отваряне на ценови предложения

На 11.07.2019 г. (четвъртък) от 11:30 часа се проведе публично заседание на комисията в състав:

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Общи и зени поръчки“;

и

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Тодор Баев, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Марияна Христова, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, присъстваха следните представители на участниците:

1. Ферида Алиш Сали – упълномощен представител на ДЗЗД „РАСТЕР ЕН“;
2. Гергана Атанасова Декиева – упълномощен представител на СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, по отделните обособени позиции, в които се съдържаха ценовите предложения на

допуснатите участници по реда на постъпването на офертите в деловодството на Министерство на здравеопазването и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът „Тимбилд“ ЕООД е предложил:
 - Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в Обособена позиция № 3 в размер на 994 000,00 без ДДС.
2. Участникът „Феникс ИК“ ЕООД е предложил:
 - Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в Обособена позиция № 1 в размер на 1 058 211,10 без ДДС.
 - Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в Обособена позиция № 2 в размер на 1 410 948,00 без ДДС.
3. Участникът „Примастрой“ ООД е предложил:
 - Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в Обособена позиция № 3 в размер на 1 047 566, 00 без ДДС.
4. Участникът „Ивелинстрой“ ЕООД е предложил:
 - Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в Обособена позиция № 2 в размер на 1 413 098, 00 без ДДС.
5. Участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД е предложил:
 - Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в Обособена позиция № 2 в размер на 1 211 420, 00 лв. без ДДС.

8. В изпълнение на възложените задачи, след приключване на публичната част от заседанието на 11.07.2019 г., комисията в същия състав продължи своята работа на закрито заседание. На закритото заседание комисията извърши проверка на предложените цени, относно съответствието им с посочените от Възложителя условия и прогнозни стойности. С оглед обстоятелството, че обявеният от възложителя ресурс по отделните обособени позиции е максималният финансов ресурс с който възложителят разполага, комисията извърши проверка за наличието на ценови предложения, надвишаващи пределната стойност за съответната обособена позиция и констатира, че ценовите предложения на допуснатите участници съответстват на изискванията на Възложителя и се допускат до класиране.

Комисията констатира, че не е налице ценово предложение с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

9. С горните действия приключи работата на комисията и същата изготви и подписа Протокол № 2 и Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП на 15.07.2019 г.

10. Комисията представи на възложителя за утвърждаване доклад от работата на комисията, ведно с Протокол № 1 и Протокол № 2, както и цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.

На основание чл.106, ал. 3, т. 2 от ЗОП, възложителят констатира нарушение в работата на комисията, което може да бъде отстранено, без това да налага прекратяване на процедурата и върна доклада на комисията с писмени указания. Предвид предложението на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, и описаното функционалното и структурно решение в отделни обяснителни записки по отделните части предмет на проектиране за всеки от обектите, възложителят даде следните указания:

„Комисията да продължи своята работа от етап разглеждане на техническото предложение на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД и да установи отговаря ли същото на изискванията на документацията за обществената поръчка одобрена от възложителя“.

11. На 18.09.2019 г., комисията в състав:
Председател:
Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“ и

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

Тодор Баев, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

Марияна Христова, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“;

на основание Заповед № РД-11-358 от 17.09.2019 г., възобнови своята работа, и на закрити заседания проведени на 18.09.2019 г. и 19.09.2019 г. повторно извърши преглед и анализ на техническото предложение на "НСК СОФИЯ" ЕООД, съгласно дадените указания от възложителя:

„Комисията да продължи своята работа от етап разглеждане на техническото предложение на участника „НСК СОФИЯ“ ЕООД и да установи отговаря ли същото на изискванията на документацията за обществената поръчка одобрена от възложителя.“

Комисията констатира, че в предложението на „НСК СОФИЯ“ ЕООД за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, част от Техническото му предложение, в Обяснителната записка с описание на функционално и структурно решение по отделните части предмет на проектиране, за всеки от обектите в т. 1 „Описание на разпределение“, участникът е представил отделни обяснителни записки с описание на функционално и структурно решение по отделните части предмет на проектиране за всеки от обектите. Във всяка отделна обяснителна записка, участникът е предложил описание на функционалното и структурно решение за центровете за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи, със следното разпределение:

-зона 1: зона нощ, съдържаща всички спални помещения и прилежащите към тях санитарни възли.

-зона 2: зона ден, съдържаща занималня и прилежащата ѝ тераса и санитарен възел.

-зона 3: зона хранене, съдържаща кухня с трапезария и прилежащия към кухнята килер за съхранение на хранителни продукти.

-зона 4: зона съдържаща медицински кабинет, килер, стая за персонала, помещение за пералня и сушилня и склад.“

Съгласно изискванията на т. 3.1.3. „Минимални изисквания по отношение на помещения и площи“ от Техническото задание за проектиране (приложение № 1) за Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи с капацитет 8 места-ЦЗСГДУППМГ, неразделна част от утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка, видовете помещения, които трябва да бъдат включени във всеки от обектите в обособената позиция, са както следва:

Спални помещения;

Санитарен възел с баня, оборудван за хора с увреждания;

Занималня/всекидневна за деца;

Тераса;

Стаи/всекидневни;

Кухня с трапезария;

Килер;

Медицински кабинет;

Стая персонал;

Помещение за пералня и сушилня;

Помещения за склад.

От горното се установява, че участникът не се е съобразил с изискванията на т. 3.1.3. „Минимални изисквания по отношение на помещения и площи“ от Техническото задание за проектиране (приложение № 1) за Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи, като съобразно представеното зониране, не е предвидил в разпределението на помещенията „стаи/всекидневни (две стаи за

индивидуален отпих за деца и/или престой на родители/близки и роднини)". Освен в „описание на разпределението“, участникът не е предвидил тези помещения и в „Описание на мерките по ситуиране на сградата“ и в „Описание на решения за достъпност“.

12. След извършване на горните действия на 19.09.2019 г. приключи работата на комисията и същата изготви и подписа Протокол № 3 и Доклад по чл.103, ал.3 от ЗОП.

IV. Участници в процедурата и номер на предложение:

1. Предложение с вх. № 26-01-82/08.04.2019 г., подадено в 11:22 часа от „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД, по обособена позиция № 1;
2. Предложение с вх. № 26-01-83/08.04.2019 г., подадено в 11:26 часа от „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД, по обособена позиция № 3;
3. Предложение с вх. № 26-01-84/08.04.2019 г., подадено в 12:57 часа от „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
4. Предложение с вх. № 26-01-85/08.04.2019 г., подадено в 14:06 часа от „ТИМБИЛД“ ЕООД, по обособена позиция № 3;
5. Предложение с вх. № 26-01-86/08.04.2019 г., подадено в 14:32 часа от ДЗЗД „МЗ РАСТЕР ЕН“, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;
6. Предложение с вх. № 26-01-87/08.04.2019 г., подадено в 14:42 часа от „ФЕНИКС ИК“ ООД, по обособени позиции №№ 1 и 2;
7. Предложение с вх. № 26-01-88/08.04.2019 г., подадено в 16:10 часа от „ПРИМАСТРОЙ 21“ ООД, по обособена позиция № 3;
8. Предложение с вх. № 26-01-89/08.04.2019 г., подадено в 16:22 часа от СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“, по обособена позиция № 2;
9. Предложение с вх. № 26-01-90/08.04.2019 г., подадено в 16:26 часа от „ИВЕЛИНСТРОЙ“ ЕООД, по обособена позиция № 2;
10. Предложение с вх. № 26-01-91/08.04.2019 г., подадено в 16:49 часа от „НСК СОФИЯ“ ЕООД, по обособена позиция № 2;
11. Предложение с вх. № 26-01-92/08.04.2019 г., подадено в 16:55 часа от „БМ ДЗЗД“, по обособена позиция № 1;
12. Предложение с вх. № 26-01-93/08.04.2019 г., подадено в 16:57 часа от ДЗЗД „ОДЕСОС - ПАРСЕК“, по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4;

V. Класиране на участниците след оценка на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

1.Обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор)“, включваща следните обекти:

- 1.1. Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Благоевград
- 1.2. Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с високо-рисково поведение и потребност от специални здравни грижи в гр. Кюстендил
- 1.3.Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Видин

I-во място - „Феникс ИК“ ЕООД с предложена цена в размер на 1 058 211,10 лв. (един милион петдесет и осем хиляди двеста, единадесет лева и десет стотинки) без ДДС.

2.Обособена позиция № 2: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор)“, включваща следните обекти:

- 2.1. Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Казанлък
- 2.2 Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Казанлък
- 2.3 Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Стара Загора
- 2.4 Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Стара Загора

I - во място – „Феникс ИК“ ЕООД с предложена цена в размер на 1 410 948,00 без ДДС (един милион четиристотин и десет хиляди, деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС.

II - ро място - „Ивелинстрой“ ЕООД с предложена цена в размер на 1 413 098, 00 без ДДС (един милион четиристотин и тринадесет хиляди, деветдесет и осем лева) без ДДС.

3. Обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор)“, включваща следните обекти:

- 3.1 Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Бургас
- 3.2 Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Ямбол
- 3.3 Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Сливен

I - во място - „Тимбилд“ ЕООД с предложена цена в размер на 994 000,00 без ДДС (деветстотин деветдесет и четири хиляди лева) без ДДС.

II-ро място – „Примастрой 21“ ООД с предложена цена в размер на 1 047 566, 00 лв. (един милион четиридесет и седем хиляди, петстотин шестдесет и шест лева) без ДДС.

VI. Предложения за отстраняване на участниците и мотиви за тяхното отстраняване

1. Предложения за отстраняване на участниците.

Комисията предлага **участникът „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД** да бъде отстранен по обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

Комисията предлага **участникът „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД** да бъде отстранен по обособена позиция № 3, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

Комисията предлага **участникът „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД** да бъде отстранен по обособени позиции №№ 1,2 и 3, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и на предварително обявените условия на поръчката;

Комисията предлага **участникът „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД** да бъде отстранен по обособена позиция № 4, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

Комисията предлага **участникът ДЗЗД „МЗ РАСТЕР ЕН“** да бъде отстранен по обособени позиции №№ 1,2,3 и 4, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

Комисията предлага **участникът СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“** да бъде отстранен по обособена позиция № 2, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията предлага участникът **“НСК СОФИЯ“ ЕООД** да бъде отстранен по обособена позиция № 2, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

Комисията предлага участникът **„БМ“ ДЗД** да бъде отстранен по обособена позиция № 1, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката;

Комисията предлага участникът **ОДЕСОС-ПАРСЕК“ ДЗД** да бъде отстранен по обособена позиция № 1, тъй като участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

Комисията предлага участникът **ДЗД „ОДЕСОС ПАРСЕК“** да бъде отстранен по обособени позиции №№ 2,3 и 4, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. Мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник:

1. Мотиви за допускане на участниците

а. Комисията допуска участника **„Тимбилд“ ЕООД по обособена позиция № 3**, тъй като предложението му напълно отговаря на предварително обявените от възложителя условия, ЗОП и ППЗОП.

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи доказващи съответствието му с изискванията на възложителя. Ценовото предложение, подадено от участника е в съответствие с предварително обявените условия.

б. Комисията допуска участника **„Феникс ИК“ ЕООД по обособени позиции №№ 1 и 2** тъй като предложението му напълно отговаря на предварително обявените от възложителя условия, ЗОП и ППЗОП.

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. В техническите предложения на участника, се съдържат всички документи доказващи съответствието му с изискванията на възложителя. Ценовите предложения, подадени от участника са в съответствие с предварително обявените условия.

с. Комисията допуска участника **„Примастрой 21“ ООД по обособена позиция № 3**, тъй като предложението му напълно отговаря на предварително обявените от възложителя условия, ЗОП и ППЗОП.

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи доказващи съответствието му с изискванията на възложителя. Ценовото предложение, подадено от участника е в съответствие с предварително обявените условия.

д. Комисията допуска участника **„Ивелинстрой“ ЕООД по обособена позиция № 2**, тъй като предложението му напълно отговаря на предварително обявените от възложителя условия, ЗОП и ППЗОП.

Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи доказващи съответствието му с изискванията на възложителя. Ценовото предложение, подадено от участника е в съответствие с предварително обявените условия.

2. Мотиви за отстраняване на участниците

2.1. „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД по обособена позиция № 1.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

Комисията извърши проверка на предложението на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и техническите

задания, неразделна част от нея. При извършената от комисията проверка се установи следното:

1. В предложението за изпълнение на поръчката, по отношение на гаранционните срокове посочени в т. 3. „Минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда“, участникът е декларирал **3 години** гаранционен срок.

В документацията на обществената поръчка (стр. 20), в т.3.5. – Гаранционни срокове изрично е посочено че: *„Гаранционните срокове за изпълнение на строително монтажните работи се определят от изпълнителя в представеното от него Техническо предложение, като същите не могат да бъдат по-кратки от минималните срокове, посочени в чл. 20 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти“.*

Съгласно разпоредбата на чл. 20, ал. 4, т. 3 от горесцитираната наредба: „минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда е **5 години**“.

Във връзка с гореизложеното, участникът „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД е представил оферта, в която е предложил по-кратък срок от разписаните минимални срокове в чл.20 от НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, което не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: предложил е гаранционен срок от 3 години за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда, при минимален срок съгласно наредбата от 5 години.

2. В Обяснителната записка за организация и изпълнение на СМР, съдържаща се в предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е идентифицирал рисковете свързани с координация на дейностите на строителната площадка и предпоставките за тяхното възникване; мерките за недопускането/за предотвратяването им и мерките за преодоляването им при изпълнение на дейностите по проекта.

Съгласно заложеният от възложителя образец на „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът следва да приложи към техническото си предложение „Обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция, като участникът следва да представи и идентификация на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване; мерки за недопускане/за предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска при изпълнение на дейностите по проекта с оглед обезпечаване на качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Мерките за управление на рисковете следва да се изготвят за следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, а именно: Времеви рискове; Рискове свързани с качеството на изпълнение; Рискове свързани с координация на дейностите на строителната площадка; Рискове, свързани с нарушение на екологичните норми; Рискове, свързани с безопасността на работното място; Рискове свързани с аварийни прекъсвания на електро, ВиК, топлоснабдителни и комуникационни мрежи, захранващи сгради в съседни обекти/имоти и/или други обществени обекти; Други рискове.

Обяснителната записка на участника трябва да е съобразена с Документацията за обществената поръчка, Техническите задания за проектиране (неразделна част от Документацията за обществената поръчка) и изискванията на възложителя. В обяснителната записка, следва да се съдържа изготвена от участника идентификация, предпоставки за

възникването и мерки за недопускане, предотвратяване и преодоляване на „Рискове, свързани с координация на дейностите на строителната площадка“.

3. Линеен календарен график за изпълнение на поръчката, приложен към предложението за изпълнение на поръчката на участника, е разположен в табличен вид на 8 страници формат А4, като същите не са номерирани. Част от страниците в графика нямат коректно попълнени антетки с описание на обектите, видовете дейности и периода които обхващат. Това води до невъзможност еднозначно да се идентифицира предоставената информация на всяка страница и да се установи началото, края и продължителността на всяка от описаните дейности.

В глава II „Техническа спецификация“, в т. 4 „Линеен календарен план за изпълнение на дейностите“ в утвърдената документация за обществена поръчка и в т. 4 от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ е заложено, че участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката - проектиране и изпълнение на строителството: по обекти, по дейности (проектиране-идеен, работен проект, основни видове СМР), който да отразява строителната програма (проектиране и изпълнение на СМР) на участника.

Във връзка с гореизложеното, участникът „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: в предложението за изпълнение на поръчката не е представил пълен и ясен линеен календарен график за изпълнение на дейностите, предмет на поръчката.

Във връзка с изложеното до тук, комисията реши, че горните констатации са съществени несъответствия с изискваното и непълноти на офертата и като взе предвид, че съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП и одобрената от възложителя документация при подготовка на предложенията си, участниците са длъжни да спазват изискванията на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и изискванията на възложителя, както и да се съобразят с всички указания дадени в документацията, комисията установи, че участникът „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия. С оглед на гореизложеното, комисията предлага на Възложител участникът „ПЕРФЕТОСТРОЙ“ ЕООД **да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.2. „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД, по обособена позиция № 3.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл.107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

Комисията извърши проверка на предложението на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и техническите задания, неразделна част от нея. При извършената от комисията проверка се установи следното:

1. В предложението за изпълнение на поръчката в т.1 - Общ срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Идеен проект“ в два варианта, за всички обекти включени в обособената позиция, участникът е посочил срок за изготвяне на „Идеен проект“ за обект № 3 - 8 (осем) календарни дни. В т. 2 от предложението за изпълнение на поръчката- срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“, за всички обекти включени в обособената позиция, участникът е посочил срок за изготвяне на „Работен проект“ за обект № 3 - 14 (четиринадесет) календарни дни.

От друга страна комисията установи, че в приложеният линеен календарен график за обект № 3, стр. 183 от приложеното предложение за изпълнение на поръчката, участникът е посочил срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Идеен проект“ - 10 (десет) календарни дни и срок за изготвяне на инвестиционен проект във фаза „Работен проект“ - 15 (петнадесет) календарни дни.

Съгласно утвърдената документация на възложителя в т. 3 „Срокове“ изрично е заложено, че „...максималния срок за изпълнение на Дейност № 1, Дейност № 2 и Дейност № 3 (инженеринг – проектиране, строителство и авторски надзор) на всеки конкретен обект от обособената позиция е съгласно Линейния график на изпълнителя, част от техническото му предложение... Сроковете за изпълнение на двете фази на „Инвестиционния проект“ се определят в Техническото предложение на изпълнителя и са съобразени с посочените по-горе срокове, поставени от възложителя...“.

В обявлението на обществената поръчка в т. II.2.10 е заложено, че възложителят не приема допускането на варианти на оферирание.

2. Участникът „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД е представил към техническото си предложение декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, декларация за срока на валидност на офертата и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които не са подписани от представляващия участника или от упълномощено лице. Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, заложени в РАЗДЕЛ IV. ПРЕДСТАВЯНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО (ЗАЯВЛЕНИЕ ЗА УЧАСТИЕ И ОФЕРТА) от документацията на обществената поръчка, а именно: „Предложението се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а,..... Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците“.

Във връзка с изложеното до тук, комисията констатира, че горните непълноти и варианти на оферирание са съществени несъответствия на офертата и като взе предвид, че съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП и одобрената от възложителя документация при подготовка на предложенията си, участниците са длъжни да спазват изискванията на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и изискванията на възложителя, както и да се съобразят с всички указания дадени в документацията, комисията установи, че участникът „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участникът „ГАЛИС СТРОЙ“ ЕООД **да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 3, на основание чл.107, т. 2, б. “а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

2.3. „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД по обособени позиции №№ 1, 2 и 3

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б “а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в Документацията, глава IV „Общи изисквания към участниците. Образци на документи и указание за подготовката им. Подготовка на предложението“ и на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

С допълнително представените документи изискани с Протокол № 1, участникът е представил писмо с което ни уведомява че след преценка на разполагаемия технически ресурс на представляваното от него дружество в близките месеци, оттегля офертата си по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и съответно комисията да ги зачете за невалидни.

В конкретния случай, правото на оттегляне на офертата по обособени позиции №№ 1, 2 и 3 на участника „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД е преклудирано с изтичането на срока за подаване на оферти в обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор) - 2“ по проект BG16RFOP001-5.001-0054 „Изграждане на инфраструктура за предоставяне на специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания-2“ по процедура BG16RFOP001-5.001 „Подкрепа за деинституционализация на грижите за деца“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 т.е. до 08.04.2019 г. е срока, в който Участникът е могъл да упражни правото си обективизирано в горечитираният член от Закона. Към

момента на подаване на допълнителните документи на дата - 14.06.2019 г., участникът няма право да променя, допълва или оттегля офертата си, както и да обявява същата за невалидна, а само да представи допълнително изискваните документи и информация от комисията, визуализирани в Протокол № 1 от 07.06.2019 г.

От друга страна, възложителят е поставил изискване, офертата на участника да съдържа декларация за срок на валидност на офертата. Участникът е представил такава декларация за срок на валидност на офертата, с която се обвързва с условията на представеното от него предложение за срок от 5 месеца, считано от датата за получаване на офертата. Оттегляйки офертата си по обособени позиции №№ 1, 2 и 3, участникът нарушава срока на валидност на офертите си по трите обособени позиции.

Комисията установи, че участникът не е представил допълнително изискваната информация обективизирана в т.3.3. от Протокол № 1, а именно: че към момента на сключване на договор, същият ще разполага с отделни проектантски и строителни екипи за всяка от обособените позиции по която участва, т.е. в конкретния случай по обособена позиция № № 1, 2 и 3, съгласно указанията на комисията. Участникът е следвало да представи информация относно изискваното минимално ниво за покриване на критерия за подбор, по отношение на техническите и професионалните способности, а именно: „Участникът към момента на сключване на договор да разполага с технически лица, които ще извършат инженеринга за всяка обособена позиция поотделно“.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, комисията предлага **участника С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД“ да бъде отстранен от процедурата по обособени позиция №№ 1, 2 и 3**, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор от възложителя и на предварително обявените условия на поръчката, а именно: оттегляйки офертата си по обособени позиции №№ 1, 2 и 3, участникът нарушава срока на валидност на офертите си и не е предоставил нужната информация, доказваща съответствието му с поставените от възложителя критерии за подбор за обособени позиции №№ 1, 2 и 3.

2.4. „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД, по обособена позиция № 4.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

Комисията извърши проверка на предложението на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и техническите задания, неразделна част от нея. При извършената от комисията проверка се установи следното:

Комисията извърши проверка на техническото предложение на участникът „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД и установи, че същият е представил към техническото си предложение, предложение за изпълнение на поръчката, което не е подписано от представляващия участника или от упълномощено лице.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, заложиени в РАЗДЕЛ IV. Представяне на предложението (заявление за участие и оферта) от документацията на обществената поръчка, а именно: „Предложението се подписва от представляващия участника или от надлежно упълномощено/и лице/а,..... Представените образци в документацията за участие и условията, описани в тях, са задължителни за участниците“.

Предвид горното и като взе предвид, че съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП и одобрената от възложителя документация при подготовка на предложенията си, участниците са длъжни да спазват изискванията на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и изискванията на възложителя, както и да се съобразят с всички указания дадени в документацията, комисията установи, че участникът „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага участникът „С.И.С.М-СТРОЙ“ ЕООД **да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 4**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.5. ДЗЗД „МЗ РАСТЕР ЕН“ по обособени позиции № 1, 2, 3 и 4

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

Комисията извърши проверка на предложението на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и техническите задания, неразделна част от нея. При извършената от комисията проверка се установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника касаеща описанието на функционално и структурно решение по отделните части предмет на проектиране, за всички обекти включени в четирите обособени позиции не съответства на минималните изисквания по отношение на помещения и площи, заложили в техническото задание за проектиране на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи с капацитет 8 места-ЦСЗСГДУППМГ, Приложение № 1 към Техническата спецификация на възложителя а именно:

За всички обекти включени в обособените позиции участникът е заложил следните параметри: 8 бр. спални помещения, 10 бр. санитарни възли с баня, 2 бр. занимални/всекидневни за деца, стая за терапии, кухня с трапезария, килер, кабинет за персонала, медицински кабинет, 3 бр. консултативни кабинети за индивидуална работа, 2 бр. консултативни кабинети за групово работа, помещение за пералня и сушилня, помещение за склад, коридори, стълбища и асансьори (при необходимост).

Съгласно техническото задание за проектиране, Приложение № 1 към Техническата спецификация на възложителя за обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи – с капацитет 8 места-ЦСЗСГДУППМГ в т.3.1.3 **“Минимални изисквания по отношение на помещения и площи“**, са описани помещенията, които следва да се изградят от участника, а именно: спални помещения – 4 двойни и 2 единични стаи; санитарен възел с баня, оборудван за хора с увреждания - 3 бр. за спалните помещения, 1 бр. за персонала и 1 бр. за занималнята; Занималня/всекидневна за деца-1бр.; тераса - 1 бр.; стаи/всекидневни - 2 бр.; кухня с трапезария - 1 бр.; килер; медицински кабинет; стая персонал; помещение за пералня и сушилня и помещение за склад.

Предвид горното и като взе предвид, че съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП и одобрената от възложителя документация при подготовка на предложенията си, участниците са длъжни да спазват изискванията на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и изискванията на възложителя, както и да се съобразят с всички указания дадени в документацията, комисията установи, че участникът ДЗЗД „МЗ РАСТЕР ЕН“ е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага ДЗЗД „МЗ РАСТЕР ЕН“ **да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.6. СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“, по обособена позиция № 2.

I. Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. във връзка с чл.57, ал.2 и чл. 101, ал.5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор.

Мотиви за отстраняване:

Участникът е представил с допълнително изисканите документи с Протокол № 1 еЕЕДОП за СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“ в който е декларирал в част III, раздел „Г“ „Специфични национални основания за изключване“ отговор „ДА“, като е посочил следния текст: „Представяваната от мен фирма не е свързано лице, съгласно §2, т. 45 от ДР на ЗОП, във връзка с §1, т. 13 и 14 от ДР на Закона за публичното предлагане на ценни книжа с други участници в процедурата; 2/ Представяваната от мен фирма не е регистрирана в юрисдикция с преференциален данъчен режим. 3/ Не са налице ограниченията по чл. 68 и чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество 4/ Не са налице осъждания за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс.

Съгласно изискванията заложи в документацията на обществената поръчка в т.3. „Изисквания към личното състояние на участниците. Основания за отстраняване“, участниците следва да декларират в еЕЕДОП представен от тях в част III, раздел „Г“ „Специфични национални основания за изключване“ наличието или липсата на следните обстоятелства“, като маркират съответно отговор „ДА“ или „НЕ“:

- информация относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252, чл. 254а – 255а и чл. 256- 260 от НК;
- нарушение по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност и нарушения на задълженията в областта на трудовото право по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2 и чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.
- чл. 3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС;
- чл. 101, ал. 11 от ЗОП ;
- чл. 69 от ЗПКОНПИ.

Видно от посоченият отговор в еЕЕДОП-а на СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“, **не е отбелязано, че за него не са налице основанията за отстраняване, свързани с нарушения с чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност и нарушения на задълженията в областта на трудовото право по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2 и чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.**

При отбелязан отговор „да“ участникът е следвало да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност, свързани с основанията за отстраняване, съгласно разпоредбата на чл. 45 от ППЗОП, във връзка с чл.56 от ЗОП. Този извод се обосновава и от информацията публикувана на сайта на Агенцията за обществени поръчки, на следния интернет адрес: http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93.1912342&_dad=portal&_schema=PORTAL.

Комисията констатира, че в представения еЕЕДОП от участника СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“ няма описани мерки за надеждност, както и няма приложени документи от които да е видно, че има предприети мерки за надеждност.

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 57, ал.2 и чл. 101, ал. 5 от ЗОП комисията предлага на възложителя, **участника СДРУЖЕНИЕ „СТРАТИЕВИ“ да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 2**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор: а именно: за него са налице основанията за отстраняване, свързани с чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност и нарушения на задълженията в областта на трудовото право по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2 и чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда.

2.7. „НСК СОФИЯ“ ЕООД, по обособена позиция № 2

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

Комисията извърши проверка на предложението на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и техническите

задания, неразделна част от нея. При извършената от комисията проверка се установи следното:

1. В предложението на „НСК СОФИЯ“ ЕООД за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, част от Техническото му предложение, в Обяснителната записка с описание на функционално и структурно решение по отделните части предмет на проектиране, за всеки от обектите в т. 1 „Описание на разпределение“, участникът е представил отделни обяснителни записки с описание на функционално и структурно решение по отделните части предмет на проектиране за всеки от обектите. Във всяка отделна обяснителна записка, участникът е предложил описание на функционалното и структурно решение за централните за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи, със следното разпределение:

-зона 1: зона нощ, съдържаща всички спални помещения и прилежащите към тях санитарни възли.

-зона 2: зона ден, съдържаща занималня и прилежащата ѝ тераса и санитарен възел.

-зона 3: зона хранене, съдържаща кухня с трапезария и прилежащия към кухнята килер за съхранение на хранителни продукти.

-зона 4: зона съдържаща медицински кабинет, килер, стая за персонала, помещение за пералня и сушилна и склад.“

Съгласно изискванията на т. 3.1.3. „Минимални изисквания по отношение на помещения и площи“ от Техническото задание за проектиране (приложение № 1) за Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи с капацитет 8 места-ЦСЗСГДУППМГ, неразделна част от утвърдената от възложителя документация за обществената поръчка, видовете помещения, които трябва да бъдат включени във всеки от обектите в обособената позиция, са както следва:

Спални помещения;

Санитарен възел с баня, оборудван за хора с увреждания;

Занималня/всекидневна за деца;

Тераса;

Стаи/всекидневни;

Кухня с трапезария;

Килер;

Медицински кабинет;

Стая персонал;

Помещение за пералня и сушилна;

Помещения за склад.

Във връзка с гореизложеното, участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: в представеното от участника описание на функционално и структурно решение по отделните части, предмет на проектиране, за всеки от четирите обекта в обособената позиция и съобразно представеното зонироване, липсват следните помещения: за централните за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи в гр. Казанлък и гр. Стара Загора липсват „стаи/всекидневни (две стаи за индивидуален отдих за деца и/или престой на родители/близки и роднини)“.

Във връзка с изложеното до тук, комисията констатира, че горните липси са съществени непълноти на офертата и като взе предвид, че съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП и одобрената от възложителя документация при подготовка на предложенията си, участниците са длъжни да спазват изискванията на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и изискванията на възложителя, както и да се съобразят с всички указания дадени в документацията, комисията установи, че участникът „НСК СОФИЯ“ ЕООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага „НСК СОФИЯ“ ЕООД да бъде **отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2**, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2.8. „БМ“ ДЗЗД, по обособена позиция № 1.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

Комисията извърши проверка на предложението на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и техническите задания, неразделна част от нея. При извършената от комисията проверка се установи следното:

1. В Обяснителната записка за организация и изпълнение на СМР, съдържаща се в предложението за изпълнение на поръчката, участникът не е идентифицирал рисковете, свързани с нарушение на екологичните норми; рисковете, свързани с безопасността на работното място и рисковете, свързани с аварийни прекъсвания на електро, ВиК, топлоснабдителни и комуникационни мрежи, захранващи сгради в съседни обекти/имоти и/или други обществени обекти, както и предпоставките за тяхното възникване; мерките за недопускането/за предотвратяването им и мерките за преодоляването им при изпълнение на дейностите по проекта.

Съгласно заложеният от възложителя образец на „Предложение за изпълнение на поръчката“, участникът следва да приложи към техническото си предложение „Обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция, като участникът следва да представи и идентификация на възможните рискове и предпоставките за тяхното възникване; мерки за недопускане/за предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска при изпълнение на дейностите по проекта с оглед обезпечаване на качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката. Мерките за управление на рисковете следва да се изготвят за следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора, а именно: Времеви рискове; Рискове свързани с качеството на изпълнение; Рискове свързани с координация на дейностите на строителната площадка; Рискове, свързани с нарушение на екологичните норми; Рискове, свързани с безопасността на работното място; Рискове свързани с аварийни прекъсвания на електро, ВиК, топлоснабдителни и комуникационни мрежи, захранващи сгради в съседни обекти/имоти и/или други обществени обекти; Други рискове.

Във връзка с гореизложеното, участникът „БМ“ ДЗЗД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: в предложението за изпълнение на поръчката на участника, липсва идентификация на възможните рискове, свързани с нарушение на екологичните норми; рискове, свързани с безопасността на работното място и рискове, свързани с аварийни прекъсвания на електро, ВиК, топлоснабдителни и комуникационни мрежи, захранващи сгради в съседни обекти/имоти и/или други обществени обекти и предпоставките за тяхното възникване; мерки за недопускане/за предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на риска при изпълнение на дейностите по проекта с оглед обезпечаване на качествено и навременно изпълнение на предмета на поръчката.

2. Линейния календарен график за изпълнение на поръчката, приложен към предложението за изпълнение на поръчката на участника, е разположен в табличен вид на 1 страница формат А3, като същият не съдържа описание на основните видове СМР дейности. Това води до невъзможност да се установи началото, края и продължителността на всяка от основните СМР дейности.

В глава II „Техническа спецификация“, в т. 4 „Линеен календарен план за изпълнение на дейностите“ в утвърдената документация за обществена поръчка и в т. 4 от образеца на „Предложение за изпълнение на поръчката“ е заложено, че участникът следва да представи линеен график за изпълнение на поръчката - проектиране и изпълнение на строителството: по обекти, по дейности (проектиране-идеен, работен проект, основни видове СМР), който да отразява строителната програма (проектиране и изпълнение на СМР) на участника.

Във връзка с гореизложеното, участникът „БМ“ ДЗЗД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: в предложението за изпълнение на поръчката не е представил пълен и ясен линеен календарен график за изпълнение на основните СМР дейности.

Във връзка с изложеното до тук, комисията констатира, че горните липси са съществени непълноти на офертата и като взе предвид, че съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП и одобрената от възложителя документация при подготовка на предложенията си, участниците са длъжни да спазват изискванията на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и изискванията на възложителя, както и да се съобразят с всички указания дадени в документацията, комисията установи, че участникът „БМ“ ДЗЗД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

С оглед на гореизложеното, комисията предлага „БМ“ ДЗЗД **да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1**, на основание чл.107, т.2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

а. **ДЗЗД „ОДЕСОС ПАРСЕК“, по обособена позиция № 1.**

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 101, ал.5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор, посочени в Документацията, глава IV „Общи изисквания към участниците. Образци на документи и указание за подготовката им. Подготовка на предложението“.

Мотиви за отстраняване

С допълнително изисканите от комисията документи с Протокол № 1, участникът е представил **еЕЕДОП по обособена позиция № 1 на „Одесострой“ ООД, който не е цифрово подписан от управителя на дружеството-Ангел Ушев.** еЕЕДОП-а е цифрово подписан и в него се визуализират два подписа, но и двата подписа са на Иванка Ушева - съдружник в дружеството, видно от направена справка в Търговския регистър.

Съгласно утвърдената документация на възложителя в т. 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“, изрично е заложено, че *„Възложителят отстранява от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка участник, когато за него са налице основанията описани в т.3.1 от документацията (стр. 27). Основанията по чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителни и надзорни органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи в съответствие с разпоредбата на чл. 40 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки“ (стр. 31 от документацията).*

Във връзка с гореизложеното, на основание чл. 107, т. 1, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП комисията предлага **участника „ОДЕСОС-ПАРСЕК“ ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 1**, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор от възложителя, а именно: еЕЕДОП-а по обособена позиция № 1 на дружеството „Одесострой“ ООД, не е цифрово подписан от управителя на дружеството-Ангел Ушев.

б. **ДЗЗД „ОДЕСОС ПАРСЕК“, по обособени позиции № 2, 3 и 4.**

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“, във връзка с чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване:

Комисията извърши проверка на предложението на участника с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и техническите задания, неразделна част от нея. При извършената от комисията проверка се установи следното:

Предложението за изпълнение на поръчката на участника касаеща описанието на функционално и структурно решение по отделните части предмет на проектиране, за всички обекти включени в четирите обособени позиции не съответства на минималните изисквания по отношение на помещения и площи, заложи в техническото задание за проектиране на обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания с потребност от постоянни медицински грижи с капацитет 8 места-ЦСЗСГДУППМГ, Приложение № 1 към Техническата спецификация на възложителя а именно:

За всички обекти включени в обособените позиции участникът е заложил следните параметри: 8 бр. спални помещения, 10 бр. санитарни възли с баня, 2 бр. занимални/всекидневни за деца, стая за терапии, кухня с трапезария, килер, кабинет за персонала, медицински кабинет, 3 бр. консултативни кабинети за индивидуална работа, 2 бр. консултативни кабинети за групова работа, помещение за пералня и сушилня, помещение за склад, коридори, стълбища и асансьори (при необходимост).

Съгласно техническото задание за проектиране, Приложение № 1 към Техническата спецификация на възложителя за обект: Център за специализирана здравно-социална грижа за деца с увреждания, с потребност от постоянни медицински грижи – с капацитет 8 места-ЦСЗСГДУППМГ в т.3.1.3 **“Минимални изисквания по отношение на помещения и площи“**, са описани помещенията, които следва да се изградят от участника, а именно: спални помещения – 4 двойни и 2 единични стаи; санитарен възел с баня, оборудван за хора с увреждания - 3 бр. за спалните помещения, 1 бр. за персонала и 1 бр. за занималнята; Занималня/всекидневна за деца-1бр.; тераса - 1 бр.; стаи/всекидневни - 2 бр.; кухня с трапезария - 1 бр.; килер; медицински кабинет; стая персонал; помещение за пералня и сушилня и помещение за склад.

Предвид горното и като взе предвид и като взе предвид, че съгласно чл.101, ал.5 от ЗОП и одобрената от възложителя документация при подготовка на предложенията си, участниците са длъжни да спазват изискванията на Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагането му и изискванията на възложителя, както и да се съобразят с всички указания дадени в документацията, комисията установи, че участникът ДЗЗД „ОДЕСОС ПАРСЕК“ е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

VI. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници:

1. По обособена позиция № 1: „Феникс ИК“ ЕООД с предложена цена в размер на 1 058 211,10 (един милион, петдесет и осем хиляди, двеста и единадесет лева и десет стотинки) без ДДС
2. По обособена позиция № 2: „Феникс ИК“ ЕООД с предложена цена в размер на 1 410 948,00 без ДДС (един милион, четиристотин и десет хиляди, деветстотин четиридесет и осем лева) без ДДС.
3. По обособена позиция № 3: „Тимбилд“ ЕООД с предложена цена в размер на 994 000,00 (деветстотин деветдесет и четири хиляди лева) без ДДС .

VII. Предложение за прекратяване на обособена позиция № 4:

1. На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки, процедурата да се прекрати по обособена позиция 4 с предмет: **Избор на изпълнител за извършване на инженеринг (проектиране, строителство и авторски надзор)**“, поради обстоятелството, че всички подадени оферти са неподходящи по смисъл на § 2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3, които са изготвени в хода на работата на комисията и в които е описана подробно работата на комисията по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, както и цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.

Настоящият доклад се състави и подписа на 19.09.2019 г.

Председател:

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.....

и

Членове:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“.....

Тодор Бъев, държавен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“.....

Марияна Христова, главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“.....

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“.....
(взела участие в закритите заседания на комисията проведени от 17.06.2019 г. до 25.06.2019 г. и на 01 и 02.07.2019 г., в закритите заседания и откритото заседание на комисията в периода от 08.07.2019 г. до 11.07.2019 г. и на закрити заседания проведени на 18.09. и 19.09.2019 г., на мястото на Кристина Костова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“, отсъстваща поради ползване на отпуск за временна неработоспособност)

Анна Мудева, млади експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“.....
(взела участие в откритото и закритото заседание на комисията проведено се на 09.04.2019 г., на мястото на Марияна Христова - главен експерт в отдел "ПФЕФ", дирекция „Международни проекти и програми“, отсъстваща поради ползване на отпуск за временна неработоспособност)

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП