

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия назначена със Заповед № РД-11-181/29.05.2018 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура за вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на бланки и пощенски пликосе за нуждите на Министерството на здравеопазването”** в изпълнение на Рамково споразумение № 5 от 09.03.2018 г. като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-971/17.05.2018 г. на възложителя.

На 21.06.2018 г. в изпълнение на Заповед РД-11-181/29.05.2018 г. на министъра на здравеопазването, се проведе закрито заседание на комисия в състав:

**Председател:** Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП”;

**Членове:**

Людмила Пемова, главен експерт в отдел „СД“, дирекция „АД”;

Анастасия Чонгова, главен експерт в отдел „СД“, дирекция „АД”;

Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД”;

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП“.

След като се запозна с участниците подали електронни оферти, и с изискванията на възложителя, заложи в покана с рег. № 26-00-971/17.05.2018 г. на възложителя - Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД”, член на комисията, попълни и подписа декларация за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

Комисията започна своята работа като констатира следното:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати до участниците в процедурата на 13.06.2018 г. Протокол № 1 от 12.06.2018 г., с указания към участника **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** да представи допълнително посочените в Протокола документи, в срок до 5 работни дни от получаване на същия.

След изтичане на законоустановения срок, указан в Протокол № 1 от 12.06.2018 г., комисията установи, че в рамките на срока за получаване на оферти изисканите от участника **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** документи са прикачени в СЕВОП на 15.06.2018 г. в 14.56 ч., към отговора на електронното съобщение, с което е изпратен Протокол № 1.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите от участника документи, като установи, че същият е представил в СЕВОП - 1 бр. ЕЕДОП в PDF формат, попълнен съгласно изискванията на възложителя и подписан от лицата по чл.54, ал.2 и чл.55 ал.3 от

ЗОП, съгласно чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП, т.е. от представляващите дружеството и всички членове на съвета на директорите.

Комисията след като разгледа документите представени от участника, установи, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

## **I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.**

След извършена проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, комисията на закрито заседание на 21.06.2018 г. пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, като установи следното:

### **1. Техническо предложение на участникът „РОЕЛ 98“ ООД**

1.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

1.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

1.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „РОЕЛ 98“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **2. Техническо предложение на участникът „РОНОС“ ООД**

2.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

2.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя електронно подписани декларации за срока на валидност на офертата, попълнени по образец.

2.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя електронно подписани декларации за съгласие с приложения проект на договор, попълнени по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „РОНОС“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **3. Техническо предложение на участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**

3.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

3.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

3.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

### **4. Техническо предложение на участникът „МУЛТИКО 92“ ООД**

4.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът се съгласява с техническата спецификация, прикачена в СЕВОП, като е отговорил с „ДА“.

4.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

4.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП електронно подписана декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „МУЛТИКО 92“ ООД отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С извършване на горните действия, приключи работата на комисията.

## II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 18.06.2018 г., председателят на комисията обяви чрез съобщение на профила на купувача и чрез СЕВОП, че ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на 21.06.2018 г. от 11.30 часа (системно време) в СЕВОП на електронен адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, съгласно графика на обществената поръчка.

На 21.06.2018 г. комисията в горния състав продължи своята работа.

Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими на 21.06.2018 г. в 11.30 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценови оферти“. Системата позиционира участниците с предложените от тях общи цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участника, предложил най-ниска цена, а на последно участника с най-висока цена, както следва:

<u>РОЕЛ 98 ООД оферта</u> РОЕЛ 98 ООД22 май 2018 17:03:15	1	<u>3 515,64</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>Ронос ООД оферта</u> Ронос ООД28 май 2018 10:16:43	2	<u>3 648,88</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>МУЛТИКО 92 ООД оферта</u> МУЛТИКО 92 ООД28 май 2018 14:52:01	3	<u>3 662,60</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД оферта</u> ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС ЕАД28 май 2018 12:25:05	4	<u>4 033,28</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	Г

С тези действия приключи публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложения на участниците в СЕВОП.

На закрито заседание на същата дата, комисията констатира, че представените от участниците оферти и ценовите предложения са в пълно съответствие с изискванията на възложителя, като цените не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение СПОР № 5 от 09.03.2018 г. на Министерството на финансите.

**III. Комисията констатира, че не е налице ценово предложение с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.**

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

Съгласно получените резултати от извършеното от СЕВОП класиране, комисията,

### П Р Е Д Л А Г А

Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Обща цена без ДДС
1-во място	„РОЕЛ 98“ ООД	3 515,64 лв.
2-ро място	„РОНОС“ ООД ”	3 648,88 лв.
3-то място	„МУЛТИКО 92“ ООД	3 662,60 лв.
4-то място	„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД	4 033,28 лв.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Доставка на бланки и пощенски пликове за нуждите на Министерството на здравеопазването“ да бъде определен „РОЕЛ 98“ ООД като със същия бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.

Настоящия протокол се състави на 21.06.2018 г.

**Председател:** Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

Людмила Пемова, главен експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“;

Анастасия Чонгова, главен експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“;

Георги Маринов, старши експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“;

Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Резервни членове:**

Ралица Калинова, главен експерт в дирекция „ОП“.

*/резервен член, присъствала на откритото заседание на комисията на 29.05.2018 г., и на закритото заседание на комисията на 30.05.2018 г. на мястото на редовния член Георги Маринов, старши експерт в дирекция „АД“, /отсъстващ поради ползване на платен годишен отпуск/, на отварянето на ценовите предложения на участниците на 21.06.2018 г. и на закритите заседания на комисията на същата дата, на мястото на редовния член Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“, /отсъстваща поради ползване на платен годишен отпуск/.*