

X.Г.



СОФИЯ, 1151 ЛОЗЕН, УЛ. ПРОФЕСОР НИКОЛА МАРИНОВ NO. 30

ПРОИЗВОДСТВЕН КОМПЛЕКС ТРАНСФОРМА
Тел: (+02) 992 9944; 992 9922;
info@transforma.bg www.transforma.bg

Дата: 21.12.2017 г.
До – МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО п.к 1000, София, пл. "Света Неделя" № 5 РЕГИСТРАТУРА
Регистрационен индекс, дата
26-00-2368/21.12.17

Относно: Публикувани за обществено обсъждане спецификации за закупуване на 400 броя линейки по проектно предложение за модернизация на Спешната медицинска помощ по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.

Бихме желали да изразим следното становище:

1. В предложената техническа спецификация за закупуване на 400 броя линейки отговарящи на стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014 не са взети предвид измененията в „Наредба за утвърждаване на медицински стандарт Спешна помощ“ и приетите от МЗ корекции в терминологията, според които във всички документи по темата, касаещи специализирани автомобили, трябва да се използва терминът „Линейка/и, а не терминът „Санитарно/и превозно/и средство/а“.

Прилагаме отговор на наше писмо (вх. No. 20-00-1652/2208.2017), с което МЗ писмено ни уведомява, че приема направените от **ТРАНСФОРМА** предложения за терминологични корекции (приложена справка, т. 10, предложение 1).

Във връзка с това предлагаме – Терминологията в публикуваните за публично обсъждане технически спецификации да бъде коригирана съгласно решението на МЗ.

2. В публикуваните технически спецификации е залегнало изискване линейките да отговарят на стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014, в който ясно са разписани минималните към тях изисквания.

Независимо от това, спецификациите на много места са „допълнени“ с несъществени от гледна точка на функционалността, но ограничаващи бъдещите участници в тръжната процедура характеристики - например, изисквания към теглото и размерите на базовите автомобили, изисквания към размери, тегла и характеристики на носилки, изисквания към носилка за транспортиране на седящи пациенти, изисквания към допълнителното медицинско оборудване и други.

Подобни „извадки“ допълнения очевиден работят в полза на конкретен производител, те са изключително ограничаващи и в никаква степен не са от полза за крайния резултат.

Във връзка с това предлагаме - В техническите спецификации да бъде записано едно единствено изискване - „Линейките да отговарят на стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014“;

3. Ако МЗ има амбиция да реализира по възможно най-добрия начин този важен за здравеопазването в България проект, то трябва коренно да промени налагания вече 20 години подход при обявяване на търговете за линейки.

Доказателства за неговата несъстоятелност могат да се видят и в момента в преобладаващия парк от автомобили на Спешна помощ, които са в трагично състояние.

Предлагаме в новия подход да бъдат заложиени следните основни изисквания:

А. Изискването заложиено в тръжните процедури за оценка на линейките на база на „най-ниска цена да не е единственият определящ критерий, а да се даде приоритет на качествено и техническо изпълнение спрямо изискванията стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014!

Чрез редуциране на общото заложиено количество линейки от 400 броя примерно с 20 % ще се даде възможност в системата да се пуснат в експлоатация нови специализирани превозни средства реализирани на високо европейско ниво!

Мотив за подобно решение е дори недостигът на квалифициран медицински персонал и съществуващата недокомплектовка в системата на Спешна помощ.

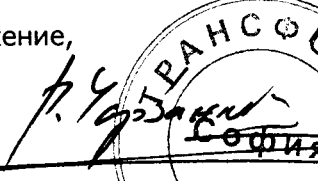
Б. МЗ да опише „модел“, създаден на база на няколко европейски образци на съвременни линейки, към който да се придържат всички участници в тръжната процедура!

В. В описанието на „модела“ трябва да се заложиат специфични изисквания към крайното изделие, които МЗ е определя в допълнение и конкретизация на изискванията на стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014:

- До търга да се допускат всички базови автомобили на европейски производители, които покриват изискванията на стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014 за линейки от Тип А, В, С;
- Изискване за конкретен вид и качество на използваните и вложените материали, гарантиращи цялостна антибактериалност на специализирания отсек и вътрешното оборудване на линейките;
- Изискване за ергономичност и функционалност на всички външни и вътрешни атрибути и елементи на линейките, позволяващи максимално високо условия на труд, максимално високо ниво на предлаганата услуга, висока степен на разпознаваемост и висока степен на сигурност на екипажите в натоварена градска среда;
- Изискване и описание на конкретен вид медицинско оборудване с ясно заложиени технически параметри;
- Изискване за висока технологичност, екологичност и ремонтпригодност на всички възли, изделия, детайли и медицинско оборудване инсталирано в линейките;

При необходимост сме готови да се включим със специалисти в по-широка дискусия по темата!

С уважение,


Румен ЧЕРВЕНКОВ
Изпълнителен директор
ТРАНСФОРМА



		<p>процедура биха загубили възможностите си за обучение на студенти. По този начин част от Университетските болници, включени в Националната здравна карта не биха могли да изградят мултидисциплинарни СО от 3-то ниво на компетентност. Така те ще бъдат ограничавани при:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Обслужване на пациенти по спешност по смисъла на статута си на Национални консултативни центрове; • Пряката си дейност по обучение на студенти и специализанти при така предлаганите изисквания. 		
10.	<p>Производителен комплекс Трансформа №26-00-Вх. №26-00-1652/22.08.17 г.</p>	<p>1. В Глава шеста, Раздел пети, т. 4.2. на „Проект на Наредба“ е направена категорична препратка към БДС EN 1789:2007+A2:2014 за „Медицински превозни средства и техните съоръжения – Лиейки“, а именно:</p> <p>4.2. Изискванията за санитарните транспортни средства и тяхното оборудване са както следва:</p> <p>4.2.1. За санитарно транспортно средство тип А1, санитарно транспортно средство тип А2, санитарно транспортно средство тип В и санитарно транспортно средство тип С:</p> <p>4.2.1.1. БДС EN 1789:2007+A2:2014 Медицински превозни средства и техните съоръжения</p> <p>Независимо от това, на всички места, вместо правилния термин „Лиейка/и“ (въведен от БДС EN 1789:2007+A2:2014 – стр. 1) се използва термина санитарно/и превозно/и средство/а“</p> <p>Напомня се, че в Наредба № 60, в Приложение 1 са изброените всички видове автомобили със „Специално предназначение“, и там подобен вид „Санитарно превозно средство“ не съществува, респективно не може да бъде одобрено и регистрирано.</p>	Приема се	Терминологично уточняване

	<p>Поради препратката в „Проект на наредба“ към изискванията на БДС EN 1789:2007+A2:2014 тази формулировка трябва да бъде заменена с „Линейка – код SC“:</p> <p>Наредба № 60, приложение 1, т. 5.3. – „Превозни средства със специално предназначение“:</p> <p>„Линейка – код SC – превозно средство, категория M, предназначено за превоз на болни или пострадали лица и имащо специално оборудване за тази цел“</p> <p>Освен чисто терминологичното несъответствие, тази корекция ще допринесе в страната да се преустанови порочната практика да се произвеждат и пускат в експлоатация превозни средства (от категория N1), регистрирани като „Специални автомобили“ или „Автомобили със специално предназначение“ (SG) с „медицинско предназначение“,</p> <p>Специална група – код SG – превозно средство със специално предназначение, което не отговаря на нито едно от определенията, съдържащи се в тази точка.</p> <p>При пълно несъответствие и без ангажимент да покриват изискванията на стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014, вместо „Линейки - SC“ (БДС EN 1789:2007+A2:2014), тази група „Автомобили със специално предназначение“ много често и некоректно се „квалифицира“, обозначаваат и експлоатират като „Линейки“.</p> <p>2. В „проект на наредба“, в глава трета, раздел пети, точка 5 „специфична окраска и маркировка“ е записано изискване към „цветова маркировка за бели автомобили/допълнителен цвят – оранжев“:</p> <p>„Всички санитарни транспортни средства в ЦСМП от тип А, В и С носят следната специфична окраска и маркировка: основен цвят на автомобил – бял; допълнителен цвят: оранжев - цвят на покрива, оранжева светлоотразяваща лента с</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Определените в стандарта изисквания не противоречат на описанието на стандарта.</p>
--	---	---------------------	--

ширина до 40 см, опасваща целия автомобил на височината на дръжките на страничните врати, лого (емблема) на централите за спешна медицинска помощ върху покрива, предните и една от задните врати, надпис "Спешна медицинска помощ" от двете страни на санитарния автомобил, специална светлинна и звукова сигнализация, състояща се от сини сигнални лампи, сини сигнални фарове и сирена; графично и цветно изображение на отличителния знак на единния европейски номер 112 за територията на Република България по образец съгласно Закона за националната система за спешни повиквания с единен европейски номер 112, разположен върху задната половина на санитарната част, симетрично от двете страни".

В приложение С на БДС EN 1789:2007+A2:2014 е записано:

„За да се подобри разпознаваемостта и видимостта през дения, основният цвят на каросерията трябва да бъде жълт (RAL 1016) или бял. Когато за цвят на каросерията е избран белия, върху външната повърхност може да се добави допълнителна окраска във флуоресцентно жълто или жълто (RAL 1016) или флуоресцентно червено (RAL 3024).“

Т.е. ако превозното средство е бяло на цвят, върху неговата повърхност може да се постави допълнителна маркировка (т.е. ако е включена хипотеза за допълнителна маркировка, а не е задължително), но ако такава все пак се поставя, тя трябва да съответства на двата цвята, цитирани в „стандарта“ – жълт и червен:

Преди превод – “Where the white body option is selected additional fluorescent yellow or yellow (RAL 1016)11) or fluorescent red (RAL 3024)11) should be used on the external surface of the vehicles”

В допълнение на горното, стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014e въведен в България без

национални отклонения – отклонение тип „А“, съгласно „Правила за работа по националната стандартизация“, част 2 „Организационни дейности по стандартизация“, т. 8.1.1. „Одобряване и въвеждане на европейски стандарти като български стандарти“:

„БИС може да поиска Отклонение - тип А в случай на разработване на европейски стандарт, който е в противоречие с предписания български нормативен акт. Искането за отклонение – тип А трябва да бъде направено на възможно най-ранен етап на разработването на европейския стандарт, т.е. на етап начален проект или на етап първичен въпросник“

3. В цитираната по-горе глава трета, раздел пети, точка 5 на „Проект на наредба“, в „специфична окраска и маркировка“ също така е включен текст, подобно описващ светлинната и звукова сигнализация:

„... специална светлинна и звукова сигнализация, състояща се от сини сигнални лампи, сини сигнални фарове и сирена...“

Така направеното описание се повтаря във всички документи и процедури, свързани с темата „Линейки“ без да се променя вече 20 години, като по същество описва изключително нефункционална и остаряла система за визуално предупреждение, която не гарантира висока степен на видимост и безопасност на движение на „Линейките“

Съвсем неразбираемо е, че в „проекта на Наредба“, светлинната сигнализация на „Линейката“ е толкова подробно описана, а не е включено никакво описание и изискване към „Санитарния отсек“, който по същество е работното място на специализираните екипи или изисквания към „Медицинските изделия и оборудване“, които са гаранция за функционалността. Т.е. по каква

Не се приема

Определените в стандарта изисквания не противоречат на описанието на стандарта.

		<p>логика е избран да бъде описан само един елемент от „Линейката“, а не всичките, които я съставляват?</p> <p>В тази връзка, ако не се възприеме идеята за добавяне на изисквания към другите „части“ на „Линейките“ с цел да се „опише хипотетичен модел“, предлага се тези текстове да бъдат коригирани по начина, записан в БДС EN 1789:2007+A2:2014, а именно:</p> <p>„Превозното средство трябва да бъде съоръжено с устройство за визуално предупреждение и устройство за звуково предупреждение за облекчаване на преминаването му при спешни случаи“.</p> <p>Във връзка с горното, предлага се коригиране на частите с допуснати неточности, съгласно БДС EN 1789:2007+A2:2014 и Наредба № 60</p>		
11.	<p>Институт по стандартизация Вх. № 33-00- 95/21.08.17</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Т. 4.2.1.1 изброените стандарти да бъдат съобразени с БДС EN 1789:2007+A2:2014 съгласно становището института по стандартизация и предоставеното приложение 1 и 2. • Т. 4.2.2.1- да се замени с въздушни линейки-изменението е в терминологията съобразена със БДС • 4.2.2.3-да се преработи текста т. 4.3.-в противоречие с посочените датирани стандарти в т.4.2.-т.4.3.се отнася само за недатирани стандарти • Навсякъде в текста „санитарно превозно средство“ се заменя с „линейка“ • Навсякъде в текста „въздушно санитарно превозно средство“ се заменя с „въздушна линейка“ <p>Предложенията са съгласно Приложения 1 и 2 към Справката</p>	Приема се	