

ПРИЕМАМ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Дата: 01.07..... 2016 г.



ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка с предмет: *„Туроператорски услуги за организиране на семинари за нуждите на Програма „Подобряване на устойчивостта на Националната програма по туберкуроза“*, констатациите на комисията за наличието и редовността на представените документи в Плик № 1, включително и допълнително представените документи, изискани с Протокол №1, документите в Плик № 2, както и отваряне на Плик № 3 с ценовите оферти на участниците, оценяване и класиране на офертите.

На проведено закрито заседание на 28.04.2016 г. на комисията, назначена със Заповед № РД-11-98/22.03.2016 г. /изменена със Заповед № РД-11-181/26.05.2016 г./ на възложителя, взеха участие следните лица:

1. Състав на комисията:

Председател: Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, експерт с професионална компетентност;

Членове:

1. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, експерт с професионална компетентност;
2. Теодора Димитрова, асистент доставки „ПФГФ“ експерт с професионална компетентност;
3. Евелина Василкова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
4. Лъчезар Лазаров, главен юрисконсулт в дирекция „НРОПЗ“.

Комисията разгледа допълнително представените документи, изискани с протокол № 1 за съответствието им с изискванията на възложителя и разпоредбите на ЗОП (отм., ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с параграф 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.).

Комисията направи следните констатации по допълнително представените документи:

Участникът „Е-Турс“ ООД, във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-45/22.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София, хотел „Аугуста“ гр. Хисаря и хотел „Балкан“ гр.

Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определена им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил декларация-списък на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с посочване образованието, професионалната квалификация и професионален опит, както и информация за владене на най-малко един чужд език от ръководителя на екипа.

Участникът „Ивент Дизайн“ ООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-46/26.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София, хотел „Аугуста“ гр. Хисаря, хотел „България“ гр. Бургас и хотел „Балкан“ гр. Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определена им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил декларация-списък на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с посочване образованието, професионалната квалификация и професионален опит, както и информация за владене на най-малко един чужд език от ръководителя на екипа.

Участникът „Ваканция“ ООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-47/21.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Аугуста“ гр. Хисаря, хотел „Вила Лист“ гр. Созопол и хотел „Балкан“ гр. Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определена им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил декларация-списък на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с посочване образованието, професионалната квалификация и професионален опит, както и информация за владене на най-малко един чужд език от ръководителя на екипа.

Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно образеца от документацията, от Бранислава Недялкова.

Участникът е представил декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, съгласно образеца от документацията, от Бранислава Недялкова.

Участникът „Скай Травел“ ООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-48/22.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София, хотел „Аугуста“ гр. Хисаря и хотел „Балкан“ гр.

Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определената им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил валидно удостоверение за определена категория за хотел „Аква“ гр. Бургас.

Участникът е представил декларация-списък на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с посочване образованието, професионалната квалификация и професионален опит, както и информация за владееене на най-малко един чужд език от ръководителя на екипа.

Участникът „**Меркурий 97**“ ЕООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-49/25.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Аугуста“ гр. Хисаря и хотел „Балкан“ гр. Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определената им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил декларация-списък на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с посочване образованието, професионалната квалификация и професионален опит, както и информация за владееене на най-малко един чужд език от ръководителя на екипа.

Участникът е представил два броя заверени копия на Удостоверения за регистрация за туристическа дейност: „Туристически агент“ и „Туроператор“, съгласно Закона за туризма.

Участникът „**Компания за международни конгреси**“ ООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-50/26.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София, хотел „Аугуста“ гр. Хисаря и хотел „Балкан“ гр. Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определената им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил валидно удостоверение за определена категория за хотел „Аква“ гр. Бургас.

Участникът е представил доказателства, че разполага с екип, съгласно изискванията на възложителя.

Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно образеца от документацията, от Здравка Димитрова.

Участникът е представил декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, съгласно образеца от документацията, от Здравка Димитрова.

Участникът „Плутон 1“ ЕООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-51/26.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София, хотел „Аугуста“ гр. Хисаря и хотел „Балкан“ гр. Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определената им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил валидно удостоверение за определена категория за хотел „Рамада“ гр. София.

Участникът е представил декларация-списък на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с посочване образованието, професионалната квалификация и професионален опит, както и информация за владееене на най-малко един чужд език от ръководителя на екипа.

Участникът „Мина Травел енд Ивент Груп“ ЕООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-52/26.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София, хотел „Аугуста“ гр. Хисаря и хотел „Балкан“ гр. Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определената им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил валидно удостоверение за определена категория за хотел „Аква“ гр. Бургас.

Участникът „Атлас Травелс“ ЕООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-53/26.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София и хотел „Балкан“ гр. Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определената им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил валидно удостоверение за определена категория за хотел „Санкт Петербург“ гр. Пловдив.

Участникът „Яна тур“ ЕООД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-54/25.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София и хотел „Балкан“ гр. Габрово, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определената им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил декларация-списък на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с посочване образованието, професионалната квалификация и професионален опит, както и информация за владееене на най-малко един чужд език от ръководителя на екипа. Също така е представено разпределение на отговорностите в екипа.

Участникът е представил декларация по чл. 47, ал.9 от Закона за обществените поръчки от Иван Иванов.

Участникът е представил декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, съгласно образеца от документацията, от Иван Иванов.

Участникът е представил декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 55, ал. 7 от ЗОП, както и липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, съгласно образеца от документацията, от Иван Иванов.

Участникът „БИК-Българска издателска компания“ АД във връзка с предоставената му възможност съгласно чл.68, ал.8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информации, с вх. № 26-01-55/22.04.2016 г. в срок е представил допълнително такива.

Във връзка с изисканите с Протокол № 1 валидни удостоверения за определена категория за хотел „Хемус“ гр. София, хотел „Аугуста“ гр. Хисаря, хотел „Балкан“ – гр. Габрово и за хотел „Централ Форум“ гр. София, съгласно разпоредбата на § 5, ал.1, т.2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма, участникът е представил копия от документи, касаещи направени искания до Министерството на туризма във връзка с подновяването на удостоверенията за определената им категория, в съответствие с разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма.

Участникът е представил валидни удостоверения за определена категория за хотел „Аква“ гр. Бургас, хотел „Империял“ гр. Пловдив и парк-хотел „Персей“ гр. Варна.

Участникът е представил декларация-списък на лицата, които ще бъдат ангажирани при изпълнение на поръчката с посочване образованието, професионалната квалификация и професионален опит, както и информация за владееене на най-малко един чужд език от ръководителя на екипа.

Предвид представените от всички участници копия на кореспонденция от представители на хотел „Хемус“ гр. София, хотел „Аугуста“ гр. Хисаря, хотел „Балкан“ – гр. Габрово, хотел „Централ Форум“ гр. София, хотел „Вила Лист“ гр. Созопол, хотел „България“ гр. Бургас и Министерството на туризма и информация относно издаване на удостоверения за категоризация, комисия с писмо рег.№Т-04-13-30/09.05.2016 г. отправи запитване до Министерството на туризма, относно валидността на представените удостоверения за категоризация на горепосочените хотели, издадени по реда на вече отменения Закон за туризма /обн., ДВ, бр. 56 от 07.06.2002 г., отм., бр. 30 от 26.03.2013 г., в сила от 26.03.2013 г./, предшестваш настоящия Закон за туризма /обн., ДВ, бр. 30 от 26.03.2013 г., в сила от 26.03.2013 г./.

С писмо изх. № Т-04-13-30/27.05.2016 г. на Министерство на туризма /наш рег.№ 04-25-20/30.05.2016 г./ е постъпила информация по направеното запитване, от която е видно, че не са издадени нови удостоверения за категоризация на горепосочените хотели по причини, които са извън волята и възможностите на участниците и собствениците на туристически обекти, а вследствие на забавяне от страна на Министерството на туризма и неговата администрация. Изрично е посочено, че дейността на туристическите обекти се осъществява въз основа на притежаваните от тях удостоверения за категоризация, за които са предприети действия за подновяване съгласно разпоредбата на § 5, ал. 1, т. 2 от

Преходни и заключителни разпоредби на Закона за туризма. От съдържанието на писмото може да се направи заключение, че въпросните удостоверения за категоризация следва да бъдат считани за валидни до тяхното отнемане/прекратяване.

Въз основа на описаното по-горе, на свое закрито заседание проведено на 02.06.2016 г. комисията в редовния си състав реши да допусне до разглеждане на плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ участника „Е-Турс“ ООД, участника „Ивент Дизайн“ ООД, участника „Ваканция“ ООД, участника „Скай Травел“ ООД, участника „Меркурий 97“ ЕООД, участника „Компания за международни конгреси“ ООД, участника „Плутон 1“ ЕООД, участника „Мина Травел енд Ивент Груп“ ЕООД, участника „Атлас Травелс“ ЕООД, участника „Яна тур“ ЕООД и участника „БИК-Българска издателска компания“ АД.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите представени в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници и констатира следното:

Комисията провери техническото предложение на участника „Е-Турс“ ООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: хотел „Феста София“ с категория 4 звезди, хотел „Хемус“ с категория 3 звезди и парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Пловдив: хотел „Марица“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база в град Варна: парк-хотел „Персей“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база в град Бургас: ап. хотел „Атлантис“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Аугуста“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: апартаментен хотел „Сити“ с категория 3 звезди ;
- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „Ивент Дизайн“ ООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: хотел „Рамада“ с категория 4 звезди, хотел „Хемус“ с категория 3 звезди и парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Пловдив: спа-хотел „Империял“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Варна: парк-хотел „Персей“ с категория 3 звезди;

- Една хотелска база на територията на град Бургас: апартаментен хотел „България“ с категория 4 звезди ;
- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Аугуста“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: хотел „Верея“ с категория 4 звезди ;
- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „Ваканция“ ООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: парк-хотел „Витоша“ с категория 4 звезди, парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди и хотел „Акорд“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Пловдив: хотел „SPS“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Варна: парк-хотел „Персей“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Бургас: хотел „Вила Лист“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Аугуста“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: апартаментен хотел „Сити“ с категория 3 звезди ;
- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „Скай Травел“ ООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: парк-хотел „Витоша“ с категория 4 звезди, хотел „Хемус“ с категория 3 звезди и парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Пловдив: хотел „Марица“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Варна: „Интерхотел Черно море“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Бургас: хотел „Аква“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Аугуста“ с категория 3 звезди;

- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: апартаментен хотел „Сити“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „**Меркурий 97**“ ЕООД и констатира, че то не отговаря на изискванията на възложителя. За предложената хотелска база на територията на град Пловдив липсва информация за капацитета на ресторанта; каквато следва да бъде представена, съгласно изискванията на възложителя. Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване „**Меркурий 97**“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията провери техническото предложение на участника „**Компания за международни конгреси**“ ООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: парк-хотел „Витоша“ с категория 4 звезди, хотел „Хемус“ с категория 3 звезди и парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Пловдив: хотел „СПС“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база в град Варна: парк-хотел „Персей“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база в град Бургас: апартаментен хотел „Аква“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Аугуста“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: апартаментен хотел „Сити“ с категория 3 звезди ;
- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „**Плутон 1**“ ЕООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: хотел „Рамада“ с категория 4 звезди, хотел „Хемус“ с категория 3 звезди и парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Пловдив: хотел „SPS“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Варна: парк-хотел „Персей“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Бургас: апартаментен хотел „Атлантис“ с категория 3 звезди;

- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Аугуста“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: апартаментен хотел „Сити“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „**Минна Травел енд Ивент Груп**“ ЕООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: парк-хотел „Витоша“ с категория 4 звезди, хотел „Хемус“ с категория 3 звезди и парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Пловдив: хотел „Империял“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Варна: хотел „Аква“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база в град Бургас: апартаментен хотел „Аква“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Аугуста“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: апартаментен хотел „Сити“ с категория 3 звезди ;
- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „**Атлас Травелс**“ ЕООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: хотел „Балкан“ с категория 5 звезди, хотел „Хемус“ с категория 3 звезди и парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди;
- Една хотелска база на територията на град Пловдив: парк-хотел „Санкт Петербург“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база в град Варна: хотел „Черно море“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база в град Бургас: апартаментен хотел „Аква“ с категория 3 звезди ;
- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Хисар“ с категория 4 звезди;
- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: хотел „Верея“ с категория 4 звезди ;
- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „Яна тур“ ЕООД и констатира, че то напълно отговаря на изискванията на възложителя и ЗОП. Участникът е направил предложение за предоставяне на хотелски услуги в хотелски бази, както следва:

- Три хотелски бази на територията на град София: хотел „Феста София“ с категория 4 звезди, хотел „Хемус“ с категория 3 звезди и парк-хотел „Москва“ с категория 3 звезди;

- Една хотелска база на територията на град Пловдив: хотел „Марица“ с категория 4 звезди;

- Една хотелска база на територията на град Варна: хотел „Аква“ с категория 4 звезди;

- Една хотелска база на територията на град Бургас: апартаментен хотел „Мираж“ с категория 4 звезди ;

- Една хотелска база на територията на град Хисаря: спа-хотел „Хисар“ с категория 4 звезди;

- Една хотелска база на територията на област Стара Загора: апартаментен хотел „Сити“ с категория 3 звезди ;

- Една хотелска база на територията на град Габрово: хотел „Балкан“ хотел „Балкан“ с категория 3 звезди.

В предложението за изпълнение участникът, съгласно изискванията на възложителя, е посочил данни за легловата база, броя и капацитета на работните зали и капацитета на ресторанта, както и данни за наличие на отопление/климатизация.

Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери техническото предложение на участника „БИК-Българска издателска компания“ АД и констатира, че то не отговаря на изискванията на възложителя: Предложената хотелска база на територията на град София, с утвърдена категория минимум 4 звезди, не отговаря на техническите изисквания на възложителя, а именно: леглова база минимум за 100 човека, която да дава възможност за самостоятелно настаняване по един човек в стая на минимум 40 човека. Представената от участника хотелска база е с капацитет 51 стаи. При настаняване на 40 човека в единични стаи, остава свободен капацитет от 11 стаи, в които трябва да се настанят останалите 60 човека. Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване „БИК-Българска издателска компания“ АД от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП всички участници бяха уведомени на 06.06.2016 г., че отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници ще се проведе на 09.06.2016 г., от 14,00 ч. в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, гр. София. Съобщението за оповестяване на ценови оферти е публикувано на сайта на Министерство на здравеопазването, в „Профил на купувача“ на 06.06.2016 г.

Отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници бе извършено на 09.06.2016 г. от 14,00 ч. от комисия в състав:

Председател: Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, експерт с професионална компетентност;

Членове:

1. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, експерт с професионална компетентност;
2. Теодора Димитрова, асистент доставки „ПФГФ“ експерт с професионална компетентност;
3. Евелина Василкова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
4. Лъчезар Лазаров, главен юрисконсулт в дирекция „НРОПЗ“.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 68, ал. 3 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) при действията ѝ по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъстваха упълномощени представители на участниците: „Компания за международни конгреси“ ООД, „Скай Травел“ ООД, „Е-Турс“ ООД, „Ивент Дизайн“ ООД, „Меркурий 97“ ЕООД, „Плутон 1“ ЕООД, „Мина Травел енд Ивент Груп“ ЕООД и „Яна тур“ ЕООД.

След легитимация на присъстващите, комисията пристъпи към отварянето и оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участниците, по реда на постъпване на офертите. Комисията изчете сборовете от единичните цени на показателите подлежащи на оценка на допуснатите участници, както следва:

		„Е-Турс“ ООД	„Ивент Дизайн“ ООД	„Ваканция “ ООД	„Скай Травел“ ООД	„Компания за международни конгреси“ ООД	Мина Травел енд Ивент Груп“ ЕООД	„Атлас Травелс“ ЕООД	„Яна тур“ ЕООД
		Сбор на единични цени в лева без ДДС по всеки показател, за всички хотелска база, съгласно Приложение № 2 към ценово предложение на съответния участник							
1	Пошувка със закуска при самостоятелно настаняване на един човек в стая	303.00	450.00	189.00	439.00	493.99	391.00	627.00	420.00
2	Пошувка със закуска за един човек при настаняване на двама човека в стая	220.00	325.00	126.00	279.00	320.40	278.00	379.00	289.00
3	Кафе-пауза(една) за 1 човек/ден (кафе+минерална вода)	80.00	34.00	0.09	21.97	28.19	29.00	19.30	26.20
4	Работен обяд 1 човек/ден (основно ястие+салата+десерт+безалкохолна напитка)	227.00	161.00	685.00	122.00	141.63	187.00	130.90	126.00
5	Вечеря 1 човек/ден (основно ястие+салата +десерт+ безалкохолна напитка)	227.00	179.00	685.00	152.00	141.63	220.00	164.50	130.00
6	Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден	5100.00	1050.00	0.09	760.00	140.20	942.00	1766.00	730.00
7	Наем работна зала с вместимост до 70 души/ден	5100.00	1740.00	0.09	1319.00	254.98	1690.00	2603.00	1350.00
8	Наем работна зала с вместимост до 100 души/ден	3900.00	2100.00	0.09	1713.00	305.94	1933.00	3030.00	1720.00

Комисията констатира, че ценово предложение на участника „Плутон 1“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.3.1.3. от Раздел III „Изисквания към участниците“, част от документацията за участие. Плика с надпис „Предлагана цена“ съдържа един лист „Приложение №2“ и липсва документ „Ценово предложение“ по образец на възложителя, като по този начин участникът не е представил

ценово предложение, съгласно изискванията на възложителя, посочени в утвърдената документация. Участникът не е декларирал обстоятелствата свързани с цените, посочени в „Приложение № 2“. Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване „Плутон 1“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата, тъй като не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След оповестяване на предлаганите цени, комисията закри откритото заседание и пристъпи към проверка на предложените цени, като установи, че офертите на всички участници съдържат предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване съгласно методиката за оценка, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

На 10.06.2016 г. комисията в своя редовен състав се събра на закрито заседание, на което изготви и изпрати до всички допуснати участници искания за подробни писмени обосновки за начина на образуване на числовото изражение на съответния показател за оценка, като определи срока за представянето им да е в рамките до три работни дни.

На свои закрити заседания проведени в периода между 17-23.06.2016 г. комисията в своя редовен състав провери и анализира получените обосновки, както следва:

В отговор на искането на комисията, участникът „Е-Турс“ ООД с рег. № 26-01-45 от 15.06.2016 г. е представил обосновка на предлаганите от него цени по показателя „Ношувка със закуска при самостоятелно настаняване на един човек в стая“ и показателя: „Ношувка със закуска за един човек при настаняване на двама човека в стая“, формирани като общ сбор на единичните цени за отделните хотелски бази. Участникът е обосновал ценовото си предложение с представяне на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнението на обществената поръчка, следствие на преференциални цени и условия за настаняване на участниците в организирани мероприятия.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника „Е-Турс“ ООД. Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, обосновани с наличието на преференциални цени и условия за настаняване на участниците в организирани събития. Комисията приема представената писмена обосновка и посочените в нея обстоятелства като обективни, предвид на което допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

В отговор на искането на комисията, участникът „Ивент Дизайн ” ООД с рег. № 26-01-46 от 14.06.2016 г. е представил обосновка на предлаганите от него цени по показателя „Работен обяд 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“, показателя „Вечеря 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“ и показателя „Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден“, формирани като общ сбор на единичните цени за отделните хотелски бази. Участникът е обосновал ценовите си предложения по трите показателя с наличие на благоприятни условия за формиране на цени, на база предварително договорени ексклузивни условия както с доставчици, така и с хотелите под формата на няколко вида отстъпки.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника „Ивент Дизайн ” ООД. Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, за формиране на цени на база предварително договорени отстъпки от цената и условията. Комисията приема представената писмена обосновка и посочените в нея обстоятелства като обективни, предвид на което допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

В отговор на искането на комисията, участникът „Ваканция“ ООД с рег. № 26-01-47 от 14.06.2016 г. е представил обосновка на предлаганите от него цени по показателя „Нощувка със закуска при самостоятелно настаняване на един човек в стая“, показателя „Нощувка със закуска за един човек при настаняване на двама човека в стая“, показателя „Кафе-пауза (една) за 1 човек/ден (кафе + минерална вода)“, показателя „Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден“, показателя „Наем работна зала с вместимост до 70 души/ден“ и показателя „Наем работна зала с вместимост до 100 души/ден“, формирани като общ сбор на единичните цени за отделните хотелски бази.

Участникът е обосновал ценовото си предложение с дългогодишни договорни взаимоотношения и сътрудничество с хотели и хотелски вериги, въз основа на които се ползва с 5% по-ниски цени от тези на конкурентните пазари. Участникът посочва, че извършва предварително проучване на условията на пазара и сезонните цени, както и получаване на предварителни оферти и пакетни цени, с което постига изключителна икономичност при изпълнението на поръчката. Реализирането на значителни обеми на предоставяните услуги според участника също води до получаване на по-големи пакетни отстъпки. Участникът обосновава ценовото си предложение ползване на оригинално решение, което води до икономичност на офертата, с постигане на минимална пакетна цена, обхващаща всички предлагани от съответния хотел услуги, изискани от възложителя по настоящата обществена поръчка. Оферираната ниска цена по показателя „Кафе-пауза (една) за 1 човек/ден (кафе + минерална вода)“ е обоснована с договорен бонус към услугата по настаняване и изхранване. Оферираните ниски цени по показателите „Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден“, „Наем работна зала с вместимост до 70 души/ден“ и „Наем работна зала с вместимост до 100 души/ден“ са обосновани с използване на споразумения на принципа на чистия бартер.

Комисията провери, анализира и отхвърли обосновката представена от участника „Ваканция“ ООД.

Обосновавайки ценовото си предложение на база дългогодишни договорни взаимоотношения и сътрудничество с хотели и хотелски вериги, участникът е посочил хотел „Света София“, който не фигурира в предложението му за изпълнение на поръчката, а същевременно не е включил в обосновката хотел „Витоша“, който е посочен в офертата и чийто цени би следвало да бъдат обосновани. По отношение на оферираната ниска цена по показателя „Кафе-пауза (една) за 1 човек/ден (кафе + минерална вода)“, комисията отхвърля обосновката, тъй като е представено ценообразуване на база пакетна цена. Според участника цената по този показател е по-ниска за сметка на цените по настаняване и изхранване. Представен е пример за пакетна цена в хотел „Света София“, който хотел не фигурира в офертата на участника. Комисията смята, че така предложените пакетни цени биха ограничили възможностите и потребностите на възложителя. В предложената обосновка не е предвидена възможност, при която при организиране на мероприятие възложителя да ползва наем зала и кафе пауза /без настаняване и изхранване/ и не е предложено ценообразуване.

Комисията смята, че предложената обосновка на ценово предложение не е обективна и не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията не приема представената писмена обосновка, предвид на което предлага участника „Ваканция“ ООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

В отговор на искането на комисията, участникът „Скай Травел“ ООД с рег. № 26-01-48 от 14.06.2016 г. е представил обосновка на предлаганите от него цени по показателя „Кафе-пауза (една) за 1 човек/ден (кафе + минерална вода)“, показателя „Работен обяд 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“, показателя „Вечеря 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“, показателя „Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден“ и показателя „Наем работна зала с вместимост до 70 души/ден“, формирани като общ сбор на единичните цени за отделните хотелски бази. Участникът е обосновал ценовото си

предложение с постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, следствие на преференциални цени и условия за настаняване на участниците в организирани мероприятия. Участникът е приложил оферти от всички хотели фигуриращи в техническото предложение на участника, от които са видни цените и условията предоставени на „Скай Травел“ ООД.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника „Скай Травел“ ООД. Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, обосновани с наличието на преференциални цени и условия за настаняване на участниците в организирани събития. Комисията приема представената писмена обосновка и посочените в нея обстоятелства като обективни, предвид на което допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

В отговор на искането на комисията, участникът „Компания за международни конгреси“ ООД с рег. № 26-01-50 от 14.06.2016 г. е представил обосновка на предлаганите от него цени по показателя „Работен обяд 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“, показателя „Вечеря 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“, показателя „Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден“, показателя „Наем работна зала с вместимост до 70 души/ден“ и показателя „Наем работна зала с вместимост до 100 души/ден“, формирани като общ сбор на единичните цени за отделните хотелски бази. Участникът е обосновал ценовото си предложение с постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, следствие на преференциални цени. Участникът е представил ценообразуване на показателите за оценка.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника „Компания за международни конгреси“ ООД. Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, обосновани с наличието на преференциални цени и условия. Комисията приема представената писмена обосновка и посочените в нея обстоятелства като обективни, предвид на което допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

В отговор на искането на комисията, участникът „Минна Травел енд Ивент Груп“ ЕООД с рег. № 26-01-52 от 15.06.2016 г. е представил обосновка на предлаганата от него цена по показателя „Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден“, формиран като общ сбор на единичните цени за отделните хотелски бази. Участникът е обосновал ценовото си предложение с постигане на икономичност при изпълнението на обществената поръчка, следствие на преференциални цени. Участникът е приложил споразумения за сътрудничество от всички хотели, фигуриращи в техническото предложение на участника, с посочени цени.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника „Минна Травел енд Ивент Груп“ ЕООД. Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, обосновани с наличието на преференциални цени. Представените от участника споразумения за сътрудничество от всички хотели, фигуриращи в техническото предложение на участника, потвърждават цените в офертата на „Минна Травел енд Ивент Груп“ ЕООД. Комисията приема представената писмена обосновка и посочените в нея обстоятелства като обективни, предвид на което допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

В отговор на искането на комисията, участникът „Атлас Травелс“ ЕООД с рег. № 26-01-53 от 14.06.2016 г. е представил обосновка на предлаганите от него цени по показателя „Кафе-пауза (една) за 1 човек/ден (кафе + минерална вода)“, показателя

„Работен обяд 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“ и показателя „Вечеря 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“; формирани като общ сбор на единичните цени за отделните хотелски бази. Участникът е обосновал ценовото си предложение с наличие на оригинално решение за изпълнението на обществената поръчка с наличие на опит и предоставени преференциални цени от страна на контрагентите. Участникът е посочил и наличие на техническо решение, използвайки съвременни средства за комуникация, резервационни системи, както и използване на гореща линия - „Виртуален офис“ за приемане на поръчки без прекъсване. Наличието на изключително благоприятни условия, участника обяснява с намаляване на разходите за изпълнение на поръчката и предоставени преференциални цени, редица бонуси, овър-комисионни за контрагенти, реализиращи висок обем продажби. Участникът е обосновал цените си и с обстоятелство свързано с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, с внедрени технологии, системи за качество, както и с броя и квалификацията на персонала. В заключение участникът е информирал за получаване на европейско финансиране, като същият е одобрен кандидат по Оперативна програма Конкурентоспособност.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника „Атлас Травелс“ ЕООД. Комисията приема, че са налице изключително благоприятни условия за участника при изпълнение на обществената поръчка, по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, обосновани с наличието на преференциални цени, редица бонуси, овър-комисионни от страна на контрагентите. Също така е налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка, по смисъла на чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП с внедряването и използването на резервационни системи, както и използване на гореща линия - „Виртуален офис“ за приемане на поръчки без прекъсване. Комисията приема представената писмена обосновка и посочените в нея обстоятелства като обективни, предвид на което допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

В отговор на искането на комисията, участникът „Яна тур“ ЕООД с рег. № 26-01-54 от 15.06.2016 г. е представил обосновка на предлаганите от него цени по показателя „Работен обяд 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“, показателя „Вечеря 1 човек/ден (основно ястие + салата + десерт + безалкохолна напитка)“, показателя „Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден“ и показателя „Наем работна зала с вместимост до 70 души/ден“, формирани като общ сбор на единичните цени за отделните хотелски бази. Участникът е приложил писма за намерения от всички хотели, фигуриращи в техническото му предложение. Участникът е обосновал предложените цени по показателите „Наем работна зала с вместимост до 30 души/ден“ и „Наем работна зала с вместимост до 70 души/ден“ с предоставяне от страна на два хотела на безплатното ползване на работни зали в случай, че бъде постигнат определен обем настаняване и изхранване.

Комисията провери, анализира и отхвърли обосновката представена от участника „Яна тур“ ЕООД.

Комисията смята, че предложението за безплатното ползване на работни зали в случай, че бъде постигнат определен обем настаняване и изхранване биха ограничили оперативната самостоятелност на възложителя, като не е предвиден случай на организиране на мероприятие, за което възложителя да ползва само наем зала /без настаняване и изхранване/. Комисията смята, че предложената обосновка на ценово предложение не е обективна и не допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата. Комисията не приема представената писмена обосновка, предвид на което предлага участника „Яна тур“ ЕООД за отстраняване от процедурата на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към прилагане на методиката за оценка на офертите въз основа на критерия по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП - „икономически най-изгодно

предложение“ – изчислена съгласно следните критерии и коефициенти на тежест в комплексната оценка: $K_{\text{компл.}} = K1 \times 35 + K2 \times 15 + K3 \times 10 + K4 \times 7 + K5 \times 7 + K6 \times 8 + K7 \times 8 + K8 \times 10$, където Комплексната оценка представлява сума от отделните оценки, умножена със следните коефициенти на тежест. Отделните оценки се формират по следните формули:

$K1$ = мин. сбор (за 9-те бази) на предложените цени за нощувка със закуска при самостоятелно настаняване на един човек в стая / сбор на предложените цени (за 9-те бази) на нощувка със закуска при самостоятелно настаняване на един човек в стая от участник в процедурата;

$K2$ = мин. сбор (за 9-те бази) на предложените цени за нощувка със закуска за един човек при настаняване на двама човека в стая / сбор на предложените цени (за 9-те бази) за нощувка със закуска за един човек при настаняване на двама човека в стая от участник в процедурата;

$K3$ = мин. сбор (за 9-те бази) на предложените цени за кафе-пауза / сбор на предложените цени (за 9-те бази) на кафе-пауза от участник в процедурата;

$K4$ = мин. сбор (за 9-те бази) на предложените цени за работен обяд / сбор на предложените цени (за 9-те бази) за работен обяд от участник в процедурата;

$K5$ = мин. сбор (за 9-те бази) на предложените цени за вечеря / сбор на предложените цени (за 9-те бази) за вечеря от участник в процедурата;

$K6$ = мин. сбор (за 9-те бази) на предложените цени за наем работна зала до 30 души/ден / сбор на предложените цени (за 9-те бази) от участник в процедурата;

$K7$ = мин. сбор (за 9-те бази) на предложените цени за наем работна зала до 70 души/ден / сбор на предложените цени (за 9-те бази) от участник в процедурата;

$K8$ = мин. сбор (за 9-те бази) на предложените цени за наем работна зала до 100 души/ден / сбор на предложените цени (за 9-те бази) от участник в процедурата.

След направените изчисления, комисията получи следните резултати:

Комплексна оценка на „Е-Турс“ ООД = $(303/303) \times 35 + (220/220) \times 15 + (19,30/80) \times 10 + (122/227) \times 7 + (141,63/227) \times 7 + (140,20/5100) \times 8 + (254,98/5100) \times 8 + (305,94/3900) \times 10 = 61,946$ т.

Комплексна оценка на „Ивент Дизайн ” ООД = $(303/450) \times 35 + (220/325) \times 15 + (19,30/34) \times 10 + (122/161) \times 7 + (141,63/179) \times 7 + (140,20/1050) \times 8 + (254,98/1740) \times 8 + (305,94/2100) \times 10 = 53,937$ т.

Комплексна оценка на „Скай Травел“ ООД = $(303/439) \times 35 + (220/279) \times 15 + (19,30/21,97) \times 10 + (122/122) \times 7 + (141,63/152) \times 7 + (140,20/760) \times 8 + (254,98/1319) \times 8 + (305,94/1713) \times 10 = 63,101$ т.

Комплексна оценка на „Компания за международни конгреси“ ООД = $(303/493,99) \times 35 + (220/320,40) \times 15 + (19,30/28,19) \times 10 + (122/141,63) \times 7 + (141,63/141,63) \times 7 + (140,20/140,20) \times 8 + (254,98/254,98) \times 8 + (305,94/305,94) \times 10 = 77,644$ т.

Комплексна оценка на „Мина Травел енд Ивент Груп“ ЕООД = $(303/391) \times 35 + (220/278) \times 15 + (19,30/29) \times 10 + (122/187) \times 7 + (141,63/220) \times 7 + (140,20/942) \times 8 + (254,98/1690) \times 8 + (305,94/1933) \times 10 = 58,702$ т.

Комплексна оценка на „Атлас Травелс“ ЕООД = $(303/627) \times 35 + (220/379) \times 15 + (19,30/19,30) \times 10 + (122/130,90) \times 7 + (141,63/164,50) \times 7 + (140,20/1766) \times 8 + (254,98/2603) \times 8 + (305,94/3030) \times 10 = 50,600$ т.

Предложенията на кандидатите се класират по низходящ ред въз основа на получената обща оценка, като участникът получил най-голям брой точки се класира на

първо място. Въз основа на своята работа по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие и ценови предложения в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Туроператорски услуги за организиране на семинари за нуждите на Програма „Подобряване на устойчивостта на Националната програма по туберкуроза*”, комисията

ПРЕДЛАГА:

1. Следното класиране:

Първо място: „Компания за международни конгреси“ ООД с КО = 77,644 т.;

Второ място: „Скай Травел“ ООД с КО = 63,101 т.;

Трето място: „Е-Турс“ ООД с КО = 61,946 т.;

Четвърто място: „Мина Травел енд Ивент Груп“ ЕООД с КО = 58,702 т.;

Пето място: „Ивент Дизайн ” ООД с КО = 53,937 т.;

Шесто място: „Атлас Травелс“ ЕООД с КО = 50,600 т.

2. За изпълнител на обществената поръчка да бъде обявен участникът, класиран на първо място.

Със съставянето и подписването на настоящия Протокол, работата на комисията приключи на 24.06.2016 г.

Неразделна част на настоящия Протокол е Протокол № 1 от 19.04.2016 г. в едно с всички приложения към него и всички се предадоха на Възложителя в едно с цялата документация за вземане на решение.

Председател: Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“,

експерт с професионална компетентност

Членове:

Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“,

експерт с професионална компетентност

Теодора Димитрова, асистент доставки „ПФГФ“,

експерт с професионална компетентност

Евелина Василкова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“

Лъчезар Лазаров, главен юриконсулт в дирекция „НРОПЗ“