

ПРИЕМАМ
РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



Дата... 24.06... 2016 г.

ПРОТОКОЛ

НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11-139/08.04.2016 Г. НА Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ, МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

На 08.04.2016 г. от 11.00 часа се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед №РД-11-139/08.04.2016 г. на д-р Петър Москов – министър на здравеопазването, за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Дизайн, предпечат, печат и доставка на печатни материали за нуждите на Програма „Подобряване на устойчивостта на Националната програма по туберкулоза“

I. Състав на комисията:

Председател:

Константинос Янис – асистент по доставки към „ПФГФ“, експерт с професионална компетентност;

Членове:

1. Шенай Еминова – старши юристконсулт, отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
2. Теодора Димитрова – асистент по доставки към „ПФГФ“, експерт с професионална компетентност;
3. Светлана Димитрова – асистент по връзки с обществеността към „ПФГФ“;
4. Лъчезар Лазаров – главен юристконсулт, отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.). Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 4 (четири) оферти по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта с вх. №26-01-69/04.04.2016 г., подадена в 12,34 часа от „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД.
2. Оферта с вх. №26-01-70/05.04.2016 г., подадена в 08,51 часа от „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД.
3. Оферта с вх. №26-01-71/05.04.2016 г., подадена в 13,34 часа от „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД.
4. Оферта с вх. №26-01-72/05.04.2016 г., подадена в 16,29 часа от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД.

Подадените оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Оферти, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на офертите

Комисията покани законните и упълномощени представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им, като ги запозна със състава на комисията, възложените ѝ задачи и определеният срок за работа.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) от правото си да присъства на публичното отваряне на офертите се възползва следния представител на участник:

1. Аделина Комитова – упълномощен представител на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите съгласно поредните номера и час на постъпване, като провери тяхната цялост и наличие на три отделни запечатани плика, след което на основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), трима от нейните членове подписаха Плик №3 „Предлагана цена“ на всички участници. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД да подпише Плик №3 на останалите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), комисията в присъствието на представител на участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД отвори Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички участници и трима от членовете и подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД да подпише документите в Плик №2 на останалите участници. Комисията след това отвори Плик №1 „Документи за подбор“ на всеки един участник в процедурата, оповести документите и информацията, които той съдържа, и провери съответствието със списъка на документите и информацията, съдържаща се в офертата.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията и тя продължи своята работа на закрити заседания.

IV. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), относно наличието и редовността на представените документи в плик №1 „Документи за подбор“

При извършената проверка, относно наличието и редовността на представените в плик №1 „Документи за подбор“, на закрити заседания проведени на 08.04.2016 г. и в периода 11.04.2016 г. – 15.04.2016 г., комисията установи и прие, че участниците в процедурата отговарят на критериите за подбор.

V. Констатации, относно наличието и редовността на представените документи в плик № 2 „Предложението за изпълнение на поръчката“

На 18.04.2016 г. комисията в състава посочен в т. I, пристъпи към разглеждане на съдържащите се в Плик №2 документи на участниците. След разглеждане на документите в Плик №2 „Предложението за изпълнение на поръчката“, комисията констатира следното:

1. Представени са всички изискуеми в Плик №2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Представени са всички изискуеми в Плик №2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Представени са всички изискуеми в Плик №2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Представени са всички изискуеми в Плик №2 документи и техническото предложение за изпълнение на поръчката на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на това, че офертите отговарят на изискванията на възложителя, комисията реши, ценовите предложения да бъдат отворени на 27.04.2016 г. от 14.00 ч.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), на 21.04.2016 г. съобщението за денят и часът на отваряне на ценовите предложения се публикува в „Профила на купувача“ на адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dizajn-predpechat-pechat-za-programa-PUNPT-2016/> и на същата дата участниците в процедурата бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения.

VI. Ценови предложения

На 27.04.2016 г. в 14.00 ч. се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед №РД-11-139/08.04.2016 г. на възложителя, в състав:

Председател:

Константинос Янис – асистент по доставки към „ПФГФ“, експерт с професионална компетентност;

Членове:

1. Шенай Еминова – старши юриконсулт, отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
 2. Теодора Димитрова – асистент по доставки към „ПФГФ“, експерт с професионална компетентност;
 3. Светлана Димитрова – асистент по връзки с обществеността към „ПФГФ“;
 4. Лъчезар Лазаров – главен юриконсулт, отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
- присъпни към отваряне на ценовите предложения на участниците.

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) при действията на комисията по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

1. Вени Замфирова – упълномощен представител на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД;
2. Красимир Кънев – упълномощен представител на „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.

Отварянето на Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ беше извършено по реда на постъпване на офертите в деловодството на Министерството на здравеопазването

Ценовите предложения на участниците са както следва:

1. Предлагана цена от „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД е 97.80 лв. (деветдесет и седем лева и осемдесет стотинки) без ДДС и 117.36 лв. (сто и седемнадесет лева и тридесет и шест стотинки) с начислен ДДС – обща стойност на всички предложения от колона №13.

2. Предлаганата цена от „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е 153.53 лв. (сто петдесет и три лева и петдесет и три стотинки) без ДДС и 184.24 лв. (сто осемдесет и четири лева и двадесет и четири стотинки) с начислен ДДС – обща стойност на всички предложения от колона №13.

3. Предлаганата цена от „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД е 169.72 лв. (сто шестдесет и девет лева и седемдесет и две стотинки) без ДДС и 203.66 лв. (двеста и три лева и шестдесет и шест стотинки) с начислен ДДС – обща стойност на всички предложения от колона №13.

4. Предлаганата цена от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е 1970.84 лв. (хиляда деветстотин и седемдесет лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС и 2365.00 лв. (две хиляди триста шестдесет и пет лева) с начислен ДДС – обща стойност на всички предложения от колона №13.

Съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) при отварянето и оповестяването на ценовите предложения, комисията предложи на представителите на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД и „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД да подпишат ценовите предложения на участниците.

След обявяването на цените, публичната част от заседанието приключи и комисията продължи своята работа в закрито заседание.

На основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), комисията пристъпи към проверка и оценяване на ценовите предложения в съответствие с предварително обявените условия. Комисията констатира, че всички ценови предложения съответстват на поставените от Възложителя условия.

След извършването на горните действия, комисията извърши проверка, съгласно чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) за наличието на 20 % по благоприятно предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници и беше констатирано, че се установява такова между офертите допуснати до оценка на следните участници: „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД, „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД и „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) от участниците беше поискана подробна писмена обосновка на предложената цена за начина на нейното образуване на 28.04.2016 г., като за целта участниците бяха уведомени от страна на оценителната комисия по електронен път, както следва:

1. „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД бяха уведомени по електронен път с писмо от 28.04.2016 г., изпратено в 16:06 часа и получено в сървъра на получателя на 28.04.2016 г. в 16:07 часа.

2. „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД бяха уведомени по електронен път с писмо от 28.04.2016 г., изпратено в 16:09 часа и получено в сървъра на получателя на 28.04.2016 г. в 16:09 часа.

3. „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД бяха уведомени по електронен път с писмо от 28.04.2016 г., изпратено в 16:11 часа и получено в сървъра на получателя на 28.04.2016 г. в 16:11 часа.

В определения от комисията за оценка срок постъпиха следните писмени обосновки:

1. Писмена обосновка с рег. №26-01-69/05.05.2016 г. от участника „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД.

2. Писмена обосновка с рег. №26-01-70/09.05.2016 г. от участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД.

Извън определения от комисията за оценка срок на електронната поща на г-жа Шенай Еминова /мейла използван за кореспонденция с участниците/, на 10 май 2016 г. в 12:28 часа бе получено писмо от г-жа Рада Пангелова, управител на „Транслингва Плюс“ ЕООД, в което се твърди, че писмото изпратено на 28.04.2016 г. в 16:11 часа е получено на 09.05.2016 г. Комисията за оценка единодушно приема, че срока за предоставяне на писмените обосновки е изтекъл на 09.05.2016 г., с оглед на факта, че има потвърждаване на получаването на изпратените писма от 28.04.2016 г. от сървърите на всички участници. С оглед на факта, че е налице потвърждаване по електронен път на получаването на писмото в сървъра на получателя на 28.04.2016 г. в 16:11 часа, комисията за оценка единодушно приема, че „ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД, предоставят своята писмена обосновка извън определения от страна на комисията за оценка срок. Постъпилата с рег. №26-01-71/11.05.2016 г. от участника

„ТРАНСЛИНГВА ПЛЮС“ ЕООД писмена обосновка, не следва да бъде разглеждана на основание чл. 70, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.).

Комисията продължи своята работа и започна разглеждането на предоставените писмени обосновки по реда на тяхното постъпване в деловодството на Министерство на здравеопазването на 10.05.2016 г.

На първо място бе разгледана писмената обосновка с рег. №26-01-69/05.05.2016 г. от участника „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД.

От изложеното в подробната писмена обосновка на предложената цена от страна на участника „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД е видно и по недвусмислен начин става ясно, че са налице обективни обстоятелства, обуславящи ценовото предложение, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка, оригинално решение за нейното изпълнение, както и наличието на благоприятни условия в тази връзка.

От предоставената на комисията за оценка информация е видно, че дружеството има целенасочена и строга фирмена политика в областта на ценообразуването на предлаганите от него услуги, като ценовата политика на дружеството е заплащането да бъде на базата на заявените количества, респективно тиражи от страна на възложителя. От друга страна дружеството залага в момента на ценообразуването, че разходите за дизайн са еднократни и веднъж изготвен един дизайн, той може да се използва многократно от страна на възложителя, като тиража заявен от страна на възложителя няма значение. От друга страна дружеството е специализирано предприятие по смисъла на Закона за интеграция на хората с увреждания, а това от своя страна му предоставя множество преференции и облекчения, които оказват влияние при формирането на ценовата политика на дружеството. На следващо място дружеството е посочило, че за ниската себестойност на предлаганите от него услуги влияние оказва и наетата от него база и техника за отпечатване на печатните материали. Акцент се поставя на ниската себестойност на цената за труд и печат. От изложеното в обосновката е видно, че дружеството разполага с лица работещи за него от дълго време, чието възнаграждение е под пазарните цени за този вид услуги, благодарение на дългосрочното им сътрудничество. Обяснено е че дружеството не получава държавна помощ на базата на която да се приеме, че предложената цена е ниска поради тази причина. Изложени са обосновани мотиви за спестяване от разходите за доставка на отделните тиражи, които възложителя евентуално би заявил.

След детайлен преглед на предоставената подробно писмена обосновка от страна на участника „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД и обсъждане на предоставената информация комисията за оценка, единодушно реши, че изложените в обосновката аргументи са изчерпателни и убедителни. Комисията за оценка констатира, че в представената обосновка се съдържат обективни обстоятелства, които могат да бъдат отнесени към чл. 70, ал. 2, т. 1, т. 3 и т. 4 от Закона за обществените поръчки (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), с оглед на което счита, че следва да се приеме представената обосновка и участникът да бъде допуснат до класиране.

На второ място бе разгледана писмената обосновка с рег. № 26-01-70/09.05.2016 г. от участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД.

От изложеното в подробната писмена обосновка на предложената цена от страна на участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е видно и по недвусмислен начин става ясно, че са налице обективни обстоятелства, обуславящи ценовото предложение, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Изрично е упоменато, че в процеса на формиране на цените са използвани в максимална степен собствени ресурси на фирмата, както и че не са заложили високи проценти печалба за дружеството, но същевременно има такива, в задоволителна степен за него. Поставен е акцент върху факта, че дружеството няма да използва подизпълнители, и че дружеството поддържа декларираното в декларацията предоставена в Плик №1. От предоставената от страна на участника информация в частта за използването или не на подизпълнители в предоставената обосновка, комисията за оценка единодушно приема, че описаното няма

пряко отношение в процеса по обосноваване икономичност при изпълнение на поръчката и не го взема в предвид.

От предоставената от страна на участника обосновка комисията за оценка не взема в предвид и аргументите на участника за успешните договори на друга негова фирма „Ламбаджиев Стандарт“ ООД с Министерство на здравеопазването, защото в началото на обосновката изрично е упоменато, че няма да използва подизпълнители, а в последствие се позовава на ресурсите на трето лице, което по никакъв начин няма отношение и не кореспондира с предоставената от страна на участника оферта. Комисията за оценка не взема в предвид аргументите за общото управление на двете дружества, защото те нямат връзка с обосновката на ценовото предложение предоставено от страна на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД и по никакъв начин чрез излишно предоставената информация, която не е по същество не се доказва икономичност при производството чрез предоставянето на информация за общо управление на две фирми и съответните ресурси.

На следващо място комисията за оценка като независим орган, съгласно разпоредбите на Закона за обществените поръчки няма да се съобрази с указанията, които са дадени в края на обосновката от страна на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД и исканията за изпращане на решение по дадената обосновка и искане за мотиви за взетото решение. Мотива на комисията за оценка за тези й действия е факта, че участника не може да иска комисията за оценка да извършва действия, които не са разписани в Закона за обществените поръчки и са в противоречие на каквато и да било съдебна практика, защото реда за провеждане на процедурите е изрично определен в закона. Поради тази причина няма как комисията за оценка да изпрати какъвто и да било документ до участник без да е приключила своята работа и възложителя да е взел своето решение. Недопустимо е и да бъдат давани указания от участник, комисията за оценка да му изпрати отговор в синхрон с определена практика без да е приключила процедурата за избор.

Във връзка с реалистичността на предоставената от страна на участника подробна писмена обосновка и предоставените аргументи, комисията за оценка единодушно приема изброените и документално доказани фактори в процеса на ценообразуването. Изтъкнатата от участника логическа връзка и фактори, които влияят на неговото ценообразуване са детайлно разписани и мотивирани, като от предоставената информация по недвусмислен начин става ясно откъде идва икономичността при изпълнение на обществената поръчка.

След детайлен преглед на предоставената подробно писмена обосновка от страна на участника „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД и обсъждане на предоставената информация комисията за оценка, единодушно реши, че изложените в обосновката аргументи са изчерпателни и убедителни. Комисията за оценка констатира, че в представената обосновка се съдържат обективни обстоятелства, които могат да бъдат отнесени към чл. 70, ал. 2, т. 4 от Закона за обществените поръчки (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), с оглед на което счита, че следва да се приеме представената обосновка и участникът да бъде допуснат до класиране.

За нуждите за извършване на класиране на база „най-ниска цена“ комисията извърши проверка за аритметична вярност на ценовото предложение на „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД и установи, че има допусната грешка при извършване на аритметичния сбор на единичните цени. С оглед обстоятелството, че участникът е декларирал в ценовото си предложение, че при несъответствие между единичните цени за един брой от тиража и общата стойност за цялото количество, валидни ще са единичните цени, комисията събра предложените от участника единични цени за един брой без ДДС, като крайния резултат е 97.82 лв.

За нуждите за извършване на класиране на база „най-ниска цена“ комисията извърши проверка за аритметична вярност на ценовото предложение на „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД и установи, че има допусната грешка при извършване на аритметичния сбор на единичните цени. С оглед обстоятелството, че участникът е декларирал в ценовото си предложение, че при несъответствие между единичните цени

за един брой от тиража и общата стойност за цялото количество, валидни ще са единичните цени, комисията събра предложените от участника единични цени за един брой без ДДС, като крайния резултат е 153.94 лв.

За нуждите за извършване на класиране на база „най-ниска цена“ комисията извърши проверка за аритметична вярност на ценовото предложение на „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД и установи, че няма допусната грешка при извършване на аритметичния сбор на единичните цени.

След извършване на горните действия и запознаване с ценовите предложения на участниците, Комисията извърши класиране, въз основа на критерия по чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП (отм., ДВ бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) - „най-ниска цена“

В резултат от работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дизайн, предпечат, печат и доставка на печатни материали за нуждите на Програма „Подобряване на устойчивостта на Националната програма по туберкулоза“, Комисията,

ПРЕДЛАГА:

Класиране на участниците в процедурата, както следва:

Първо място – Предлагана цена от „ЕВРО-КОНСУЛТ 2020“ ЕООД е 97.82 лв. (деветдесет и седем лева и осемдесет и две стотинки) без ДДС и 117.38 лв. (сто и седемнадесет лева и тридесет и осем стотинки) с начислен ДДС – обща стойност на всички предложения от колона №13.

Второ място – Предлаганата цена от „ПРО СИСТЕМ“ ЕООД е 153.94 лв. (сто петдесет и три лева и деветдесет и четири стотинки) без ДДС и 184.73 лв. (сто осемдесет и четири лева и седемдесет и три стотинки) с начислен ДДС – обща стойност на всички предложения от колона №13.

Трето място – Предлаганата цена от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД е 1970.84 лв. (хиляда деветстотин и седемдесет лева и осемдесет и четири стотинки) без ДДС и 2365.00 лв. (две хиляди триста шестдесет и пет лева) с начислен ДДС – обща стойност на всички предложения от колона №13.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка да бъде определен, класираният на първо място участник,

Със съставяне и подписването на настоящия Протокол, работата на комисията приключи на 13.06.2016 г.

Председател:

Константинос Янис – асистент по доставки към „ПФГФ“, експерт с професионална компетентност;

Членове:

1. Шенай Еминова – старши юриконсулт, отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
2. Теодора Димитрова – асистент по доставки към „ПФГФ“, експерт с професионална компетентност;
3. Светлана Димитрова – асистент по връзки с обществеността към „ПФГФ“;
4. Лъчезар Лазаров – главен юриконсулт, отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.