

## ПРОТОКОЛ № 1

На 27.04.2016 г. от 11.00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-157/27.04.2016 г. на д-р Петър Москов, министър на здравеопазването по обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия и лични предпазни средства за нуждите на Програма „Подобряване на устойчивостта на националната програма по туберкулоза“ включваща 4 обособени позиции, открита с Решение № РД-11-90/16.03.2016 г.

### I. Състав на комисията:

**Председател:** Константинос Янис, асистент по доставки към „ПФГФ“, експерт с професионална компетентност;

### Членове:

1. д-р Мария Тюфекчиева, главен експерт в дирекция „МДПП“ експерт с професионална компетентност;
2. Ралица Райчева, главен юриконсулт в дирекция „НРОПЗ“;
3. Евелина Василкова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
4. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (отм., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и във връзка с параграф 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.). Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

### II. Списък на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 9 (девет) оферти както следва:

1. Оферта с вх. № 26-01-94/18.04.2016 г. подадена в 10:09 часа от „Юнимедика“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № 26-01-95/18.04.2016 г. подадена в 10:54 часа от „Бултекс 99“ ЕООД;
3. Оферта с вх. № 26-01-99/22.04.2016 г. подадена в 10:39 часа от „Медицинска техника инженеринг“ ООД;
4. Оферта с вх. № 26-01-100/26.04.2016 г. подадена в 11:45 часа от „Булмар МЛ“ ООД;
5. Оферта с вх. № 26-01-101/26.04.2016 г. подадена в 12:21 часа от „Стерамед“ ООД;
6. Оферта с вх. № 26-01-102/26.04.2016 г. подадена в 12:56 часа от „Превента“ ООД;
7. Оферта с вх. № 26-01-104/26.04.2016 г. подадена в 15:03 часа от „Истлинк България“ ООД;
8. Оферта с вх. № 26-01-105/26.04.2016 г. подадена в 15:17 часа от „Елпак Лизинг“ ЕООД;
9. Оферта с вх. № 26-01-108/26.04.2016 г. подадена в 16:23 часа от „Солид Сейфти“ ЕООД.

Подадените оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Оферти постъпили след крайния срок няма.

### III. Отваряне на офертите

Комисията покани законните и упълномощените представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им, като ги запозна със състава на комисията, възложените й задачи и определения срок за работа.

На основание чл. 68, ал. 3 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), присъства Петко Велчовски, упълномощен представител на участника „Булмар МЛ“ ООД.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и юридически лица с нестопанска цел.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Булмар МЛ“ ООД да подпише плик № 3 на останалите участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията в присъствието на представителите на участниците отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички участници (с изключение на плик № 2 от офертата на „Солид Сейфти“ ЕООД, тъй като същият е прозрачен) и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията предложи на присъстващия представител на участника „Булмар МЛ“ ООД да подпише документите в плик № 2 на останалите участници. Комисията след това отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на всеки един участник (с изключение на плик № 1 от офертата на „Солид Сейфти“ ЕООД, тъй като плик № 1 и 2 са прозрачни) в процедурата, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка на документите и информацията, съдържаща се в офертата.

С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

#### **IV. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – „Документи за подбор“**

При извършената проверка относно наличието и редовността на представените в плик № 1 документи за подбор, на закрити заседания от 03.05.2016 г. до 19.05.2016 г., комисия в състав всички редовни членове установи следното:

В офертата подадена от участника „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД по обособена позиция № 4 има плик с надпис: „Документи за подбор“, плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с надпис: „Предлагана цена“.

В офертата на участника е представена декларация от участника, в която се посочва медицинското изделие за което се участва и че същото **може да бъде** заплащано със средства от бюджета на Националната здравноосигурителна каса, от републиканския бюджет и др.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката и в т. 2.3.3. на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи допълнително декларация в която да бъде посочен конкретния обществен фонд, на съответната държава (поне една от страните - членки на Европейския съюз), по който се заплаща медицинското изделие.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва участникът „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията несъответствия, като представи посочените по-горе документи и информации.

В офертата подадена от участника „БУЛТЕКС 99“ ЕООД по обособени позиции № 2 и № 3 има по два плика с надписи: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“ за всяка обособена позиция поотделно.

В офертата на участника, в Плик №1 „Документи за подбор“ за обособена позиция № 3 липсва представяне на участника за обособена позиция №3.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.2.1) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.2. на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи допълнително представяне на участника за съответната обособена позиция с посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със

законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва участникът **“БУЛТЕКС 99” ЕООД** в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията несъответствия, като представи посочените по-горе документи и информации.

В офертата, подадена от участника **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** по обособена позиция № 3 има три плика с надписи: “Документи за подбор”, “Предложение за изпълнение на поръчката” и “Предлагана цена”. Представените документи за подбор отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

В офертата подадена от участника **“БУЛМАР МЛ” ООД** по обособени позиции № 2, № 3 и № 4 има по три плика с надписи: “Документи за подбор”, “Предложение за изпълнение на поръчката” и “Предлагана цена” за всяка обособена позиция поотделно.

Представените документи за подбор отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

В офертата подадена от участника **„СТЕРАМЕД“ ООД** по обособени позиции № 2 и № 3 има по два плика с надписи: “Документи за подбор”, “Предложение за изпълнение на поръчката” и “Предлагана цена” за всяка обособена позиция поотделно.

В офертата на участника, в Плик №1 “Документи за подбор” за обособена позиция № 2 в списъка на документите, съдържащи се в офертата е вписано, че декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП ще е на “Диамед” ООД.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.2.1) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.1. на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника. В списъка участникът следва да опише всички представени от него документи (задължителни и други по преценка на участника), включително документи относно лицата, представляващи участника, и относно подизпълнителите, ако такива се предвиждат.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва участникът **„СТЕРАМЕД“ ООД** в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията несъответствия, като представи посочените по-горе документи и информации.

В офертата подадена от участника **„ПРЕВЕНТА“ ООД** по обособени позиции № 2 и № 3 има един общ плик с надписи: “Документи за подбор”, и по два плика “Предложение за изпълнение на поръчката” и “Предлагана цена” за всяка обособена позиция поотделно.

За обособени позиции № 2 и № 3 участникът е представил общ плик № 1 с надпис: “Документи за подбор” **с което не е спазил** изискванията на Закона за обществените поръчки и документацията за участие в процедурата. Съгласно императивната разпоредба на чл. 57, ал.3, изр. 2 от ЗОП, когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две/или повече в приложимите случаи/ обособени позиции, по които участникът подава оферта, същите се поставят само в плик № 1 по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване относно начина и реда за подаване на офертата, предвидени в документацията за участие (стр. 10), на участника следва да бъде дадена възможност да представи отделни пликове с надпис: “Документи за подбор” за обособени позиции № 2 и №3.

В плик № 1 “Документи за подбор”, представената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, не е по представения от възложителя образец и в нея липсва т. 9 със следното съдържание: „Горепосочените обстоятелства могат да бъдат потвърдени от информацията в следния публичен регистър ..... /посочва се от декларатора/ или от следния орган ..... /посочва се от декларатора/, който е компетентен да предоставя информация за тях служебно на Възложителя“.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.2.1) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.3. „Необходими документи“ на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи допълнително **попълнена** декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (чл. 47, ал. 9, отм., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), съгласно изискванията, посочени в документацията за участие.

В плик № 1 “Документи за подбор” от представените документи за обособени позиции № 2 и № 3 не става ясно кой е производителят на оферираниите изделия, тъй като са представени документи, касаещи различни юридически лица, както следва:

заверено копие на сертификат ISO 9001:2008 за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на изделията, издаден на BLS S.r.l. – Италия,

заверено копие на Декларация за съответствие с Директива 89/686/ЕЕС, издадена от производителя Worldwide Euro Protection – Люксембург и

извадка от каталог и мостра с означена търговска марка „SUP AIR“ без информация за кое от горепосочените лица се отнася.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.6. на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да посочи кой е производителя на изделията, като представи документи и информации доказващи по безспорен начин производителя на изделията, както и съответствията с минималните изисквания на възложителя.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва участникът „**ПРЕВЕНТА**“ ООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията несъответствия, като представи посочените по-горе документи и информации.

В офертата, подадена от участника “**ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ**” ООД има един плик с надпис: “Документи за подбор” без обозначения за кои позиции е относим. Участникът е представил и един плик с надпис: “Предложение за изпълнение на поръчката” без обозначения за кои позиции е относим и един плик с надпис: “Предлагана цена” без обозначения за кои позиции е относим.

След отваряне на плика с надпис: “Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията установи, че участникът е подал оферта за обособени позиции №№ 1, 2, 3 и 4. Участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на ЗОП и на Документацията за участие в поръчката. Нормата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП разписва, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Освен закононото изискване по отношение на представянето на офертите, императивните законови изисквания относно начина и реда за подаване на офертата са предвидени и в документацията за участие (стр. 10).

Съгласно изложените по-горе обстоятелства и на основание чл. 69 ал. 1 т. 4, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), Комисията предлага на възложителя да отстрани “**ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ**” ООД от участие в процедурата по обособени позиции с №№ 1, 2, 3 и 4.

(Горното предложение за отстраняване на “**ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ**” ООД е и във връзка с практиката на КЗК и ВАС в тази насока. За пример: Решение № 7528 от 03.06.2014 г. на ВАС, Решение № 4255 от 27.03.2014 г. на ВАС, Решение № 762 от 25.01.2016 г. на ВАС, Решение № 463 от 03.06.2015 г. на КЗК по преписка № КЗК-276/5.05.2015 г.)

В офертата, подадена от участника **“ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД** по обособена позиция № 4 има плик с надпис: “Документи за подбор”. Участникът е представил един плик с надпис: “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик с надпис: “Предлагана цена”.

В плик № 1 “Документи за подбор” са представени заверени копия на сертификати ISO 13485:2003 и ISO 9001:2008, издадени на името на производителя **Nurteks Tekstil Nakiş San. Ve Tic. LTD. ŞTI** - Турция, които не са с обхват „производство“ на офертираното изделие по обособена позиция № 4 „Предпазна маска хирургична за еднократна употреба, нестерилна“.

- На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.2.3) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.6.3. „Необходими документи“ на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи допълнително заверено копие на валиден сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват „производство“, съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя;

В плик № 1 “Документи за подбор” липсва декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата за позицията, за която се участва;

- На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.6.4. „Необходими документи“ на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи допълнително декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за обособена позиция № 4, за която се участва;

В плик № 1 “Документи за подбор” липсва копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за съответното медицинско изделие няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години.

- На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.6.5. „Необходими документи“ на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи допълнително заверено копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за съответното медицинско изделие няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години.

В плик № 1 “Документи за подбор” липсва декларация от участника, в която се посочва медицинското изделие за което се участва и конкретният обществен фонд по който се заплаща, на съответната държава;

- На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.6.5. „Необходими документи“ на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи допълнително декларация, в която се посочва медицинското изделие по обособена позиция № 4, за което се участва и конкретният обществен фонд, по който се заплащат на съответната държава;

В плик № 1 "Документи за подбор" е представена Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя на медицинските изделия но без посочване на медицинското изделие по обособена позиция № 4 „Предпазна маска хирургична за еднократна употреба, нестерилна“.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП, във връзка с изпълнение на заложеното изискване в Раздел III.1.4) от Обявлението за поръчката и в т. 3.1.1.6.7. „Необходими документи“ на Раздел III от утвърдената документация за участие, на участника следва да бъде дадена възможност да представи допълнително заверено копие на Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя на медицинските изделия по обособена позиция №4.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва участникът "ЕЛПАК ЛИЗИНГ" ЕООД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията несъответствия, като представи посочените по-горе документи и информации.

В офертата, подадена от участника "СОЛИД СЕЙФТИ" ЕООД по обособени позиции с №№ 2 и 3 има един прозрачен плик с надпис "Документи за подбор" по обособена позиция №2 и по обособена позиция №3. Участникът е представил и един прозрачен плик с надпис: "Предложение за изпълнение на поръчката" без обозначения за кои позиции е относим и един плик с надпис: "Предлагана цена" без обозначения за кои позиции е относим.

Участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на ЗОП и на документацията за участие в процедурата. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, всяка оферта трябва да съдържа три отделни, **непрозрачни** и надписани плика. Нормата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП разписва, че когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове №№ 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Освен закононото изискване по отношение на представянето на офертите, императивните законови изисквания относно начина и реда за подаване на офертата са предвидени и в документацията за участие (стр. 10).

Съгласно изложените по-горе обстоятелства и на основание чл. 69 ал. 1 т. 4, във връзка с чл. 57, ал. 2, във връзка с ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), Комисията предлага на възложителя да отстрани "СОЛИД СЕЙФТИ" ЕООД от участие в процедурата по обособени позиции с №№ 2 и 3.

(Горното предложение за отстраняване на "СОЛИД СЕЙФТИ" ЕООД е и във връзка с практиката на КЗК и ВАС в тази насока. За пример: Решение № 7528 от 03.06.2014 г. на ВАС, Решение № 4255 от 27.03.2014 г. на ВАС, Решение № 762 от 25.01.2016 г. на ВАС, Решение № 463 от 03.06.2015 г. на КЗК по преписка № КЗК-276/5.05.2015 г.)

Участниците следва да представят изискваните от комисията документи в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, всеки работен ден до 17:30 ч. на посочения в документацията за участие адрес, в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Допълнителни документи към оферта № ..... за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия и лични предпазни средства за нуждите на Програма „Подобряване на устойчивостта на националната програма по туберкулоза“ включваща 4 обособени позиции от участник:..... (изписва се наименованието на участника).

Председател: Константинос Янис, асистент по доставки към „ПФГФ“;  
експерт с професионална компетентност.....

**Членове:**

1. д-р Мария Тюфекчиева, главен експерт в дирекция „МДПП“ експерт с професионална компетентност.....
2. Ралица Райчева, главен юрисконсулт в дирекция „НРОПЗ“.....
3. Евелина Василкова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.....
4. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.....