



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на здравеопазването

Изх. № 26-03-2 / 29.01. 2016 год.

ДО ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ

ОТНОСНО: Искане за разяснение на основание чл.29, ал.1 от ЗОП по открита обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за подготовка на проектно предложение за кандидатстване с голям инвестиционен проект за подкрепа на спешната медицинска помощ по ОПРР 2014-2020“*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване по горепосочената процедура, предоставям отговори на следните зададени въпроси:

Въпрос №1:

В обявлението в раздел III.2.2 Икономически и финансови възможности е записано, че изискванията на възложителя се доказват с „удостоверение от банка за наличен финансов ресурс и/или годишния му финансов отчет.

В тази връзка моля възложителят да уточни конкретно кои раздели, групи и статии от Счетоводния баланс и/или позиции от Отчета за приходи и разходи биха представлявали доказателство за икономически и финансови възможности? Например общата стойност на активи и пасиви съгласно Счетоводния баланс ли ще подлежат на оценка от комисията или раздели „Парични средства“, „Краткосрочни вземания“ и т.н?

Също така, ако участникът е Обединение, ще се вземат ли предвид сумарно стойностите от Годишните финансови отчети на партньорите в Обединението, като доказателство за съответствие с минимално поставените изисквания за икономически и финансови възможности?

Отговор на въпрос №1:

Участникът следва да докаже по безспорен начин наличието на изискуемия финансов ресурс. Преценка на участника е с кой и колко документа да докаже изискването на възложителя. Възложителят няма изискване участникът да представя документ, ако е публикуван в публичен регистър в Република България и участникът е посочил информация за органа, който поддържа регистъра. Съгласно разпоредбата на чл.56, ал.3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице документите по чл. 56, ал. 1, т. 1, буква "в" и т. 4 и 5 от ЗОП се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с критериите за подбор по чл. 25, ал. 2, т. 6 от ЗОП.

Въпрос №2:

Съгласно разпоредбата на чл. 51а, ал. 1 от ЗОП „Кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица“. Моля да потвърдите, че участникът може да се възползва от тази разпоредба и да докаже съответствието си с изискванията за икономически и финансови възможности посредством възможностите на трети лица?

Отговор на въпрос №2:

Участникът може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица. Трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на участника с тях.

Въпрос №3:

Документацията предвижда като минимум включване на 6 позиции ключови експерти, без да конкретизира бройката им, освен по точка В) *Експерти проектиране*, където са изискуеми най-малко 28 експерти. Моля да потвърдите, че за доказване на съответствие с критериите за подбор, а именно **технически възможности и квалификация**, участникът сам преценява броя на експертите, като за целите на допустимостта е достатъчно участникът да предложи **по един експерт** за всички експертни позиции?

Отговор на въпрос №3:

Изискването на възложителя е участникът да има на разположение за срока на изпълнение на договора *екип от ключови експерти*, като участникът сам преценява броя на експертите. За целите на допустимост, участникът следва да представи минимум по един експерт за всички експертни позиции, с изключение на експертите проектиране, където са изискуеми най-малко 28 експерти. По своя преценка участниците могат да предложат и други експерти, които са необходими за изпълнението на предмета на поръчката.

Въпрос №4:

Документацията поставя изисквания за образованието на експертите по точка В) *Експерти проектиране*, а именно **образование архитектура**. В същото време за изработването на инвестиционните проекти, са необходими както архитекти, така и инженери по отделните части. В този смисъл изискването само за образование Архитектура възпрепятства включването в екипа на необходимите експерти-инженери.

За същите експерти е поставено изискване за вписване в Камарата на архитектите в България (КАБ) **И** Камарата на инженерите по инвестиционно проектиране (КИИП). Вписването на един експерт и в двете камари е обективно невъзможно.

Моля да разясните дали участникът следва да предложи като ключови експерти само експерти с образование Архитектура, вписани в КАБ като изискването за вписване в КИИП

е техническа грешка или следва да предложи и архитекти и инженери, като всеки от тях е вписан в съответната за професията му Камара?

Отговор на въпрос №4:

Изискването на възложителя е проектантите, които ще участват в изработването на инвестиционните проекти (ключови и неключови експерти) да са с пълна проектантска правоспособност по съответните части от проекта, вписани в една от двете професионални организации на архитектите и инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, които са съответно: Камарата на архитектите в България (КАБ) и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП). На изискването за образование архитектура, трябва да отговарят само ключовите експерти, които следва да са вписани в Камарата на архитектите в България (КАБ).

Въпрос №5:

Съгласно изискванията на документацията за възлагане на обществената поръчка, Раздел III – Изисквания към участниците, т. 2.2.2 „По своя преценка участниците могат да предложат и други експерти, които са необходими за изпълнението на предмета на настоящата поръчка. Описанието на функциите и задълженията на тези експерти следва да се посочи в техническото предложение на участника за доказване на това изискване се представя:

Справка-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката.“

Моля да потвърдите, че така описаната справка е достатъчно да включи само имената и информацията за експертите, с които участникът покрива изискванията за допустимост, а неключовите (допълнителни) експерти следва да бъдат описани САМО в техническото предложение на Участника?

Отговор на въпрос №5:

Справката-декларация за екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката включва всички експерти (ключови и неключови експерти), които ще участват в изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата. В техническото предложение на участника се описват функциите и задълженията на тези експерти.

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
министър на здравеопазването

