

ПРОТОКОЛ № 1

На 19.11.2015 г. от 11.00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-552/19.11.2015 г. на д-р Петър Москов, министър на здравеопазването по обществена поръчка с предмет: **„Основно и текущо почистване на офис помещенията на СУП на Програмите, финансирани от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария“**, открита с Решение № РД-11-477/21.10.2015 г.

I. Състав на комисията:

Председател: Теодора Димитрова, асистент доставки „ПФГФ“ експерт с професионална компетентност;

Членове:

1. Анна Здравкова, главен експерт в дирекция „ФСДУС“, експерт с професионална компетентност;
2. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
3. Шенай Еминова, старши юриконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
4. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 3 (три) оферти както следва:

1. ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“ оферта № 26-01-264 от 18.11.2015 г. 13:33 часа;
2. „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД оферта № 26-01-265 от 18.11.2015 г. 15:51 часа;
3. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД оферта № 26-01-266 от 18.11.2015 г. 17:07 часа.

Подадените оферти са представени в запечатани, надписани, непрозрачни пликове с ненарушена цялост. Оферти, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на офертите

Законни и/или упълномощени представители на участниците, подали оферти, не присъстваха при отварянето им.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик № 3 „Предлагана цена“ на всички участници.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на всички участници и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията след това отвори плик № 1 „Документи за подбор“ на всеки един участник, оповести документите и информацията, които той съдържа и провери съответствието със списъка на документите и информацията, съдържаща се в офертата.

IV. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 от ЗОП относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – „Документи за подбор“

При извършената проверка относно наличието и редовността на представените в плик № 1 документи за подбор, комисия установи следното:

В офертата подадена от участника ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“ има плик с надпис: „Документи за подбор“, плик с надпис: „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик с надпис: „Предлагана цена“.

Офертата на участника не отговаря на чл. 56 от ЗОП и на Документацията за участие в обществената поръчка:

- Представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, не е попълнена.

Участникът следва да представи **попълнена** декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно изискванията посочени в т. 3.1.1.5. „Необходими документи“ от документацията за участие.

В офертата подадена от участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД има плик с надпис: “Документи за подбор”, плик с надпис: “Предложение за изпълнение на поръчката” и плик с надпис: “Предлагана цена”.

Офертата на участника не отговря на чл. 56 от ЗОП и на Документацията за участие в обществената поръчка:

- Участникът не е представил декларация за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП, съгласно т.3.1.1.7 „Необходими документи“ от документацията за участие.

Участникът следва да представи декларация за липса на обстоятелства по чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП.

- Участникът не е представил списък-декларация на изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство за извършената услуга, а именно:

а) удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган /заверено копие/ или
б) посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнената услуга, съгласно т.3.1.1.10.1. „Необходими документи“ от документацията за участие.

Участникът следва да представи списък-декларация на изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, услуга/и, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите, придружен с доказателство за извършената услуга, а именно:

а) удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган /заверено копие/ или
б) посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнената услуга.

След справка в Агенцията за хора с увреждания, Комисията констатира, че участниците ЕТ „НИМ-В НАДЕЖДА ВАСИЛЕВА“, „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД са вписани в Регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания. Във връзка с чл.16г, ал.9 от Закона за обществените поръчки подадената от участника „РАЙТ КЛИЙНИНГ“ ООД оферта по обществената поръчка не се разглежда.

Участниците следва да представят изисканите от комисията документи в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, всеки работен ден до 17:30 ч. на посочения в документацията за участие адрес, в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основно и текущо почистване на офис помещенията на СУП на Програмите, финансирани от Глобалния фонд за борба срещу СПИН, туберкулоза и малария“ от участник:.....(изписва се наименованието на участника).

Председател: Теодора Димитрова, асистент доставки „ПФГФ“, експерт с професионална компетентност.....

Членове:

1. Анна Здравкова, главен експерт в дирекция „ФСДУС“, експерт с професионална компетентност

2. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“

3. Шенай Еминова, старши юриконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“

4. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“