

ПРОТОКОЛ № 1
на Комисия, назначена със Заповед № РД-11-500/27.10.2015 г.
на д-р Петър Москов, министър на здравеопазването

На 27.10.2015 г. от 14:00 часа се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-500/27.10.2015 г. на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: „Извършване на извънгаранционни поддръжки и осигуряване на абонаменти за нуждите на Министерството на здравеопазването“, включваща 10 обособени позиции, Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-384/11.09.2015 г. на министъра на здравеопазването.

I. Съставът на комисията е:

Председател: Румяна Ставрева, главен юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

1. Веселина Тихолова, специалист информационни технологии към ПФГФ, експерт с професионална компетентност;
2. инж. Радослав Георгиев, машинен инженер ЦСМП- София, експерт с професионална компетентност;
3. Емил Малинов, държавен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;
4. Лора Стоянова, държавен експерт в дирекция "ФСДУС".

Резервни членове:

Найден Шиваров, държавен експерт в дирекция "ИКПЗ";
Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“,
Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
Шенай Еминова, старши юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

На откритото заседание присъстваха всички редовни членове на комисията. Преди началото на заседанието и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки. Преди отваряне на офертите, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерство на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 5 (пет) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 26-01-247/20.10.2015 г., подадена от БД СОФТ ООД, подадена по обособени позиции № 5 и № 6;
2. Оферта с вх. № 26-01-248/21.10.2015 г., подадена от АСТ СОФИЯ ООД, подадена по обособена позиция № 4;
3. Оферта с вх. № 26-01-249/21.10.2015 г., подадена от ЕТ СПИРОВ -ЛЮДМИЛ СПИРОВ, подадена по обособена позиция № 7;
4. Оферта с вх. № 26-01-250/21.10.2015 г., подадена от ЛИРЕКС БГ ООД, подадена по обособена позиция № 7;
5. Оферта с вх. № 26-01-251/21.10.2015 г., подадена от ТАРА КАР ООД, подадена по обособена позиция № 1;
6. Оферта с вх. № 26-01-252/21.10.2015 г., подадена от КОНТРАКС АД, подадена по обособени позиции № 5 и № 7;
7. Оферта с вх. № 26-01-253/21.10.2015 г., подадена от АКСИОР ООД, подадена по обособена позиция № 3;
8. Оферта с вх. № 26-01-254/21.10.2015 г., подадена от АЙФЕСТ ЕООД, подадена по обособена позиция № 7;
9. Оферта с вх. № 26-01-255/21.10.2015 г., подадена от ДАВИТ ЕК ЕООД, подадена по обособена позиция № 1 и № 2.

Няма оферти получени след изтичане на крайния срок за подаване на оферти. Подадените в срок оферти са представени в запечатан, надписан, непрозрачен плик с ненарушена цялост.

III. Отваряне на офертите

На основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП при действията на комисията по чл. 68 ал. 4 и 5 от ЗОП от правото си да присъстват на публичното отваряне на офертите се възползваха следните представители на участниците:

1. Десислава Димитрова - БД СОФТ ООД, управител (собственик);
2. Борислав Сакутов – управител на ТАРА КАР ООД;
3. Лили Йорданова Дакова - упълномощен представител на КОНТРАКС АД;
4. Ана Михайлова - упълномощен представител на ЛИРЕКС БГ ООД;
5. Калин Кънев - упълномощен представител на ДАВИТ ЕК ЕООД;
6. Людмил Спиrow - управител на ЕТ СПИРОВ -ЛЮДМИЛ СПИРОВ.

След легитимация на присъстващите, председателят на комисията запозна присъстващите със задачите възложени със Заповед № РД-11-500/27.11.2015 г. на министъра на здравеопазването и пристъпи към работа като отвори офертите по реда на тяхното постъпване, както за всяка една от 9-те оферти се извършиха следните действия:

След отварянето на всяка една оферта комисията извърши проверка за наличието на три отделни запечатани плика, за офертите подадени само по една обособена позиция, и наличието на отделни непрозрачни пликове, в съответствие с чл. 57, ал. 3 от ЗОП, за офертите подадени за повече от една позиция.

При извършване на горните действия трима от нейните членове подписаха, съответния брой пликове №3 – „Предлагана цена” на съответната оферта. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат плик № 3 – „Предлагана цена”, на съответната оферта, като от така предоставената възможност се възползва един представител на друг участник, различен от участника, представил офертата.

След извършване на горните действия комисията отвори съответния брой пликове №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”, на съответната оферта. Техническите предложения, бяха подписани от трима членове на комисията. Комисията предложи на присъстващите представители на другите участници да подпишат техническите предложения, като от така предоставената възможност се възползва по един представител на друг участник, различен от участника, представил настоящата оферта.

След подписване на документите, съдържащи се в плик № 2, Комисията пристъпи към отваряне на Плик №1 „Документи за подбор” на съответната оферта и в изпълнение разпоредбата на чл. 68, ал. 5 от ЗОП, се оповестиха документите, съдържащи се в него и се извърши проверка за съответствието на документите със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП. При извършване на горните действия, комисията констатира, че в оферта с вх. № 26-01-249/21.10.2015 г., подадена от ЕТ СПИРОВ -ЛЮДМИЛ СПИРОВ, подадена по обособена позиция № 7 се съдържа **прозрачен** Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" и **прозрачен** плик № 1 "Документи за подбор". Съгласно чл. 57, ал. 2 от ЗОП, всяка оферта следва да съдържа три отделни запечатани **непрозрачни** и надписани плика. Съгласно чл. 69, ал. 1, т.4 от ЗОП, несъответствието на това изискване е самостоятелно основание за отстраняване от участие в процедурата. С оглед, на което и предвид обстоятелството, че в представената оферта се съдържат три отделни запечатани плика, от които непрозрачен Плик № 3 с надпис "Предлагана цена", **прозрачен** Плик № 2 с надпис "Предложение за изпълнение на поръчката" и **прозрачен** Плик № 1 с надпис "Документи за подбор", комисията предлага на възложителя оферта с вх. № 26-01-249/21.10.2015 г., подадена от ЕТ СПИРОВ -ЛЮДМИЛ СПИРОВ, да бъде отстранена от процедурата, на основание чл. 69, ал.1, т.4 от ЗОП.

IV. Констатации на основание чл. 68, ал. 7 относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 – „Документи за подбор”

На проведени закрити заседания в периода от 27.10.2015 г. до 05.11. 2015 г. комисията назначена от възложителя в редовния си състав, извърши проверка относно наличието и редовността на представените плик № 1 „Документи за подбор“.

Резултатите от извършената от комисията проверка са отразени по-долу, както следва:

1. КОНСТАТАЦИИ ПО ОФЕРТА 1- ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ НА ОТ БД СОФТ ООД, подадена по обособени позиции №5 и № 6

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

Участникът е представил, отделни пликове №1 за двете обособени позиции. И в двата плика се съдържа декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в която не е отбелязано дали участникът, не е осъждан или е реабилитиран за посочените в т. 1 на декларацията престъпления.

С оглед на горното, участникът следва да декларира кое обстоятелство по т. 1 е валидно за него (Не съм осъждан(а) с влязла в сила присъда /Реабилитиран съм за), като представи нови декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, в които е отбелязал с подчертаване кое е относимото към него обстоятелство.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията липси и несъответствия, като представи посочените по-горе документи.

2. КОНСТАТАЦИИ ПО ОФЕРТА 2 - ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ НА АСТ СОФИЯ ООД, подадена по обособена позиция № 4.

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, че в представената декларация, съдържаща данните на технически квалифицирания персонал, които участника ще използва за изпълнение на поръчката, е посочено образованието на експертите, но не се съдържа информация за образователната степен, както и квалификация от придобитото образование. С оглед на горното, участникът следва да представи, коректно попълнена декларация, от която да е видно образователната степен и квалификация на лицата, както и информация за документите, с които са ги придобили.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията липси и несъответствия, като представи посочените по-горе документи.

3. КОНСТАТАЦИИ ПО ОФЕРТА 4 ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ ЗА ЛИРЕКС БГ ООД, подадена по обособена позиция № 7.

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което същия се допуска да по-нататъшно участие.

4. КОНСТАТАЦИИ ПО ОФЕРТА 5 - ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ НА ТАРА КАР ООД, подадена по обособена позиция № 1.

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което същия се допуска да по-нататъшно участие.

5. КОНСТАТАЦИИ ПО ОФЕРТА 6 - ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ НА КОНТРАКС АД, подадена по обособени позиции № 5 и № 7

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което същия се допуска да по-нататъшно участие, по обособена позиция № 5

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, по обособена позиция № 7 и констатира, че в представената декларация, съдържаща данните на технически квалифициран персонал, който участника ще използва за изпълнение на поръчката, се съдържа следната информация:

1. За първия експерт Васил Гетов:

- В графа образование е посочено Висше образование магистър, специалност Електроника, Инженер по електроника
- В графа професионална квалификация, е посочено, инсталиране, конфигуриране и поддръжка на сървъри и настолни компютри, комуникационно оборудване.

2. За втория експерт Георги Терзиев:

- В графа образование е посочено Бакалавър, Бизнес администрация.
- В графа професионална квалификация, е посочено, инсталиране, конфигуриране и поддръжка на сървъри и настолни компютри, комуникационно оборудване.

3. За третия експерт Георги Занов е посочено:

- В графа образование Магистър, Инженерна физика, физика на полимерите
- В графа професионална квалификация, е посочено, инсталиране, конфигуриране и поддръжка на сървъри и настолни компютри, комуникационно оборудване.

С оглед обстоятелството, че съгласно утвърдената документация на Възложителя - участниците следва да разполагат с персонал от минимум двама специалисти, притежаващи квалификация съобразно предмета на обособена позиция № 7., който е поддръжка, профилактика и настройка на компютърна техника и периферни устройства участникът следва да посочи конкретната квалификация и нейния обхват, с която се удостоверява съответствието им с посоченото изискване на Възложителя.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията липси и несъответствия, като представи посочените по-горе документи за обособена позиция № 7.

6. КОНСТАТАЦИИ ПО ОФЕРТА 7- ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ НА АКСИОР ООД, подадена по обособена позиция № 3

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което същия се допуска да по-нататъшно участие.

7. КОНСТАТАЦИИ ПО ОФЕРТА 8 - ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ НА АЙФЕСТ ЕООД, подадена по обособена позиция № 7

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и ги провери за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира, следното:

1. В представената декларация, съдържаща данните на технически квалифициран персонал, който участника ще използва за изпълнение на поръчката, се съдържа следната информация:

1.1. За първия експерт - сервизен специалист Бойко Георгиев Димитров:

- В графа образование е посочено Висше, Инженер по електроника, Висш машино-електротехнически институт, гр. София.
- В графа професионална квалификация е посочено Инженер.

1.2. За втория експерт - сервизен специалист Кирил Георгиев Асенов:

- В графа образование е посочено средно специално образование, Специалност: електрически централи и мрежи, Техникум по Електротехника и автоматика, гр. София.
 - В графа професионална квалификация, е посочено - техник, като допълнителна информация е представено, копие от диплома, от която е видно, че професионалната квалификация на експерта е монтъор на асансьори.
-

1.3. За третия експерт - сервизен специалист Калоян Атанасов Атанасов:

- В графа образование е посочено средно образование, Специалност: монтьор, СПТУ, гр. София.
- В графа професионална квалификация, е посочено техник, като допълнителна информация е представено, копие от диплома, от която е видно, че професионалната квалификация на експерта е техник по специалност : Електрически централи и мрежи.

1.4. И за тримата експерти участникът е представил информация, че са преминали обучение за производителите - Panasonic, Brother, Sharp, които произвеждат периферни устройства.

С оглед обстоятелството, че съгласно утвърдената документация на Възложителя - участниците следва да разполагат с персонал от минимум двама специалисти, притежаващи квалификация, съобразно предмета на обособена позиция № 7., а именно поддръжка, профилактика и настройка на компютърна техника и периферни устройства участникът следва да посочи конкретната квалификация и нейния обхват, която имат предложените от него експерти, с която се удостоверява съответствието им с посоченото изискване на Възложителя.

2. В представения списък - декларация на изпълнените през последните три години, които са сходни или еднакви с предмета на настоящата обществена поръчка, са представени 4 броя изпълнени от участника, услуги, към които са представени доказателства в съответствие с чл. 51, ал. 4 от ЗОП. От така представената информация е видно, че в обхвата на посочените услуги, не се съдържа изпълнението на услуга за поддръжка на сървъри. Предвид обстоятелството, че в утвърдената от Възложителя, документация е посочено, че услугите изпълнени от участника, следва да са с обем сходен или по-голям от обема на техниката, посочена в техническата спецификация за обособена позиция № 7, която е

1. Сървъри	20 броя
2. Компютърни конфигурации	229 броя
3. Лаптопи	7 броя
4. Принтери	244 броя
5. Скенери	64 броя
6. Мултифункционални устройства	19 броя
7 Комуникационно оборудване	33 броя

Комисията констатира, че с представения списък декларация, участникът не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване, за опит със сходен обем на техниката, тъй като не удостоверява опит в изпълнението на услуги за поддръжка на сървъри, с оглед на което участникът следва да представи доказателства за изпълнена услуга за поддръжка на сървъри, с която да удостовери съответствието си с посоченото изискване на Възложителя.

Предвид горните констатации и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, следва в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани установените от комисията липси и несъответствия, като представи посочените по-горе документи.

8. КОНСТАТАЦИИ ПО ОФЕРТА 9 - ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ НА ДАВИТ ЕК ООД, подадена по обособени позиции № 1 и № 2

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което същия се допуска да по-нататъшно участие, по обособена позиция № 1

Комисията разгледа документите и информацията, представени в плик № 1 от участника и констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи в съответствие с изискванията на възложителя, с оглед на което същия се допуска да по-нататъшно участие, по обособена позиция № 2

Участниците следва да представят изисканите от комисията документи в срок от 5 (пет) работни дни, всеки работен ден до 17:30 ч. на адрес: гр.София, пл. Св. Неделя № 5 в запечатан

непрозрачен плик с надпис "Допълнителни документи от участник (изписва си наименованието на участника).

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП при констатирани липси на документи и несъответствие с критериите за подбор, участниците могат в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да заменят представените документи или да представят нови, с които смятат, че ще удовлетворят поставените от възложителя критерии за подбор.

Настоящият протокол се състави и подписа на 10.11.2015 г.

Състав на комисията:

Председател: Румяна Ставрева, главен юристконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

1. Веселина Тихолова, специалист информационни технологии към ПФГФ, експерт с професионална компетентност;
2. инж. Радослав Георгиев, машинен инженер ЦСМП- София, експерт с професионална компетентност;
3. Емил Малинов, държавен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;
4. Лора Стоянова, държавен експерт в дирекция "ФСДУС".