

ПРИЕМАМ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



Дата: 15.09..... 2015 г.

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценка и класиране на офертите в обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицински изделия, лични предпазни средства и консумативи за нуждите на Програма „Укрепване на националната програма по туберкулоза“ включваща 56 обособени позиции, констатациите на комисията за наличието и редовността на представените документи в Плик № 1, включително и допълнително представените документи, изискани с Протокол №1, документите в Плик № 2, както и отваряне на Плик № 3 с ценовите оферти на участниците, оценяване и класиране на офертите.

На проведените закрити заседания на 04.09., 07.09. и 08.09.2015 г. на комисията, назначена със Заповед № РД-11-325/28.07.2015 г. на възложителя, взеха участие следните лица:

I. Състав на комисията:

Председател: д-р Елизабета Бачийска, завеждащ Национална референтна лаборатория по туберкулоза към НЦЗПБ, експерт с професионална компетентност;

Членове:

1. д-р Мария Тюфекчиева, главен експерт в дирекция „МДПП“, експерт с професионална компетентност;
2. Шенай Еминова, старши юриконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
3. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“ и
4. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

На проведените закрити заседания Комисията разгледа, допълнително представените документите изискани с протокол № 1.

Комисията направи следните констатации по допълнително представените документи:

1. Участникът **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ”** ООД с вх. № 26-01-163/19.08.2015 г. е представил уведомително писмо от сертифициращия орган на производителя на изделието по обособена позиция № 42, относно забавена ресертификация.

Участникът не е представил заверено копие на валиден сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя Heinz Herenz Medizinalbedarf GmbH с обхват „производство“ на оферираното изделие по обособена позиция № 30 съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие.

Участникът не е представил заверено копие на валиден сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя на изделията по обособена позиция № 42 Bastos Viegas, S.A., съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ”** ООД от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции № 30 и № 42.

Комисията допуска участника **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ”** ООД до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 1, 4, 6, 37, 38, 39 и 40.

2. Участникът **“ХИМТЕКС”** ООД с вх. № 26-01-164/20.08.2015 г. е представил допълнително изискваните документи, а именно:

- мостри на изделията по обособени позиции №№ 2 и 40, съгласно т.2.4.2. от „Изисквания към изделията по позиции...“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие;

Участникът не е представил мостра на изделието по обособена позиция № 5, съгласно т.2.4.2. от „Изисквания към изделията по позиции...“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие;

Участникът не е представил Декларация за съответствие с Директива 89/686/ЕЕС или Директива 93/42/ЕЕС, издадена от **производителя** на изделията по позиции № 41 и № 42, съгласно т. 2.4. „Изисквания към изделията по позиции...“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие;

Във връзка с представеното в Плик № 1 от офертата на участника копие на Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС и класификацията на изделията по позиции № 38, № 39 и № 40 като медицински изделия:

Участникът не е представил декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за всяка от позиции №№ 38, 39 и 40, за които участникът кандидатства;

Участникът не е представил копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиции №№ 38, 39 и 40 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години;

Участникът не е представил декларация, в която се посочва медицинското изделие по позиции №№ 38, 39 и 40 за които се участва и конкретният обществен фонд по който се заплащат.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **„ХИМТЕКС“** ООД от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 5, 38, 39, 40, 41 и 42.

Комисията допуска участника **„ХИМТЕКС“** ООД до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 27, 28, 29 и 30.

3. Участникът **“ЕЛПАК ЛИЗИНГ”** ЕООД с вх. № 26-01-165/20.08.2015 г. е представил допълнително изискваните документи, а именно:

- мостри на изделията по обособени позиции №№ 1, 6, 14 и 15, съгласно т.2.4.2. от „Изисквания към изделията по позиции...“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие;

- заверено копие на разрешение за търговия на едро с медицински изделия, съгласно ЗМИ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган;

- заверено копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по обособени позиции №№ 1, 4, 6, 14, 15 и 16 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същите медицински изделия през последните две години.

Комисията допуска участника **“ЕЛПАК ЛИЗИНГ”** ЕООД до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 1, 4, 6, 14, 15 и 16.

4. Участникът **“БИОМЕД ФЮЧАР”** ЕООД с вх. № 26-01-166/20.08.2015 г. е представил допълнително изискваните документи, а именно:

- попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, касаеща всички обособени позиции за които се кандидатства.

- за обособена позиция № 10 е представено заверено копие на сертификат ISO 9001:2008, с обхват съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя EURx Sp. z o.o., със срок на валидност до 29.07.2017 г.;

- за обособена позиция № 17 представените документи са съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие.

Комисията допуска участника **“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД** до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 19.

5. Участникът **“ДАНС ФАРМА” ЕООД** с вх. № 26-01-167/19.08.2015 г. е представил допълнително изисквания документ, а именно: заверено копие на валиден сертификат ISO 9001:2008, с обхват „производство“ на оферирани изделия по обособени позиции №№ 31, 32, 33, 34, 35 и 36, издаден на името на производителя, съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие.

Комисията допуска участника **“ДАНС ФАРМА” ЕООД** до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 19, 31, 32, 33, 34, 35 и 36;

6. Участникът **“ФОТ” ООД** с вх. № 26-01-168/20.08.2015 г. е представил изисквания от комисията с протокол № 1 превод на български език на представените каталози за обособени позиции №№ 1, 4, 7, 2, 3, 8, 9, 11, 12, 13, 10, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 6, 16, 30, 21, 31, 32, 33, 34, 35 и 36;

Участникът не е представил допълнително изискваната с Протокол №1 мостра на изделието по обособена позиция № 37 съгласно изискванията на т. 2.4.2. от “Изисквания към изделията по позиции №№:.....”, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие.

Участникът **“ФОТ” ООД** не е представил изисквания сертификат ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 издаден на името на производителя на изделията по обособени позиции №№ 1, 4 и 7 ISOLAB Laborgerate GmbH.

Участникът **“ФОТ” ООД** не е представил допълнително изискваните документи, касаещи обособена позиция № 37, а именно:

- превод на български език на представените каталози за обособена позиция № 37, съгласно изискванията на т. 3.1 от Необходими документи от документацията за участие;

- декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, на изделието по обособена позиция № 37, за която участникът кандидатства;

- декларация за съответствие със Закона за медицинските изделия издадена от производителя или неговия упълномощен представител на изделието по обособена позиция № 37;

- копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиция № 37 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години;

- декларация от участника, в която се посочва медицинското изделие по позиция № 37, за което се участва и конкретният обществен фонд, по който се заплащат на съответната държава;

- декларация от участника, че предлаганото медицинското изделие по позиция № 37 притежава CE-mark;

- заверено копие на Декларация за съответствие с Директива 98/79/ЕС или Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя на изделието по обособена позиция № 37.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“ФОТ” ООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 1, 4, 7 и 37.

Комисията допуска участника **“ФОТ” ООД** до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39 и 40.

7. Участникът **“АГАРТА -ЦМ” ЕООД** не е представил допълнително изисканите с Протокол № 1 документи, а именно:

- декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за всяка от позиции №№ 38, 39 и 40, за които участникът кандидатства;

- копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиции №№ 38, 39 и 40 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години;

- декларация от участника, в която се посочва медицинското изделие по позиции №№ 38, 39 и 40 за които се участва и конкретният обществен фонд по който се заплащат, на съответната държава;

- заверено копие на валиден сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с **„производство“** съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя, съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие;

- брошури, каталози и/или фотографски снимки на стоките, от които ясно да се вижда каталожния номер на изделията по обособени позиции №№ 41 и 42, които се offerират и които ще се доставят.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“АГАРТА -ЦМ” ЕООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 38, 39, 40, 41 и 42.

8. Участникът **“СОЛИД СЕЙФТИ” ЕООД** с вх. № 26-01-171/20.08.2015 г. е представил допълнително изисканата попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, касаеща всички обособени позиции за които се кандидатства;

Участникът **“СОЛИД СЕЙФТИ” ЕООД** е представил превод на български език на представените каталози за обособени позиции №№ 41 и 42, съгласно изискванията на т. 3.1 от Необходимите документи от документацията за участие.

Комисията допуска участника **“СОЛИД СЕЙФТИ” ЕООД** до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 41 и 42.

9. Участникът **“ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** с вх. № 26-01-172/19.08.2015 г. е представил допълнително изисканите документи, в два отделни запечатани плика, както следва: В първия плик са представени документите касаещи обособена позиция № 30, във връзка с представеното копие на Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС от производителя на изделието и класификацията му като медицинско изделие, а именно:

- декларация от участника, че предлаганото медицинско изделие по позиция № 30 притежават CE-mark;

- декларация-разяснение под какъв каталожен номер е обособената позиция за която участва в обществената поръчка;

- копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиция № 30 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години;

- превод на български език на представените каталози за обособена позиция с № 30, съгласно изискванията на т. 3.1 от Необходими документи от документацията за участие.

Участникът **“ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** не е представил допълнително изискваната попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, касаеща обособена позиция № 30 за която се кандидатства.

Участникът **“ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** не е представил декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за позиция № 30, за която участникът кандидатства;

Участникът не е представил декларация, в която се посочва медицинското изделие по позиции № 30 за което се участва и **конкретния обществен фонд** по който се заплащат.

Участникът не е представил декларация за съответствие на медицинското изделие по позиция № 30 със Закона за медицинските изделия издадена от производителя или неговия упълномощен представител;

Във втория плик с документи изискани с протокол № 1, касаещи обособени позиции №№ 38, 39 и 40, във връзка с представеното копие на Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС от производителя на изделията и класификацията им като медицински изделия участникът **“ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** е представил следните документи:

- извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от които извлечения са видни продажните цени по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от допълнителните разпоредби на Наредбата, съгласно т. 2.3.1. от „Изисквания към медицинските изделия по позиции №№.....“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие;

- декларация-разяснение под какъв каталожен номер е всяка обособена позиция за която участва в обществената поръчка;

- превод на български език на представените каталози за обособени позиции с №№ 38, 39 и 40, съгласно изискванията на т. 3.1 от Необходими документи от документацията за участие.

Участникът **“ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** не е представил допълнително изискваната попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, касаеща обособени позиции №№ 38, 39 и 40 за които се кандидатства.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 30, 38, 39 и 40.

10. Участникът **“РИДАКОМ” ЕООД** с вх. № 26-01-173/21.08.2015 г. е представил допълнително изискваните документи, в четири отделни запечатани плика, както следва: В първия плик са представени документите касаещи обособена позиция № 1, а именно:

- Участникът е представил мостра на изделието по обособена позиция № 1, съгласно изискванията на т. 2.4.2. от “Изисквания към изделията по позиции №№:.....“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие.

- Участникът е представил брошура и фотографски снимки на изделието, от които ясно да се вижда каталожния номер на изделието по обособена позиция № 1;

Участникът не е представил изисканото с Протокол № 1 заверено копие на сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя на изделието по позиция № 1 Orange Scientific. Във втория плик са представени документите касаещи изделието по обособена позиция № 37, а именно:

- Участникът е представил декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за позиция № 37;

- Участникът е представил декларация за съответствие със Закона за медицинските изделия издадена от производителя или неговия упълномощен представител;

Участникът не е представил изискания с Протокол № 1 копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиция № 37 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години. В представения от участника документ не е ясно медицинското изделие за което е отправено запитването, както и липсва информация за регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти, както и информация за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години.

В третия и четвъртия плик са представени документите касаещи изделията по обособени позиции №№ 6 и 10, представени и в Плик №1 към офертата за участие.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“РИДАКОМ” ЕООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 1 и 37.

Комисията допуска участника **“РИДАКОМ” ЕООД** до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 6 и 10.

11. Участникът **“АРКО КОМПАНИ” ЕООД** с вх. № 26-01-174/17.08.2015 г. е представил допълнително изисканите документи, както следва:

- Участникът е представил попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, съгласно изискванията посочени в т. 3.1.1.3. „Необходими документи“ от документацията за участие.

- Участникът е представил декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за позиции №№ 11, 12 и 13;

- Участникът е представил заверено копие на разрешение за търговия на едро с медицински изделия, съгласно ЗМИ или друг документ, удостоверяващ правото им да търгуват с медицински изделия, издаден от компетентен орган.

Комисията допуска участника **“АРКО КОМПАНИ” ЕООД** до по нататъшно участие в процедурата по обособени позиции №№ 11, 12 и 13.

В офертата подадена от участника **“ДИАМЕД” ООД** по обособени позиции №№ 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51 за които има условие да бъдат оферирани комплексно са представени всички изискуеми документи. В представения официален документ, издаден от Изпълнителната агенция по лекарствата за регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години (рег. № IAL 29946/16.07.2015 г.) е вписано, че за изделието BD, BD BBL™ MGIT™ Mycobacteria Growth Indicator Tubes, с каталожен № 245122 и производител Becton Dickinson and Company, BD, USA в EUDAMED има регистриран инцидент/потенциален инцидент през ноември 2013 г. Изделието е оферирано за обособена позиция № 45. Предвид горното, участникът не отговаря на т.2.3.3. от „Изисквания

към медицинските изделия по позиции №№“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие, а именно: да няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партиди от съответното медицинско изделие през последните две години съгласно предоставена от ИАЛ информация.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“ДИАМЕД” ООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51.

Комисията допуска участника **“ДИАМЕД” ООД** до по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 38, 39, 40, 41, 42, 43 и 44.

След приключване на работа по допълнително предоставените документи, изискани с Протокол №1, комисията пристъпи към разглеждане на документите представени в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира следното:

Комисията провери техническите предложения на участника **“БУЛМАР МЛ” ООД** за обособени позиции №№ 30, 41 и 42 и констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията допуска участника **“БУЛМАР МЛ” ООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 30, 41 и 42.

Комисията провери техническите предложения на участника **“Л.К.Б.-БЪЛГАРИЯ” ЕООД** за обособени позиции №№ 52, 53, 54, 55 и 56, за които има изискване да бъдат оферирани и доставяни комплексно и констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията допуска участника **“Л.К.Б.-БЪЛГАРИЯ” ЕООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 52, 53, 54, 55 и 56.

Комисията провери техническите предложения на участника **“ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД** за обособени позиции №№ 38, 39 и 40 и констатира, че посочения каталожен номер 2002073, не съответства на посочения върху мострата и в каталога каталожен номер 2002425.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 38, 39 и 40.

Комисията провери техническите предложения на участника **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 37, 38, 39 и 40 и констатира, следното:

- при разглеждане на представената мостра на изделието, за което участникът кандидатства по обособена позиция № 4, комисията констатира, че същото се огъва, с което не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция №4, част от обявлението за поръчката, а именно: Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по - малка от 20 см).

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1, 6, 37, 38, 39 и 40 са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП и допуска участника **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1, 6, 37, 38, 39 и 40.

Комисията провери техническите предложения на участника „ХИМТЕКС“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 27, 28, 29 и 30 и констатира, следното:

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция №1, комисията констатира, че участникът е предложил количество от 5 400 броя с което не отговаря на изискването на възложителя за количество от 51 400 броя. Също така, участникът е предложил „Центрофужни епруветки“ с обем 15 ml вместо с посочения от възложителя обем от 50 ml, с което участникът не отговаря на изискванията на т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 1, част от обявлението за поръчката;

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 6 е посочен каталожен номер /200034/, който не съответства на изписания върху мострата /200008/. Също така, от представената мостра на изделието се установи, че Пастъровите пипети не са градуирани, каквото е изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 6, част от обявлението за поръчката.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 8 комисията констатира, че изделието не е съобразено с изискването на възложителя Микроцентрофужните епруветки да са термоустойчиви, свободни от RNA-за и DNA, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 8, част от обявлението за поръчката.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 9 комисията констатира, че изделието не е съобразено с изискването на възложителя Микроцентрофужните епруветки да са термоустойчиви, свободни от RNA-за и DNA, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 9, част от обявлението за поръчката.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 14 комисията констатира, че има несъответствие между същото и информацията вписана в официалния каталог на производителя под съответния номер /316-316.2/, а именно: в техническото предложение е оферирани продукт Ritips®professional, който според каталога не е стерилен. Освен това оферираното изделие не е съвместимо с Minilab 201, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 14, част от обявлението за поръчката.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 15 комисията констатира, че има несъответствие между същото и информацията вписана в официалния каталог на производителя под съответния номер /316-317.2/, а именно: в техническото предложение е оферирани продукт Ritips®professional, който според каталога не е стерилен. Освен това оферираното изделие не е съвместимо с Minilab 201, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 15, част от обявлението за поръчката.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване „ХИМТЕКС“ ООД от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 1, 6, 8, 9, 14 и 15.

Комисията констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 7, 10, 11, 12, 13, 27, 28, 29 и 30 са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП и допуска участника „ХИМТЕКС“ ООД до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 2, 3, 4, 7, 10, 11, 12, 13, 27, 28, 29 и 30.

Комисията провери техническите предложения на участника **“ЕЛПАК ЛИЗИНГ”** ЕООД за обособени позиции №№ 1, 4, 6, 14, 15 и 16 и констатира следното:

- при разглеждане на представената мостра на изделието, за което участникът кандидатства по обособена позиция № 4, комисията констатира, че същото се огъва, с което не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция №4, част от обявлението за поръчката, а именно: Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по - малка от 20 см).

- при разглеждане на техническото предложение и представената мостра касаещи обособена позиция № 6 комисията констатира, че изделието оферирано под посоченият каталожен номер /27080/ е „Серологична пипета“, а не изисканата от възложителя „Пастъорова пипета стерилна, за еднократна употреба, вместимост 1мл, градуирана, прозрачна, опакована по единично“ с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 6, част от обявлението за поръчката.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“ЕЛПАК ЛИЗИНГ”** ЕООД от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 4 и 6.

Комисията констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1, 14, 15 и 16 са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП и допуска участника **“ЕЛПАК ЛИЗИНГ”** ЕООД до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1, 14, 15 и 16.

Комисията провери техническите предложения на участника **“БИОМЕД ФЮЧАР”** ЕООД за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 19 и констатира следното:

- при разглеждане на представената мостра на изделието, за което участникът кандидатства по обособена позиция № 4, комисията констатира, че същото се огъва, с което не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция №4, част от обявлението за поръчката, а именно: Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по - малка от 20 см).

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 8 комисията констатира, че изделието оферирано под посоченият каталожен номер /3-110-50-0/ е „нестерилно“ и не е съобразено с изискването на възложителя Микроцентрофужните термоустойчиви епруветки с обем 0,5 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 8, част от обявлението за поръчката.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 9 комисията констатира, че изделието оферирано под посоченият каталожен номер /3-010-50-0/ е „нестерилно“ и не е съобразено с изискването на възложителя Микроцентрофужните термоустойчиви епруветки с обем 0,2 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 9, част от обявлението за поръчката.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 4, 8 и 9.

Комисията констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 19 са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП и допуска участника **“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 19.

Комисията провери техническите предложения на участника **“ДАНС ФАРМА” ЕООД** за обособени позиции №№ 1, 3, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 19, 31, 32, 33, 34, 35 и 36 и констатира следното:

- при разглеждане на представената мостра на изделието, за което участникът кандидатства по обособена позиция № 4, комисията констатира, че същото се огъва, с което не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция №4, част от обявлението за поръчката, а именно: Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по-малка от 20 см).

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 33 комисията констатира, че посоченият каталожен номер 82419-36-1 не отговаря на посочения в каталог/брошура № 118120-51-7 и разглежданото от комисията до момента изделие.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 36 комисията констатира, че посоченият каталожен номер 186826-86-8 не отговаря на посочения в каталог/брошура № 186286-88-8 и разглежданото от комисията до момента изделие.

- Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“ДАНС ФАРМА” ЕООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 4, 33 и 36.

Комисията констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 1, 3, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 19, 31, 32, 34 и 35 са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП и допуска участника **“ДАНС ФАРМА” ЕООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 1, 3, 8, 9, 11, 12, 13, 16, 19, 31, 32, 34 и 35.

Комисията провери техническите предложения на участника **“ФОТ” ООД** за обособени позиции №№ 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39 и 40 и констатира следното:

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 2 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 2 „Епруветки тип епендорф, пластмасови, стерилни, с винтова капачка с гумен уплътнител, с обем не по-малък от 1,5 мл. и не по-голям от 2 мл, градуирани“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за епруветки тип епендорф, стерилни, градуирани.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 6 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 6 „Пастърови пипети стерилни, за еднократна употреба, вместимост 1мл, градуирани, прозрачни, опаковани по единично“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за градуирани пипети. Също така, предложението е направено изцяло на чужд език, с което

участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 8 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 8 „Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,5 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани епруветки термоустойчиви, свободни от RNA-за и DNA, стерилни, с плосък капак, с V-образно дъно.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 9 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 9 „Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,2 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани епруветки термоустойчиви, свободни от RNA-за и DNA, стерилни, с плосък капак, с V-образно дъно.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 10 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 10 „Стерилна дестилирана вода, ДНК и РНК чиста, за молекулярни изследвания, в опаковка не по-голяма от 100 мл“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 16 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 16 „Комплект от 3 броя вариабилни автоматични, механични микропипети, с филтри, обхват 0,5-10 µl; 10-100 µl; 100-1000 µl. Изцяло автоклавируеми“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за автоматични, механични, изцяло автоклавируеми микропипети. Също така, предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 18 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 18 „10 x TBE електрофоретичен буфер - суха субстанция за разреждане“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 20 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 20 „Етилов алкохол (Чист за анализ 95%, разфасовка не по-голяма от 1 литър)“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което

участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 21 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 21 „Стъклени перли $d=3\text{mm}$, в опаковка макс. 1 кг“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 22 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 22 „Хидроген-хлорид (Чист за анализ, разфасовка не по-голяма от 1 литър)“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 24 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 24 „Пара-нитро бензоена киселина,(субстанция на прах, чист за анализ, в опаковка не повече от 100g)“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 30 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 30 „Спиртни кърпички (мин. 50 % алкохолно съдържание, индивидуална опаковка)“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за мин. 50 % алкохолно съдържание. Също така, предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 38 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 38 „Нитрилови, хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите, за еднократна употреба размер S“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за ръкавици хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 39 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 39 „Нитрилови, хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите, за еднократна употреба размер M“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за ръкавици хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 40 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 40 „Нитрилови, хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите, за еднократна употреба размер L“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за ръкавици хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите.

- Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“ФОТ” ООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 2, 6, 8, 9, 10, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 30, 38, 39 и 40.

Комисията констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 3, 11, 12, 13, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35 и 36 са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП и допуска участника **“ФОТ” ООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 3, 11, 12, 13, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35 и 36.

Комисията провери техническите предложения на участника **„ДИАМЕД” ООД** за обособени позиции №№ 38, 39, 40, 41, 42, 43 и 44 и констатира следното:

- В техническото предложение, с което участникът кандидатства по обособена позиция № 42, не е декларирал, че срокът на годност на предлаганите изделия, към датата на доставка ще бъдат с остатъчен срок на годност не по-малък от 75% от обявения от производителя, каквото е изискването на възложителя, посочено в Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие.

- Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **„ДИАМЕД” ООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 42.

Комисията констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката за обособени позиции №№ 38, 39, 40, 41, 43 и 44 са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП и допуска участника **„ДИАМЕД” ООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 38, 39, 40, 41, 43 и 44.

Комисията провери техническите предложения на участника **“СОЛИД СЕЙФТИ” ЕООД** за обособени позиции №№ 41 и 42 и констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията допуска участника **“СОЛИД СЕЙФТИ” ЕООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 41 и 42.

Комисията провери техническите предложения на участника **“РИДАКОМ” ЕООД** за обособени позиции №№ 6 и 10 и констатира, че направените предложения за изпълнение на поръчката са в съответствие с изискванията на възложителя и на ЗОП.

Комисията допуска участника **“РИДАКОМ” ЕООД** до отваряне на ценовите предложения за обособени позиции №№ 6 и 10.

Комисията провери техническите предложения на участника **“АРКО КОМПАНИ” ЕООД** за обособени позиции №№ 11, 12 и 13 и констатира следното:

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 11 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 11 „Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 0.5-10 µl“;

част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 0.5-10 µl.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 12 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 12 „Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 10 - 100 µl“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 10 - 100 µl.

- при разглеждане на техническото предложение касаещо обособена позиция № 13 комисията констатира, то не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 13 „Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 100 - 1000 µl“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 100 - 1000 µl.

- Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване **“АРКО КОМПАНИ” ЕООД** от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 11, 12 и 13.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП всички участници бяха уведомени, че отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници ще се проведе на 11.09.2015 г., от 14.00 ч. в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, гр. София.

Отварянето на *Плик № 3* с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници бе извършено на 11.09.2015 г. от 14.00 ч. от комисия в състав:

Председател: д-р Елизабета Бачийска, завеждащ Национална референтна лаборатория по туберкулоза към НЦЗПБ, експерт с професионална компетентност;

Членове:

1. Константинос Янис, ст. асистент доставки към ПФГФ;
2. Шенай Еминова, старши юриконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
3. Иво Янчев, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;
4. Ваня Миткова, главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

Константинос Янис, ст. асистент доставки към ПФГФ, резервен член на комисията назначена със Заповед № РД-11-325/28.07.2015 г., участва в отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници на мястото на редовния член на комисията д-р Мария Тюфекчиева, главен експерт в дирекция „МДПП“, след подписването на декларация по чл.35, ал.3 от Закона за обществените поръчки.

Комисията покани упълномощените представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето на ценовите оферти на допуснатите участници .

На основание чл. 68, ал. 3 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) при действията на комисията по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъстваха следните представители на участниците:

Невена Гаврилова, упълномощен представител на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД и

Йордан Младенов, управител на “Данс Фарма” ЕООД;

Георги Георгиев, управител на “Биомед Фючър” ЕООД;

Петко Велчовски, упълномощен представител на „Булмар МЛ“ ООД

Гюлфие Имамова, упълномощен представител на „ДИАМЕД“ ООД.

Комисията пристъпи към отварянето и оповестяването на ценовите предложения на участниците, по реда на постъпване на офертите.

Комисията се съобрази с изискванията на чл. 69а, ал.1 от ЗОП и не отвори пликове с цени на:

“Истлинк България” ЕООД за обособени позиции №№ 38, 39 и 40;

“Медицинска техника инженеринг” ООД за обособени позиции №№ 4, 30 и 42;

“Химтекс” ООД за обособени позиции №№ 1, 5, 6, 8, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 38, 39, 40, 41 и 42;

“Елпак - Лизинг” ЕООД за обособени позиции №№ 4 и 6;

“Биомед Фючър” ЕООД за обособени позиции №№ 4, 8 и 9;

“Данс Фарма” ЕООД за обособени позиции №№ 4, 33 и 36;

„ФОТ“ ООД за обособени позиции №№ 1, 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 30, 37, 38, 39 и 40;

“Агарта - ЦМ” ЕООД за обособени позиции №№ 38, 39, 40, 41 и 42;

“Диамед” ООД за обособени позиции №№ 42, 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51;

“Хелмед България” ЕООД за обособени позиции №№ 30, 38, 39 и 40;

“Ридаком” ЕООД за обособени позиции №№ 1 и 37;

“Арко Компани” ЕООД за обособени позиции с №№ 11, 12 и 13.

Съгласно чл.69а, ал. 3 от ЗОП при отварянето и оповестяването на предлаганите цени, комисията предложи по един от присъстващите представители на участниците да подпише ценовите оферти.

Комисията закри заседанието и съгласно документацията, за всяка отделна оферта, която отговаря на изискванията на Закона за обществените поръчки и условията на документацията одобрена от възложителя, пристъпи към сверяване на обявените ценовите предложения, касаещи медицински изделия, с вписаните пределни стойности в Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ. Комисията констатира, че обявените ценовите предложения са под вписаните в Списъка пределни стойности и премина към оценка на офертите, въз основа на критерия „най-ниска цена“ /без ДДС/, като сравни ценовите оферти на участниците на база предложени единични цени.

Комисията констатира, че ценовото предложение на “Биомед Фючър” ЕООД за обособена позиция №1, ценовото предложение на “Ридаком” ЕООД за обособена позиция №10, ценовото предложение на “Елпак - Лизинг” ЕООД за обособена позиция №16 и ценовото предложение на “Солид Сейфти” ЕООД за обособена позиция № 41 са с повече от 20% по благоприятни от средната цена на останалите участници за съответните обособени позиции. Поради това обстоятелство и на основание чл. 70, ал.1 от ЗОП комисията поиска участниците да представят срок от 3 /три/ работни дни от получаване на искането подробна писмена обосновка за предложената от тях единична цена по съответните обособени позиции. Всички обосновки бяха представени на 12.09.2015 г. до края на работния ден. На 14.09.2015 г. комисията се събра на закрито заседание.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника “Биомед Фючър” ЕООД за обособена позиция № 1. Комисията смята, че са налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП, с прилагане на най-добро логистично решение и отстъпки на транспортната услуга, и приема финансовата му обосновка за обособена позиция № 1. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника “Елпак - Лизинг” ЕООД за обособена позиция № 16. Комисията смята, че са налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП, с наличие на собствен специализиран транспорт. Комисията смята, че са налице и изключително благоприятни условия предоставени от страна на производителите на оферираниите продукти, като преференциални цени, и приема финансовата обосновка на участника за обособена позиция № 16. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника “Солид Сейфти” ЕООД за обособена позиция № 41. Комисията смята, че са налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП, с наличие на

оптимизация на разходите за транспорт. Комисията смята, че са налице и изключително благоприятни условия предоставени от страна на производителите на оферирани продукти, като ниски цени, следствие на голям производствен капацитет и приема финансовата обосновка на участника за обособена позиция № 41. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията провери, анализира и прие обосновката представена от участника "Ридаком" ЕООД за обособена позиция № 10. Комисията смята, че са налице икономичност при изпълнение на обществената поръчка съгласно чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП, с прилагане на ценообразуване с минимални показатели: преференциални цени, оптимизиране на транспортните разходи, минимални надценки, и приема финансовата му обосновка за обособена позиция № 10. Комисията допуска участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията констатира, че в плик №3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2 на участника „Химтекс“ ООД предложението е за различно медицинско изделие от това което следва да бъде оферирано за обособена позиция №2, а именно: предложената цена е за „Епруветки тип епендорф, пластмасови, стерилни, с винтова капачка с гумен уплътнител, с обем не по-малък от 2 мл., градуирани, а не за „Епруветки тип епендорф, пластмасови, стерилни, с винтова капачка с гумен уплътнител, с обем не по-малък от 1,5 мл. и не по-голям от 2 мл., градуирани“

В резултат на работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на медицински изделия, лични предпазни средства и консумативи за нуждите на Програма „Укрепване на националната програма по туберкулоза“ включваща 56 обособени позиции*, комисията

ПРЕДЛАГА:

На основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за отстраняване „ХИМТЕКС“ ООД от процедурата по обособени позиции с №№ 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26. В офертата на участника „ХИМТЕКС“ ООД са представени два плика с надпис плик №3 „Предлагана цена“ за обособени позиции с №№ 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26. За обособени позиции с №№ 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26, участникът „ХИМТЕКС“ ООД не е представил плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

На основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, за отстраняване **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“** ООД от процедурата по обособени позиции № 30 и № 42. Участникът не е представил заверено копие на валиден сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя Heinz Herenz Medizinalbedarf GmbH с обхват „производство“ на оферираното изделие по обособена позиция № 30 съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие. Участникът не е представил заверено копие на валиден сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя на изделията по обособена позиция № 42 Bastos Viegas, S.A., съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие.

На основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, за отстраняване „ХИМТЕКС“ ООД от процедурата по обособени позиции №№ 5, 38, 39, 40, 41 и 42. Участникът не е представил

мостра на изделието по обособена позиция № 5, съгласно т.2.4.2. от „Изисквания към изделията по позиции...“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие; Участникът не е представил Декларация за съответствие с Директива 89/686/ЕЕС или Директива 93/42/ЕЕС, издадена от **производителя** на изделията по позиции № 41 и № 42, съгласно т. 2.4. „Изисквания към изделията по позиции...“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие; Във връзка с представеното в Плик № 1 от офертата на участника копие на Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕЕС и класификацията на изделията по позиции № 38, № 39 и № 40 като медицински изделия: Участникът не е представил декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за всяка от позиции №№ 38, 39 и 40, за които участникът кандидатства; Участникът не е представил копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиции №№ 38, 39 и 40 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години; Участникът не е представил декларация, в която се посочва медицинското изделие по позиции №№ 38, 39 и 40 за които се участва и конкретният обществен фонд по който се заплащат.

На основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, за отстраняване **“ФОТ” ООД** от процедурата по обособени позиции №№ 1, 4, 7 и 37. Участникът не е представил допълнително изискваната с Протокол №1 мостра на изделието по обособена позиция № 37 съгласно изискванията на т. 2.4.2. от “Изисквания към изделията по позиции №№:.....”, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие; Участникът не е представил изисквания сертификат ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 издаден на името на производителя на изделията по обособени позиции №№ 1, 4 и 7 ISOLAB Laborgerate GmbH, каквото е изискването на възложителя посочено в т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие; Участникът не е представил допълнително изискваните документи, касаещи обособена позиция № 37, а именно: превод на български език на представените каталози за обособена позиция № 37, съгласно изискванията на т. 3.1 от Необходими документи от документацията за участие; декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, на изделието по обособена позиция № 37, за която участникът кандидатства; декларация за съответствие със Закона за медицинските изделия издадена от производителя или неговия упълномощен представител на изделието по обособена позиция № 37; копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиция № 37 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години; декларация от участника, в която се посочва медицинското изделие по позиция № 37, за което се участва и конкретният обществен фонд, по който се заплащат на съответната държава; декларация от участника, че предлаганото медицинското изделие по позиция № 37 притежава CE-mark; заверено копие на Декларация за съответствие с Директива 98/79/ЕС или Директива 93/42/ЕЕС, издадена от производителя на изделието по обособена позиция № 37.

На основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, за отстраняване “АГАРТА -ЦМ” ЕООД от процедурата по обособени позиции №№ 38, 39, 40, 41 и 42. Участникът не е представил допълнително изискваните с Протокол № 1 документи, а именно: декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за всяка от позиции №№ 38, 39 и 40, за които участникът кандидатства; копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиции №№ 38, 39 и 40 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години; декларация от участника, в която се посочва медицинското изделие по позиции №№ 38, 39 и 40 за които се участва и конкретният обществен фонд по който се заплащат, на съответната държава; заверено копие на валиден сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с „производство“ съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя, съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“, посочени в документацията за участие; брошури, каталози и/или фотографски снимки на стоките, от които ясно да се вижда каталожния номер на изделията по обособени позиции №№ 41 и 42, които се оферират и които ще се доставят.

На основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, за отстраняване “ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ” ЕООД от процедурата по обособени позиции №№ 30, 38, 39 и 40. Участникът не е представил допълнително изискваната попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, касаеща обособена позиция № 30 за която кандидатства. Участникът не е представил декларация, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква „б“ от Наредбата за условията и реда за съставяне на списък на медицинските изделия по чл. 30а от ЗМИ и за определяне на стойността, до която те се заплащат /Наредбата/, от което извлечение да е видна продажната цена по смисъла на § 1, т. 29а от ЗМИ, във връзка с § 1, т. 4 от Допълнителните разпоредби на Наредбата, за позиция № 30, за която участникът кандидатства; Участникът не е представил декларация, в която се посочва медицинското изделие по позиции № 30 за което се участва и **конкретния обществен фонд** по който се заплащат. Участникът не е представил декларация за съответствие на медицинското изделие по позиция № 30 със Закона за медицинските изделия издадена от производителя или неговия упълномощен представител; Участникът не е представил допълнително изискваната попълнена декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, касаеща обособени позиции №№ 38, 39 и 40 за които се кандидатства и съгласно т.2.2.3. от „Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на участниците“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие.

На основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, за отстраняване “РИДАКОМ” ЕООД от процедурата по обособени позиции №№ 1 и 37. Участникът не е представил изискваното с Протокол № 1 заверено копие на сертификат БДС EN ISO 13485:2003/ISO 9001:2008 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на обществената поръчка, издаден на името на производителя на изделието по позиция № 1 Orange Scientific; Участникът не е представил изисквания с Протокол № 1 копие на официален документ, издаден от Изпълнителната Агенция по лекарствата от който да е видно, че за медицинските изделия по позиция № 37 няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години. В представения от участника документ не е ясно

медицинското изделие за което е отправено запитването, както и липсва информация за регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти, както и информация за блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните две години.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване **“ДИАМЕД” ООД** от процедурата по обособени позиции №№ 42, 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51. В офертата подадена от участника по обособени позиции №№ 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51 за които има условие да бъдат оферирани комплексно и съответно доставяни комплексно, в представения официален документ, издаден от Изпълнителната агенция по лекарствата за регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години (рег. № IAL 29946/16.07.2015 г.) е вписано, че за изделието BD, BD BBL™ MGIT™ Mycobacteria Growth Indicator Tubes, с каталожен № 245122 и производител Becton Dickinson and Company, BD, USA в EUDAMED има регистриран инцидент/потенциален инцидент през ноември 2013 г. Изделието е оферирано за обособена позиция № 45. Предвид горното, участникът не отговаря на т.2.3.3. от „Изисквания към медицинските изделия по позиции №№“, част от „Общи и специфични изисквания към участниците“ посочени в документацията за участие, а именно: да няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от съответното медицинско изделие през последните две години съгласно предоставена от ИАЛ информация; В техническото предложение касаещо обособена позиция № 42, участникът не е декларирал, че срокът на годност на предлаганите изделия, към датата на доставка ще бъдат с остатъчен срок на годност не по-малък от 75% от обявения от производителя, каквото е изискването на възложителя, посочено в Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване **“ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ” ЕООД** от процедурата по обособени позиции №№ 38, 39 и 40. За обособени позиции №№ 38, 39 и 40, посочения каталожен в техническото предложение на участника № 2002073, не съответства на посочения върху мострата и в каталога каталожен номер 2002425.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване **“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД** от процедурата по обособена позиция № 4. Представената мостра на изделието, за което участникът кандидатства по обособена позиция № 4 се огъва, с което не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция №4, част от обявлението за поръчката, а именно: Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по - малка от 20 см).

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване **„ХИМТЕКС“ ООД** от процедурата по обособени позиции №№ 1, 6, 8, 9, 14 и 15. В техническото предложение касаещо обособена позиция №1, участникът е предложил количество от 5 400 броя с което не отговаря на изискването на възложителя за количество от 51 400 броя. Също така, участникът е предложил „Центрофужни епруветки“ с обем 15 ml вместо с посочения от възложителя обем от 50 ml, с което участникът не отговаря на изискванията на т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 1, част от обявлението за поръчката; В техническото предложение касаещо обособена позиция № 6 е посочен каталожен номер /200034/, който не съответства на изписания върху мострата /200008/. Също така, от представената мостра на изделието се установи, че Пастъоровите пипети не са градуирани, каквото е изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение

Б, информация относно обособена позиция № 6, част от обявлението за поръчката; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 8 характеристиките на изделието не са съобразени с изискването на възложителя Микроцентрофужните епруветки да са термоустойчиви, свободни от RNA-за и DNA, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 8, част от обявлението за поръчката; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 9 характеристиките на изделието не са съобразени с изискването на възложителя Микроцентрофужните епруветки да са термоустойчиви, свободни от RNA-за и DNA, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 9, част от обявлението за поръчката; В техническото предложение касаещо обособена позиция № 14 има несъответствие между същото и информацията вписана в официалния каталог на производителя под съответния номер /316-316.2/, а именно: в техническото предложение е оферирани продукт Ritips@professional, който според каталога не е стерилен. Освен това оферираното изделие не е съвместимо с Minilab 201, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 14, част от обявлението за поръчката; В техническото предложение касаещо обособена позиция № 15 има несъответствие между същото и информацията вписана в официалния каталог на производителя под съответния номер /316-317.2/, а именно: в техническото предложение е оферирани продукт Ritips@professional, който според каталога не е стерилен. Освен това оферираното изделие не е съвместимо с Minilab 201, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 15, част от обявлението за поръчката.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване “ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД от процедурата за обособени позиции №№ 4 и 6. Представената мостра на изделието, за което участникът кандидатства по обособена позиция № 4 се огъва, с което не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция №4, част от обявлението за поръчката, а именно: Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по - малка от 20 см); Техническото предложение и представената мостра касаещи обособена позиция № 6 са за изделие оферирани под каталожен номер /27080/ „Серологична пипета“, а не изисканата от възложителя „Пастърова пипета стерилна, за еднократна употреба, вместимост 1мл, градуирана, прозрачна, опакована по единично“ с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 6, част от обявлението за поръчката.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване “БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД от процедурата по обособени позиции №№ 4, 8 и 9. Представената мостра на изделието, за което участникът кандидатства по обособена позиция № 4 се огъва, с което не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция №4, част от обявлението за поръчката, а именно: Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по - малка от 20 см); В техническото предложение касаещо

обособена позиция № 8, izdelieto oferiрано под посоченият каталожен номер /3-110-50-0/ е „нестерилно“ и не е съобразено с изискването на възложителя Микроцентрофужните термоустойчиви епруветки с обем 0,5 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 8, част от обявлението за поръчката; В техническото предложение касаещо обособена позиция № 9, izdelieto oferiрано под посоченият каталожен номер /3-010-50-0/ е „нестерилно“ и не е съобразено с изискването на възложителя Микроцентрофужните термоустойчиви епруветки с обем 0,2 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно, с което не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 9, част от обявлението за поръчката.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване **“ДАНС ФАРМА” ЕООД** от процедурата по обособени позиции №№ 4, 33 и 36. Представената мостра на izdelieto, за което участникът кандидатства по обособена позиция № 4 се огъва, с което не отговаря на изискването на възложителя посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция №4, част от обявлението за поръчката, а именно: Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по - малка от 20 см); В техническото предложение касаещо обособена позиция № 33, посоченият каталожен номер 82419-36-1 не отговаря на посочения в каталог/брошура № 118120-51-7 и разглежданото от комисията до момента изделие; В техническото предложение касаещо обособена позиция № 36, посоченият каталожен номер 186826-86-8 не отговаря на посочения в каталог/брошура № 186286-88-8 и разглежданото от комисията до момента изделие.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване **“ФОТ” ООД** от процедурата по обособени позиции №№ 2, 6, 8, 9, 10, 16, 18, 20, 21, 22, 24, 30, 38, 39 и 40. Техническото предложение касаещо обособена позиция № 2 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 2 „Епруветки тип епендорф, пластмасови, стерилни, с винтова капачка с гумен уплътнител, с обем не по- малък от 1,5 мл. и не по-голям от 2 мл, градуирани“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за епруветки тип епендорф, стерилни, градуирани; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 6 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 6 „Пастьорови пипети стерилни, за еднократна употреба, вместимост 1мл, градуирани, прозрачни, опаковани по единично“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за градуирани пипети. Също така, предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 8 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 8 „Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,5 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани епруветки термоустойчиви, свободни от RNA-за и DNA, стерилни, с плосък капак, с V-образно дъно; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 9 не

отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 9 „Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,2 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани епруветки термоустойчиви, свободни от RNA-за и DNA, стерилни, с плосък капак, с V-образно дъно; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 10 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 10 „Стерилна дестилирана вода, ДНК и РНК чиста, за молекулярни изследвания, в опаковка не по-голяма от 100 мл“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 16 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 16 „Комплект от 3 броя вариабилни автоматични, механични микропипети, с филтри, обхват 0,5-10 µl; 10-100 µl; 100-1000 µl. Изцяло автоклавируеми“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за автоматични, механични, изцяло автоклавируеми микропипети. Също така, предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 18 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 18 „10 x TBE електрофоретичен буфер - суха субстанция за разреждане“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 20 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 20 „Етилов алкохол (Чист за анализ 95%, разфасовка не по-голяма от 1 литър)“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 21 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 21 „Стъклени перли d=3мм, в опаковка макс. 1 кг“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 22 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 22 „Хидроген-хлорид (Чист за анализ, разфасовка не по-голяма от 1 литър)“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 24 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2

„Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 24 „Пара-нитро бензоена киселина,(субстанция на прах, чист за анализ, в опаковка не повече от 100g)“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 30 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 30 „Спиртни кърпички (мин. 50 % алкохолно съдържание, индивидуална опаковка)“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за мин. 50 % алкохолно съдържание. Също така, предложението е направено изцяло на чужд език, с което участника не отговаря на посоченото в Раздел II „Общи изисквания към документацията“ изискване на възложителя офертата да се изготвя и представя на български език; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 38 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 38 „Нитрилови, хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите, за еднократна употреба размер S“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за ръкавици хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите. Техническото предложение касаещо обособена позиция № 39 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 39 „Нитрилови, хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите, за еднократна употреба размер M“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за ръкавици хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 40 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 40 „Нитрилови, хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите, за еднократна употреба размер L“, част от обявлението за поръчката, а именно: предложението не е за ръкавици хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване **“АРКО КОМПАНИ” ЕООД** от процедурата по обособени позиции №№ 11, 12 и 13. Техническото предложение касаещо обособена позиция № 11 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 11 „Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 0.5-10 µl“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 0.5-10 µl; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 12 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и Приложение Б, информация относно обособена позиция № 12 „Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 10 - 100 µl“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 10 - 100 µl.; Техническото предложение касаещо обособена позиция № 13 не отговаря на изискването на възложителя, посочено в т. 2 „Минимални технически изисквания и количества“, Глава II „Техническа спецификация“ от документацията за участие и

Приложение Б, информация относно обособена позиция № 13 „Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 100 - 1000 µl“, част от обявлението за поръчката, а именно: в предложението не са оферирани стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 100 - 1000 µl.

На основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, за отстраняване “ХИМТЕКС” ООД от процедурата по обособена позиция № 2. В плик №3 „Предлагана цена“ за обособена позиция № 2 на участника „ХИМТЕКС“ ООД предложението е за различно медицинско изделие от това което следва да бъде оферирано за обособена позиция №2, а именно: предложената цена е за „Епруветки тип епендорф, пластмасови, стерилни, с винтова капачка с гумен уплътнител, с обем не по-малък от 2 мл., градуирани, а не за „Епруветки тип епендорф, пластмасови, стерилни, с винтова капачка с гумен уплътнител, с обем не по- малък от 1,5 мл. и не по-голям от 2 мл, градуирани“.

На основание чл.39, ал.1, т.2 от ЗОП комисията предлага процедурата да се прекрати по обособени позиции №№ 18, 20, 21, 22, 24, 45, 46, 47, 48, 49, 50 и 51, тъй като всички подадени оферти не отговарят на предварително обявените от възложителя условия.

След извършване на всички горепосочени действия, комисията пристъпи към класирането на участниците, които отговарят на предварително обявените от възложителя условия.

Класирането на участниците по обособените позиции при предварително обявения критерий „най-ниска цена“ е както следва:

Обособена позиция №	Участник	Единична цена в лв., без вкл. ДДС	Обща цена в лв. без вкл. ДДС	Класиран е
Обособена позиция № 1 - Центрофужни епруветки (конични, стерилни, прозрачни, градуирани, с добре уплътняваща се винтова капачка, непротичаща при центрофугиране на 3500 оборота, обем 50 ml, за еднократна употреба, не повече от 100 броя в опаковка)				
1.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	0,22	11 308,00	I място
1.	“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	0,285	14 649,00	II място
1.	“ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД	0,30	15 420,00	III място
1.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	0,3229	16 597,06	IV място
Обособена позиция № 2 - Епруветки тип епендорф, пластмасови, стерилни, с винтова капачка с гумен уплътнител, с обем не по- малък от 1,5 мл. и не по-голям от 2 мл, градуирани				
2.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	0,25	1 000,00	I място
Обособена позиция № 3 - Кривоепруветки, пластмасови, стерилни, с винтова капачка с гумен уплътнител, с обем 2 мл, градуирани, със стояща основа				
3.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	0,2535	2 028,00	I място
3.	“ФОТ” ООД	0,27	2 160,00	II място
3.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	0,28	2 240,00	III място
3.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,375	3 000,00	IV място
Обособена позиция № 4 - Йозета (за еднократна употреба, стерилни, тип бримка с обем 10 µl, неогъващи се, в опаковка не повече от 20 броя, с дължина не по - малка от 20 см)				
4.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,045	2 295,00	I място
Обособена позиция № 5 - Пластмасови контейнери за биологични отпадъци, с капак, за еднократна употреба, с обем 5 - 7 литра, с височина 18 - 30 см., със стабилна основа, с широк отвор на капака, с двустепенно затваряне на отвора, автоклавируеми при температура 134 градуса, с отделяне на безвредни продукти при унищожаването на контейнерите, означени със знаците за биологична опасност.				
5.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	4,18	35 948,00	I място
Обособена позиция № 6 - Пастъорови пипети стерилни, за еднократна употреба, вместимост 1мл, градуирани, прозрачни, опаковани по единично				
6.	“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	0,076	3 853,20	I място

6.	“РИДАКОМ” ЕООД	0,09	4 563,00	II място
6.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	0,10	5 070,00	III място
Обособена позиция № 7 - Пластмасови кутии с капак и с жлеbove за транспортиране на микроскопски препарати - за 5 бр. микроскопски препарати в кутия				
7.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,55	275,00	I място
Обособена позиция № 8 - Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,5 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно				
8.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	0,0641	512,80	I място
Обособена позиция № 9 - Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,2 мл, свободни от RNA-за и DNA, с плосък капак, стерилни, с V-образно дъно				
9.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	0,0587	469,60	I място
Обособена позиция № 10 - Стерилна дестилирана вода, ДНК и РНК чиста, за молекулярни изследвания, в опаковка не по-голяма от 100 мл				
10.	“РИДАКОМ” ЕООД	0,062	155,00	I място
10.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	0,30	750,00	II място
10.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,39	975,00	III място
Обособена позиция № 11 - Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 0.5-10 µl				
11.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	0,0922	442,56	I място
11.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	0,094	451,20	II място
11.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,109375	525,00	III място
11.	“ФОТ” ООД	0,11	528,00	IV място
Обособена позиция № 12 - Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 10 - 100 µl				
12.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	0,0922	792,92	I място
12.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	0,094	808,40	II място
12.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,109375	940,63	III място
12.	“ФОТ” ООД	0,11	946,00	IV място
Обособена позиция № 13 - Стерилни връхчета с филтър за еднократна употреба, за автоматична пипета с обем 100 - 1000 µl				
13.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	0,094	808,40	I място
13.	“ФОТ” ООД	0,105	903,00	II място
13.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,109375	940,63	III място
13.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	0,1118	961,48	IV място
Обособена позиция № 14 - Стерилни наконечници за автоматичен механичен пипетор - повторител, 5 мл. (съвместими с Minilab 201)				
14.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	1,08	2 700,00	I място
14.	“ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД	1,47	3 675,00	II място
Обособена позиция № 15 - Стерилни наконечници за автоматичен механичен пипетор - повторител, 12.5 мл. (съвместими с Minilab 201)				
15.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	1,08	2 700,00	I място
15.	“ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД	1,47	3 675,00	II място
Обособена позиция № 16 - Комплект от 3 броя вариабилни автоматични, механични микропипети, с филтри. обхват 0,5-10 µl; 10-100 µl; 100-1000 µl. Изцяло автоклавируеми				
16.	“ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД	264,00	264,00	I място
16.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	384,66	384,66	II място
16.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	495,00	495,00	III място
Обособена позиция № 17 - MIRU-VNTR типираш кит за <i>Mycobacterium tuberculosis</i> complex с използване на 24 маркера				
17.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	119,60	11 960,00	I място
Обособена позиция № 19 - Кит за сполиготипиране на <i>M.tuberculosis</i>				
19.	“БИОМЕД ФЮЧАР” ЕООД	2 210,00	2 210,00	I място

19.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	2 403,26	2 403,26	II място
Обособена позиция № 23 - N-acetyl-L-cystein - NALC (субстанция на прах, разфасовка не по-голяма от 25 гр.)				
23.	“ФОТ” ООД	2,20	3 740,00	I място
Обособена позиция № 25 - Калиев дихидрогенфосфат (KH ₂ PO ₄) (субстанция на прах, чист за анализ, в опаковка не повече от 250g)				
25.	“ФОТ” ООД	0,32	3 200,00	I място
Обособена позиция № 26 - Натриев хлорид (NaCl) (чиста субстанция, за анализ, разфасовка не по-голяма от 1000 гр.)				
26.	“ФОТ” ООД	0,01	340,00	I място
Обособена позиция № 27 - Натриев нитрат (Na ₃ C ₆ H ₅ O ₇ ·H ₂ O) (чиста субстанция, за анализ, в опаковка не повече от 500g)				
27.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,005	85,00	I място
27.	“ФОТ” ООД	0,064	1 088,00	II място
Обособена позиция № 28 - Натриева основа (NaOH) (чиста субстанция, за анализ, разфасовка не по-голяма от 500 гр.)				
28.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,004	70,00	I място
28.	“ФОТ” ООД	0,054	945,00	II място
Обособена позиция № 29 - Динатриев хидрогенфосфат (Na ₂ HPO ₄) (чист за анализ, в опаковка не повече от 100 g)				
29.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,022	231,00	I място
29.	“ФОТ” ООД	0,27	2 835,00	II място
Обособена позиция № 30 - Спиртни кърпички (мин. 50 % алкохолно съдържание, индивидуална опаковка)				
30.	„ХИМТЕКС“ ООД	0,023	280,60	I място
30.	„БУЛМАР МЛ“ ООД	0,03	366,00	II място
Обособена позиция № 31 - Amikacin disulfate salt, чиста лекарствена субстанция за определяне чувствителността към 2 ред туберкулозостатични, с активно вещество не по-малко от 674-786 µg				
31.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	340,50	340,50	I място
31.	“ФОТ” ООД	440,00	440,00	II място
Обособена позиция № 32 - Capreomycin sulfate (от <i>Streptomyces capreolus</i>), чиста лекарствена субстанция за определяне чувствителността към 2 ред туберкулозостатични				
32.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	369,90	369,90	I място
32.	“ФОТ” ООД	480,00	480,00	II място
Обособена позиция № 33 - Ofloxacin, чиста лекарствена субстанция за определяне чувствителността към 2 ред туберкулозостатични				
33.	“ФОТ” ООД	90,00	180,00	I място
Обособена позиция № 34 - Kanamycin silfate (от <i>Streptomyces kanamyceticus</i>), Kanamicin A, активно вещество не по-малко от 750µg, чиста лекарствена субстанция за определяне чувствителността към 2 ред туберкулозостатични				
34.	“ФОТ” ООД	85,00	85,00	I място
34.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	261,12	261,12	II място
Обособена позиция № 35 - Linezolid, чиста лекарствена субстанция за определяне чувствителността към 2 ред туберкулозостатични				
35.	“ДАНС ФАРМА” ЕООД	34,05	340,50	I място
35.	“ФОТ” ООД	37,00	370,00	II място
Обособена позиция № 36 - Moxifloxacin hydrochloride, чиста лекарствена субстанция за определяне чувствителността към 2 ред туберкулозостатични				
36.	“ФОТ” ООД	10,00	1 000,00	I място
Обособена позиция № 37 - Контейнери за събиране на биологичен материал еднократна употреба, стерилни, градуирани, прозрачни, опаковани по единично, обем 40-60мл, винтова капачка и място за надписване				
37.	“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	0,215	10 513,50	I място
Обособена позиция № 38 - Нитрилови, хипоалергични ръкавци, нестерилни, без пудра, с удебелен				

материал на пръстите, за еднократна употреба размер S				
38.	“ДИАМЕД” ООД	0,13	3 250,00	I място
38.	“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	0,16	4 000,00	II място
Обособена позиция № 39 - Нитрилови, хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите, за еднократна употреба размер M				
39.	“ДИАМЕД” ООД	0,13	3 250,00	I място
39.	“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	0,16	4 000,00	II място
Обособена позиция № 40 - Нитрилови, хипоалергични ръкавици, нестерилни, без пудра, с удебелен материал на пръстите, за еднократна употреба размер L				
40.	“ДИАМЕД” ООД	0,13	3 250,00	I място
40.	“МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ” ООД	0,16	4 000,00	II място
Обособена позиция № 41 - Предпазна маска-респиратор клас FFP3, според EN 149:2001+A1:2009, сгъваема, опакована по единично, с клапан за издишан въздух, с лента за оформяне на носа, ластик без латекс, с годност за употреба не по-малка от 5 години от датата на производство				
41.	“СОЛИД СЕЙФТИ” ЕООД	0,97	7 566,00	I място
41.	„БУЛМАР МЛ“ ООД	1,49	11 622,00	II място
41.	“ДИАМЕД” ООД	1,61	12 558,00	III място
Обособена позиция № 42 - Предпазна маска-респиратор клас FFP2, според EN 149:2001+A1:2009, сгъваема, опакована по единично, с клапан за издишан въздух, с лента за оформяне на носа, ластик без латекс, с годност за употреба не по-малка от 5 години от датата на производство				
42.	“СОЛИД СЕЙФТИ” ЕООД	0,88	27 227,20	I място
42.	„БУЛМАР МЛ“ ООД	0,89	27 536,60	II място
Обособена позиция № 43 - Оцветителен кит за система за автоматизирано оцветяване на препарати по Цил Нилсен: - кита да включва минимум следните разтвори: обезцветител - минимум 500 мл; метиленово синьо - минимум 500 мл; карбол фуксин по Цил Нилсен - минимум 500 мл и почистващ разтвор за дюзите в количество минимум 250 мл.; - един кит да позволява оцветяване на мин. 1500 микроскопски препарата;				
43.	“ДИАМЕД” ООД	303,45	6 069,00	I място
Обособена позиция № 44 - Ниацинов тест - за доказване на ниазин в култура и контрола към всеки тест. за видова идентификация на <i>M.tuberculosis complex</i> от култура (шам, изолиран на твърда хранителна среда)				
44.	“ДИАМЕД” ООД	1,82	6 006,00	I място
Обособена позиция № 52 - Кит за молекулярна диагностика на допълнителни минимум 6 вида туберкулозни микобактерии, вкл. BCG шам (включващ: ДНК олигонуклеотиди за полимеразна верижна реакция и мембрани с ген специфични ДНК сонди за последваща хибридизация в 1 набор) единична цена: 51,50 лева без ДДС;				
Обособена позиция № 53 - Кит за молекулярна диагностика на допълнителни минимум 16 вида атипични микобактерии (включващ: ДНК олигонуклеотиди за полимеразна верижна реакция и мембрани с ген специфични ДНК сонди за последваща хибридизация в 1 набор) единична цена: 51,50 лева без ДДС;				
Обособена позиция № 54 - Кит за молекулярна диагностика на минимум 13 вида атипични микобактерии (включващ: ДНК олигонуклеотиди за полимеразна верижна реакция и мембрани с ген специфични ДНК сонди за последваща хибридизация в 1 набор) единична цена: 51,50 лева без ДДС.;				
Обособена позиция № 55 - Кит за молекулярна диагностика на ТБ комплекс от положителен материал и култура и определяне едновременно на резистентност към Rifampicin и Isoniazid (включващ: ДНК олигонуклеотиди за полимеразна верижна реакция и мембрани с ген специфични ДНК сонди за последваща хибридизация в 1 набор) единична цена: 60,00 лева без ДДС;				
Обособена позиция № 56 - Кит за молекулярна диагностика на <i>M. tuberculosis complex</i> от белодробен положителен материал и култура и определяне на резистентност към Флуорохинолони и/или Аминогликозиди/Циклични пептиди и/или Етамбутол (включващ: ДНК олигонуклеотиди за полимеразна верижна реакция и мембрани с ген специфични ДНК сонди за последваща хибридизация в 1 набор) единична цена: 69,00 лева без ДДС;				
Комплекс и позиции №№ 52, 53, 54, 55 и 56	„Л.К.Б.-България” ООД	Обща комплексна цена	100 512,00 лв.	I място

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛИ на обществената поръчка да бъдат обявени участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции.

Настоящият протокол се състави, подписа и представи на възложителя на 14.09.2015 г., заедно с цялата документация.

Председател:

1. д-р Елизабета Бачийска

Членове:

2. д-р Мария Тюфекчиева

3. Шенай Еминова

4. Иво Янчев

5. Ваня Миткова

Константинос Янис.....

Резервен член присъствал на 11.09.2015 г. на отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници