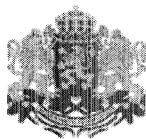




ЕФРР – Европейски
фонд за регионално
развитие



Оперативна програма "Регионално развитие" 2007-2013

www.bgregio.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектите се финансират от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България



МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Изх. № 16-00-491/23.3 03.2012 г.

ДО УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪКА С ПРЕДМЕТ "ИЗВЪРШВАНЕ НА СМР В „СБАЛ ПО ОНКОЛОГИЯ" ЕАД – ГР. СОФИЯ И УМБАЛ „СВ. МАРИНА" ЕАД – ГР. ВАРНА, ГРУПИРАНА В ДВЕ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ

Отговор на поставени въпроси относно: Обществена поръчка с предмет "Извършване на СМР в „СБАЛ по Онкология" ЕАД – гр. София и УМБАЛ „Св. Марина" ЕАД – гр. Варна", групирани в две обособени позиции, открита с Решение № РД-17-108/24.01.2012 г., номер на обявлението в АОП: 00080-2012-0018.

Във връзка с горесцитираната обществена поръчка давам отговор на следните отговори:

Въпрос № 1:

„По т. 6 „Методика за оценка на офертите" в документацията по процедурата във връзка, с „Предложение за изпълнение на поръчката".

От приложената методика за оценка на офертите е видно, че срокът, който се оценява в „срок за изпълнение на СМР и подписване на Констативен акт обр. 16 (без забележки). В „Предложение за изпълнение на поръчката" се изисква да се посочват отделно срок за изпълнение на СМР и отделно цитирам: "Срок за подписване на Протокол обр. 16 и получаване на Разрешение за ползване на строежа". Като се абстрахираме от различните изисквания в два документа на една и съща документация, неяснотите са следните. Действията по издаване на Констативен акт, обр.16 и още повече на Разрешение за ползване на строежа не се иницират от изпълнителя на строителството, а от Възложителя и по никакъв начин не биха могли да се вменят като задължение на участника в процедурата. В този смисъл дейностите по изпълнение на строителството, които са в компетенциите на строителя завършват с Протокол обр. 15. От друга страна ако за оценка по методиката се изисква срокът от началото на строителството до завършването с протокол обр. 15, защо се изисква да се посочи времетраенето на изпълнението на СМР, след като то не се оценява по никакъв начин.

1.1. Моля да потвърдите разбирането ни, че е допусната техническа грешка и участникът в процедурата трябва да посочи срок на изпълнение до приемане на обекта с Протокол обр. 15"

Отговор на въпрос 1.

1.1. Съгласно т. 4.11. от Техническата спецификация, крайния срок за изпълнение предмета на Договора е датата на подписване на Акт обр. 16. В тази връзка, предложеният от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 16 са показател за оценка на офертите, по критерий най-изгодна оферта и тези срокове следва да бъдат посочени в документа „Предложение за изпълнени на поръчката" – Образец № 13.

Въпрос № 2:

„Ще се оценява ли срокът за изпълнение на СМР и необходимо ли е да се посочва той в Образец № 13, ако няма да се оценява."

Отговор на въпрос 2.

Съгласно утвърдената методика, един от показателите за оценка на офертите е „предложеният от участниците срок за изпълнение на строително – монтажните работи и подписване на Констативен акт обр. 16 са показател за оценка на офертите".

В съответствие с нормата на чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП, всяка оферта трябва да съдържа срок за изпълнение на поръчката, като в съобразно текста на чл. 57, ал. 2, т. 2 от ЗОП е предвидено този срок да бъде посочен в Образец № 13 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

Въпрос № 3:

„2. По Образец № 13

В т.3 и т.4 има текстове, които посочват, кои образци трябва да се попълнят към съответните точки. Това са Образец № 16 към т. 3 и Образец № 17 към т. 4. В същото време в Списък на документите, както и в документацията по процедурата номерата на образците са различни – съответно № 14 и № 15.

Моля да уточните, Възложителят ли ще предостави на участниците коректен текст на Образец № 13 или участниците сами да коригират грешните текстове.”

Отговор на въпрос 3.

Моля, т. 3 от Приложенията към Образец № 13 „Предложение за изпълнение на поръчката, поради допуснатата техническа грешка да се чете, както следва: „протокол за запознаване с условията на строителната площадка (оригинал) - (Образец № 14), т. 4 от Приложенията към Образец № 13 „Предложение за изпълнение на поръчка – да се чете: декларация, че минималният гаранционен срок на отделните видове СМР/СРР, които участникът ще изпълни е не по-кратък от посочения в НАРЕДБА № 2 от 31.07.2003 г.) - (Образец № 15).

Въпрос № 4:

„3. По Образец № 13

В приложения образец, има текстове - т. 5 и т. 6, които лисват както в Списъка на документите (Образец № 2), така и в документацията по процедурата (стр. 35) и в Обявлението за обществената поръчка

Моля да уточните, необходимо ли е участниците да отговорят на изискванията на т. 5 и т. 6 в образеца, като се има предвид, че образците са документите с най-нисък приоритет от процедурните документи, а в документите с по-висок приоритет такова изискване няма.”

Отговор на въпрос 4.

Представянето на посочените в т. 5 и т. 6. от приложение към Образец № 13 „Предложение за изпълнение на поръчка”, документи е задължително изискване на възложителя.

Въпрос № 5:

„4. По Образец № 15

В приложения образец пише: „Предложеният от мен в Техническото предложение Образец № 16...” В този текст има две несъответствия. Първо техническото предложение е образен № 13 (№ 16 е проекта на договор) и второ - не се нарича Техническо предложение и никъде в образците няма Техническо предложение, а Предложение за изпълнение на поръчката.

Моля ма уточните, Възложителят ли ще предостави на участниците коректен текст на Образец № 15 или участниците сами да коригират грешните текстове”

Отговор на въпрос 5.

В образец № 15 текстът „Посоченият от мен в Техническото предложение – Образец № 16” да се чете: „Посоченият от мен в „Предложение за изпълнение на поръчката” – образец № 13...”.

Въпрос № 6:

„5. По Образец „Предлагана цена”

Приложеният образец е с № 19, а както в списъка на документите, така и в документацията по процедурата (стр.35) е посочен Образец № 17

Моля да уточните. Възложителят ли ще предостави на коректен текст на Образец № 19 или участниците сами да коригират грешния текст, като напишат „Образен № 17”.”

Отговор на въпрос 6.

Навсякъде в документацията за участие „Предлагана цена” – Образец № 17 да се чете „Предлагана цена” – Образец № 19.

ДЕСИСЛАВА ДИМИТРОВА
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР

/Възложител, съгласно Заповед № РД-27-31/22.06.2011г./