

Изх. № ПК-РР-136

Дата: 15.12.2014 г.

ПРЕДВАРИТЕЛЕН КОНТРОЛ

по чл. 19, ал. 2, т. 22 от ЗОП

СТАНОВИЩЕ

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка

РАЗДЕЛ I

Възложител

Официално наименование:	Министерство на здравеопазването
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> чл. 7, т. 1-4 ЗОП <input checked="" type="checkbox"/> централен <input type="checkbox"/> регионален <input type="checkbox"/> чл. 7, т. 5 или 6 ЗОП
Партиден номер на възложителя:	00080
Входящ № и дата на регистрация в деловодството на АОП на проектите на документи	ПК-РР-136/04.12.2014 г.

Процедура

Вид на процедурата: <input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Ускорена ограничена <input type="checkbox"/> Договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление <input type="checkbox"/> Състезателен диалог	
Обект на поръчката: <input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги	
Разделяне на обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предмет на поръчката:	“Доставка на високоенергиен медицински линеен ускорител за нуждите на УМБАЛ “Царица Йоанна - ИСУЛ” ЕАД, част от Средносрочна рамкова инвестиционна програма (СРИП), финансирана по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г.”

Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 965 000.00 лв.
Срок за изпълнение на поръчката:	30 месеца
Критерий за оценка на офертите:	<input checked="" type="checkbox"/> Икономически най-изгодна оферта <input type="checkbox"/> Най-ниска цена
Обществената поръчка се финансира:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от Оперативна програма „Регионално развитие“ <input type="checkbox"/> Друго

Процедурата подлежи на предварителен контрол по чл. 19, ал. 2, т. 22 ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Мотиви (когато е приложимо):</i>	
Предварителният контрол обхваща проекта на решението за откриване	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща мотивите към определените от възложителя критерии за подбор	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Предварителният контрол обхваща методиката за оценка на офертите	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Документите, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения в ППЗОП ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Обявление

Обект на поръчката
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле II.1.5) вместо описание на възлаганата доставка е преповторено заглавието на поръчката от поле II.1.1). Следва да се има предвид, че в поле II.1.5) следва да се съдържа кратка информация за дейностите, които ще се извършват при изпълнение на поръчката. Препоръчваме информацията в полето да се допълни съгласно направената констатация.

Изискуеми депозити и гаранции
<i>Констатации, препоръки и/или указания:</i> В поле III.1.1) е записано, че в представяната гаранция за участие освен

предметът на поръчката, трябва да се съдържа и информация за обособената позиция. В поле II.1.8) е отбелязано, че конкретната поръчка не е разделена на обособени позиции, което е основание да се предположи, че е допусната техническа грешка в записа.

Препоръчваме информацията да се прецизира.

Лично състояние на икономическите оператори

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В поле III.2.1), т. 1 се изисква списък на документите. Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП в документа следва да бъде включена и информацията, съдържаща се в офертата, както й да бъде подписан от участника.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 14 ЗОП.

2. В поле III.2.1), т. 3 се изисква участникът да се представи чрез посочване на ЕИК по чл. 23 от Закона за търговския регистър (ЗТР). Съгласно чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗОП представянето на участника включва посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата.

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗОП.

3. В поле III.2.1), т. 8 се изисква представянето на пълномощно, без да е посочено, че това обстоятелство се отнася само в случаите, когато лицето, подаващо офертата е различно от участника и/или негов законен представител.

Препоръчваме редакция.

4. В поле III.2.1), т. 11 от подизпълнителите се изисква да представят декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. „е“), т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 5, т. 1 и т. 2 ЗОП. Следва да се има предвид, че с промените в ЗОП, в сила от 01.07.2014 г., е въведен различен подход към подизпълнителите. Съгласно чл. 47, ал. 8 ЗОП за тях се прилагат изискванията по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 ЗОП. Условието в офертата да се съдържат документи, които удостоверяват тези обстоятелства обаче отпадна (вж. новата редакция на чл. 56, ал. 2 от ЗОП). Отговорността да не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 от ЗОП за подизпълнителите е на изпълнителя (вж. чл. 45а, ал. 2, т. 1, чл. 45а, ал. 3 и чл. 134, ал. 1 от ЗОП), който има възможност да замени подизпълнител, за когото е налице или възникне обстоятелство по чл. 47, ал. 1 или 5 ЗОП

Препоръчваме изискването да отпадне.

Технически възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

1. В III.2.3), лява част, т. 3 се изисква разрешение за търговия на едро с медицински изделия по смисъла на Закона за медицинските изделия. В полето

не е указано какъв документ следва да представят чуждестранните участници.

Препоръчваме информацията да се допълни.

2. В поле III.2.3), дясна част, т. 7 се изисква от участниците да представят пълна и изчерпателна техническа документация на предлаганата апаратура. Така поставено условието, налага участниците да представят тази информация, като част от съдържанието на плик № 1. Следва да се има предвид, че данните, характеризиращи техническото предложение трябва да са част от съдържанието на плик № 2 (вж. чл. 57, ал. 2, т. 2 ЗОП).

Препоръчваме изискването да се редактира съгласно направената констатация.

3. Освен това, е поставено условие, документите да бъдат представени на английски език и в превод на български. С оглед на това, че превода на български език е задължителен, то изискването им на английски език може да се приеме за необосновано, особено в случаите, когато производителят на апаратурата разполага с нейни характеристики на език, различен от английски, например немски, френски и др.

Препоръчваме условието да отпадне.

Процедури по обжалване

Констатации, препоръки и/или указания:

В VI.4.2) следва да се съдържа информация за срока, в който може да се обжалва решението за откриване на процедурата, уреден в чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП. В разглежданото обявление тази информация е дадена чрез посочване на чл. 120 ЗОП.

Препоръчваме да се направи препратка към чл. 120, ал. 5, т. 1 ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Методика за оценка

Констатации, препоръки и/или указания:

При преглед на методиката за оценка се установи следното:

1. По показател „Функционални характеристики“ се дава 1 т. за предложения, които не оферират нито една от посочените три характеристики. Следва да се има предвид, че ако възложителят изисква наличието на тези характеристиките, то оферти, които не могат да осигурят съответните функционалности трябва да бъдат отстранявани, а не оценявани – чл. 69, ал. 3, т. 3 ЗОП.

Препоръчваме редакция. Бележката важи и за показател „Технически предимства“.

Освен това, възложителят трябва да има предвид, че посредством избраните технически характеристики, подлежащи на оценка не следва да са дефинирани особености на конкретен продукт, които биха поставили друг такъв в неравностойно положение, ако чрез последния може да се постигнат същите функционални качества и терапевтичен резултат.

2. Възложителят оценява гаранционен срок (показател П2), като максималният брой точки се получава от участника, предложил най-дълъг

срок. С цел да се избегне предлагане на гаранционен срок, който е необосновано дълъг, препоръчваме възложителят да прецени дали не е удачно определянето на максимален срок, като се съобрази с чл. 28, ал. 2 от ЗОП.

3. Възложителят следва да има предвид, че съгласно чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП чрез избраните показатели и тяхната относителна тежест в комплексната оценка трябва да се осигури определяне на офертата, която предлага най-добро съотношение качество-цена. В тази връзка не е препоръчително разликата в точките, които се присъждат между предложението, получаващо най-много точки по даден показател и следващото да не е в пъти. В случая по Показател П3 са предвидени три степени за оценка на офертите, които се оценяват съответно със 100 т., с 20 т. и с 1 т., а за Показател П4 с 100 т., с 40 т. и с 1 т.

Препоръчваме възложителят да прецени дали избраният начин за оценяване е съобразен с изискванията на чл. 28а, ал. 1, т. 1 ЗОП.

РАЗДЕЛ VII

Допълнителна информация

1. Посочените в обявлението срокове са индикативни (прогнозни) и са зависими от срока за изпращане на обявлението. Те ще бъдат проверени в последващия втори етап на контрола.

2. Документацията за участие в процедурата, включително и образците към нея, трябва да бъдат изготвени в съответствие със ЗОП и при необходимост, в тях да намерят отражение препоръките от настоящото становище.

3. Необходимо е да се осигури пълно съответствие между информацията в обявлението и указанията, дадени в документацията за участие. Минималните изисквания и документите, с които се доказват, посочени в документацията, следва да съответстват на тези в обявлението. В документацията за участие не трябва да се поставят нови или по-високи минимални изисквания от посочените в обявлението.

4. Съгласно чл. 20а, ал. 3 ЗОП, настоящото становище касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**