



УТВЪРЖДАВАМ:

Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ

ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР

Възложител, съгласен

Дата: 11.09.2020г.

Заличено

на

основание

Регламент

(ЕС)

2016/679,

във връзка

с чл.37 от

ЗОП

Д-01-482/27.08.2020г.

ДОКЛАД ПО ЧЛ.103, АЛ. 3 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

УВАЖАЕМИ ДОКТОР ПЕНКОВ,

Настоящият доклад се изготви от комисия, назначена със Заповед № РД-11-84/25.02.2020г., изменена със Заповед №РД-11-156/21.04.2020г., Заповед РД-11-221/28.05.2020г., Заповед № РД-11-292/30.06.2020г. и Заповед № РД-11-292/31.07.2020г. (с която срокът за работата на комисията е удължен до 07.08.2020г. включително) на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Софийска област и София град, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“, включваща 3 обособени позиции.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-529/19.12.2019г. и Решение РД-11-21/16.01.2020г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация. Съгласно разпоредбата на § 131, ал. 2 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ПЗР към ЗИД на ЗОП) (изм. ДВ, бр. 102 от 2019г., в сила от 01.01.2020г.), за настоящата обществена поръчка се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019г.

I. Състав на комисията:

Председател:

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „ОП“;

Членове:

инж. Лора Стоянова -Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“;

инж. Любка Топалова, главен експерт в дирекция „МПП“;

инж. Годор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;

Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „ОП“.

Резервен председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „ОП“;

Резервни членове:

инж. Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“;

Антон Господинов, директор на дирекция „ОП“;

Биляна Къшева, главен експерт в дирекция „ОП“.

II. Участници в процедурата и номер на предложението:

Констатирано бе, че в определения срок по съответните обособени позиции, са постъпили следните оферти:



1. Предложение с вх. № 26-01-104/10.02.2020г. подадено в 10:55 ч. от „Пловдив Инвест“ АД по обособена позиция № 1;
2. Предложение с вх. № 26-01-119/17.02.2020г. подадено в 15:52ч. от „Алфа Пи Проджект“ ООД по обособени позиции №1 и №2;
3. Предложение с вх. № 26-01-120/18.02.2020г. подадено в 15:29ч. от „Бул Строй Контрол Инженеринг/ БСК Инженеринг“ АД по обособени позиции №1 и №2;
4. Предложение с вх. № 26-01-122/19.02.2020г. подадено в 10:47ч. от „Минерва – КЛ“ ЕООД по обособени позиции №1, №2 и №3;
5. Предложение с вх. № 26-01-125/ 20.02.2020г. подадено в 13:31ч. от „Кимтекс ЛС“ ООД по обособени позиции №1, №2 и №3;
6. Предложение с вх. № 26-01-127/ 21.02.2020г. подадено в 11:23ч. от ДЗЗД „Еко Ефект-21“ по обособени позиции №1, №2 и №3;
7. Предложение с вх. № 26-01-129/ 24.02.2020г. подадено в 09:50ч. от „Лайф Енерджи“ ООД по обособени позиции №1, №2 и №3;
8. Предложение с вх. № 26-01-132/ 24.02.2020г. подадено в 10:52ч. от „Кима Консулт“ ЕООД по обособени позиция №1, №2 и №3;
9. Предложение с вх. № 26-01-135/24.02.2020г. подадено в 12:12ч. от „ИВТ Консулт“ ЕООД по обособена позиция №1;
10. Предложение с вх. № 26-01-140/24.02.2020г. подадено в 15:20ч. от „БГ Инженеринг“ ЕООД по обособени позиции № 1, №2 и №3;
11. Предложение с вх. № 26-01-141/24.02.2020ч. подадено в 15:56ч. от „Градиакт Консулт“ ООД по обособена позиция № 1;
12. Предложение с вх. №26-01-142/24.02.2020 г. подадено в 15:58 ч. от „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД по обособена позиция № 1, №2 и №3;
13. Предложение с вх. №26-01-144/24.02.2020г. подадено в 16:08ч. от „Рафаилов Консулт“ ЕООД обособени позиции № 1, №2 и №3;
14. Предложение с вх. 26-01-145/24.02.2020г. подадено в 16:44ч. от „СС- Консулт“ ЕООД по обособени позиции № 1, № 2 и №3;
15. Предложение с вх. № 26-01-146/24.02.2020г. подадено в 16:46ч. от „Евробилд“ ООД по позиции № 1, №2 и №3;
16. Предложение с вх. № 26-01-147/24.02.2020г. подадено в 16:47ч. от ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ по обособена позиция №1;
17. Предложение с вх. № 26-01-148/24.02.2020г. подадено в 16:49ч. от ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ по обособена позиция №2;
18. Предложение с вх. № 26-01-149/ 24.02.2020г. подадено в 16:51ч. от ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ по обособена позиция №3;

III. Класиране на участниците след оценка на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – „Най-ниска цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, по съответните обособени позиции, както следва:

Обособена позиция №1

I - во място – „Кимтекс ЛС“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 12 160.50 лв. без ДДС;

II-ро място „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 15 895.00 лв. без ДДС;

III-то място „Бул Строй Контрол Инженеринг/ БСК Инженеринг“ АД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 17 000.00 лв. без ДДС;



IV – то място „БГ Инженеринг“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 20 756.76 без ДДС

V – то място „Кима Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 20 980.00 лв. без ДДС

VI – то място „Лайф Енерджи“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 21 020.00 лв. без ДДС;

VII – то място - ДЗЗД „Еко Ефект-21“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 22 000.00 лв. без ДДС;

VIII – то място Пловдив Инвест предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 23 700 лв.;

IX – то място „СС- Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 24 400.00 лв. без ДДС;

X – то място ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 26 000.00 без ДДС;

XI – то място „Градиакт Консулт“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 29 352.99 без ДДС;

XII – то място „Рафаилов Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 33 900.00 лв. без ДДС

XIII – то място „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 35 747.00 без ДДС;

XIV – то място „Евробилд“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 38 997.54 лв. без ДДС.

Обособена позиция №2

I - во място „Кимтекс ЛС“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 9 269.30 лв. без ДДС;

II-ро място „Бул Строй Контрол Инженеринг/ БСК Инженеринг“ АД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 11 650.00 лв. без ДДС;

III-то място „Лайф Енерджи“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 13 010.00 лв. без ДДС;

IV – то място „БГ Инженеринг“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 13 109.49 лв. без ДДС ;

V – то място „Кима Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на - 16 345.00 лв. без ДДС;

VI –то място „СС- Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 16 380.00 лв. без ДДС;

VII – то място ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 19 000.00 лв. без ДДС;

VIII – то място „Рафаилов Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 22 200.00 лв. без ДДС;

IX - то място „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 22 628.00 лв. без ДДС;

X – то място ДЗЗД „Еко Ефект-21“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 24 300.00 лв. без ДДС;



XI – то място „Евробилд“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 25 159.63 лв. без ДДС.

Обособена позиция №3

I - во място „Лайф Енерджи“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 10 900.00 лв. без ДДС;

II-ро място „БГ Инженеринг“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 11 374.83 лв. без ДДС;

III-то място „СС- Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 13 100.00 лв. без ДДС;

IV – то място ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 15 500.00 лв.;

V – то място „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 19 674.00 лв. без ДДС;

VI – то място „Рафаилов Консулт“ ЕООД “ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 20 600.00 лв. без ДДС;

VII – мо място ДЗЗД „Еко Ефект-21“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 21 500.00 лв. без ДДС;

VIII – мо място „Евробилд“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 21 830.48 лв. без ДДС.

Предложение на комисията за определяне на изпълнители: Въз основа на извършеното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнители на обществената поръчка по съответните обособени позиции да бъдат определени, класираните на първо място участници.

IV. Предложение за отстраняване на участници и съответните мотиви.

1. На основание чл. 54, ал.1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участникът „Алфа Пи Проджект“ ООД по **обособени позиции №1 и №2**, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, със следните мотиви: участникът не се е възползвал от предоставената му възможност, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, изискана от комисията с Протокол № 1 и не е декларирал липсата на основания за отстраняване за двамата съдружници, които участникът е определил като задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП.

2. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участникът „Минерва – КЛ“ ЕООД по **обособени позиции №1, №2 и №3**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, със следните мотиви: участникът е представил предложение за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, в което се съдържа 1 (един) брой плик с надписи: „Плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена Обособена позиция 1: Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за спешните отделения в болниците на територията на град София.“; „Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 2: Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за ЦСМП - София, ФСМП - Баня, ФСМП - Сливница, ФСМП - Драгоман, ФСМП - Костинброд, ФСМП - Годеч, ФСМП - Нови Искър и ФСМП - Своге.“; „Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 3: Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за ФСМП - Етрополе, ФСМП - Правец, ФСМП - Пирдоп, ФСМП - Ботевград, ФСМП - Елин Пелин, ФСМП



- *Ихтиман, ФСМП - Костенец и ФСМП - Самоков.* ". Съгласно чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, комисията проверява за наличието на отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят. Поради факта, че участникът е представил 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, на комисията е била преградена възможността по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции, тъй като няма право да отваря пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Освен горното, Възложителят е поставил изрично изискване в документацията на обществена поръчка, участниците да подават отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции и тъй като участникът участва по 3 (три) обособени позиции, последният е следвало да представи 3 (три) отделни, запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение № 542 от 17.05.2018 г. потвърдено с Решение № 11676/03.10.2018 г. на ВАС).

3. На основание чл.107, т.2 б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участникът **„Кимтекс ЛС“ ООД по обособена позиция №3**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви: Участникът е представил техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката и 2 бр. декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Комисията констатира, че представените декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд са за *обособена позиция №2 „Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за ЦСМП - София, ФСМП - Баня, ФСМП - Сливница, ФСМП - Драгоман, ФСМП - Костинброд, ФСМП - Годеч, ФСМП - Нови Искър и ФСМП - Своге.*“, вместо за позицията за която е подадена офертата, а именно за обособена позиция №3 *„Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за ФСМП - Етрополе, ФСМП - Правец, ФСМП - Пирдоп, ФСМП - Ботевград, ФСМП - Елин Пелин, ФСМП - Ихтиман, ФСМП - Костенец и ФСМП – Самоков*“. Участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл.47, ал.9 от ППЗОП и посоченото на стр.40 от документацията за обществена поръчка забележка: „На основание чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, за всяка от позициите се представят комплектувани поотделно документи по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която участва.“. Комисията заключи, че представената оферта по обособена позиция №3, не съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. На основание чл. 107, т. 2, „б“ а от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участникът **„Кима Консулт“ ЕООД по обособена позиция №3**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви: при проверка и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявените условия, се установи, че участникът „Кима Консулт“ ЕООД по обособена позиция №3 е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата цена без ДДС за изпълнение на договора, а именно: За обекти: ФСМП Етрополе, участника е предложил 1430.00 лв. без ДДС; ФСМП Правец, участника е предложил 1 835.00 лв. без ДДС; ФСМП



Пирдоп, участникът е предложил 2015.00 лв. без ДДС; ФСМП Ботевград, участникът е предложил 1725.00 лв. без ДДС; ФСМП Елин Пелин, участникът е предложил 1 375.00 лв. без ДДС; ФСМП Ихтиман, участникът е предложил 2005.00 лв. без ДДС; ФСМП Костенец, участникът е предложил 1 680.00 лв. без ДДС; ФСМП Самоков, участникът е предложил 2 410.00 лв. без ДДС. При изчисляване на предложените от участника цените без ДДС по обекти, е установено, че участникът е допуснал аритметична грешка, като вместо 14 475 лв. обща цена без ДДС, същият е посочил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция №3 в размер на 14 745.00 лв. без ДДС. Съгласно изискванията посочени в документацията за обществена поръчка, Възложителят изрично е отбелязал с „Важно!“ (на стр.40), че **„Възложителят ще отстранява от процедурата всеки участник, допуснал аритметична грешка в ценовото му предложение. Цените следва да бъдат формирани до втория знак след десетичната запетая. „**

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3, които са изготвени в хода на работата на комисията, както и цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.

Настоящият доклад се състави и подписа на 07.08.2020 г.

Състав на комисията:

Председател:

Елена Гаврилова, главен експерт в дирекция „ОП“

Членове:

инж. Лора Стоянова -Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“

инж. Любка Топалова, главен експерт в дирекция „МПП“

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“

Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „ОП“

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“

Заличено на
основание
Регламент (ЕС)
2016/679, във
връзка с чл.37
от ЗОП

(присъствала на откритото заседание на комисията, на 25.02.2020г. на мястото на редовния член на комисията инж. Лора Стоянова -Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“, ползваща платен отпуск по същото време)

инж. Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“ ...

(присъствал на откритото заседание на комисията, на 24.07.2020г. и на закритите заседания до приключване работата на комисията, на мястото на редовния член на комисията инж. Лора Стоянова -Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“, ползваща платен отпуск по същото време)