



ПРОТОКОЛ №2

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-73/20.02.2020 г. (изм. със Заповед № РД-11-153/16.04.2020 г., Заповед № РД-11-266/19.06.2020 г., Заповед № РД-11-324/17.07.2020 г. и Заповед № РД-11-370/07.08.2020 г.) на министъра на здравеопазването, със задачата да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северозападен район за планиране, в изпълнение на проект "Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ" по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020“**, открита с Решение № РД-11-509/19.12.2019 г. на възложителя (изм. с Решение № РД-11-6/06.01.2020 г.). Съгласно разпоредбата на § 131, ал. 2 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ, бр. 86 от 2018 г., изменен и допълнен - ДВ, бр. 83 от 2019 г.), за настоящата обществена поръчка се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. Поради това, всички посочени по-долу разпоредби са съобразно редакцията на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ действаща до 1 ноември 2019 г.

I. Разглеждане на допълнително представените документи на закрито заседание проведено на 05.08.2020 г. от комисията в състав, както следва:

Председател:

Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „ОП“;

Членове:

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;

Любка Топалова, главен експерт в дирекция „МПП“;

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“

резервния член Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“, участва в закритите заседания и публичното заседание за отваряне на ценовите предложния, на мястото на редовния член Радослава Недева, главен експерт в дирекция „ОП“, която ползва платен годишен отпуск. Стефка Хлебарова е участвала на публичното заседание по



отварянето на офертите, с оглед на което същата вече е представила декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

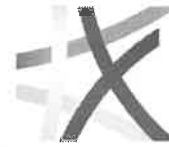
Протокол № 1 (съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установени несъответствия, непълноти или липси на информация) е публикуван на 28.07.2020 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-izplnitel-za-osshestvyavane-na-stroitelten/> и на същия ден е изпратен на участниците в процедурата на посочените от тях електронни адреси, като всички участници са потвърдили, че са го получили на 28.07.2020 г.

С цел прецизност, коригираме текста в абзац първи на стр. 4 от Протокол № 1 от 28.07.2020 г. „В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима членове на комисията и присъстващия представител на ДЗЗД"ЕкоЕфект-21", подписаха съдържащите се в предложенията на останалите участниците отделните запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". Техническите предложения на всички участници и пликовете "Предлагани ценови параметри" на ДЗЗД"ЕкоЕфект-21"“, да се чете „Техническите предложения на всички участници и пликовете "Предлагани ценови параметри" на ДЗЗД"ЕкоЕфект-21", бяха подписани само от трима членове на комисията. Присъстващия представител на ДЗЗД"ЕкоЕфект-21", не пожела да подписва техническите предложения на останалите участници в процедурата“.

В рамките на срока от 5 работни дни от получаването на протокола, определен в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, са постъпили допълнителни документи от участниците както следва:

1. Допълнителни документи подадени с вх. № 26-01-55 на 03.08.2020 г. в 13:38 часа, от фирма "ЕКСПЕРТИНВЕСТ" АД, комисията установи, че в съответствие с указанията дадени в Протокол № 1, участникът е представил ново заявление за участие и еЕЕДОП, подписан от всички задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал.3 от ЗОП;
2. Комисията установи, че в рамките на срока за подаване на допълнителни документи, а и след неговото изтичане в деловодството на Министерството на здравеопазването не са постъпвали допълнителни документи от **АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ" ООД**.

Предвид обстоятелството, че с Протокол № 1, комисията е указала точно на участникът следното: „Като взе предвид, че съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за обществена поръчка "на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП,



всеки участник следва да представи информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие)", а такъв списък липсва и за двете обособени позиции, комисията указва на участникът, че следва да представи нови заявления за участие и по двете обособени позиции, в които да бъде попълнена, частта относима към списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3. от ЗОП. Комисията изрично указва на участникът, че той следва да определи кои са задължените, спрямо дружеството му лица. "

С оглед на обстоятелството, че одобрената от възложителя документация е задължителна както за участниците, така и за назначената от възложителя комисия и като взе предвид, че с Протокол № 1 е установено несъответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и са дадени точни и ясни указания как същото да бъде отстранено, което не е направено от участникът, комисията предлага на възложителя, участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията;

3. Допълнителни документи подадени с вх. № 26-01-62 на 30.07.2020 г. в 10:32 часа, от фирма **"ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД**, комисията установи, че в съответствие с указанията дадени в Протокол № 1, участникът е представил описи за всяка една от обособените позиции, за които участва.

4. Допълнителни документи подадени с вх. № 26-01-114 на 30.07.2020 г. в 15:43 часа, от фирма **"КИМТЕКС ЛС" ООД**, комисията установи, че в съответствие с указанията дадени в Протокол № 1, участникът е представил нови заявления за участие по всички обособени позиции, в които е попълнена, частта относима към списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3. от ЗОП.

5. Допълнителни документи подадени с вх. № 26-01-115 на 30.07.2020 г. в 14:43 часа, от фирма **СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018 ДЗЗД**, комисията установи, че в съответствие с указанията дадени в Протокол № 1, участникът е представил всички анекси към договор за създаване на сдружение от 18.03.2019 г. и нови ЕЕДОП-и за сдружението. След прегледа на представените анекси се установи, че същите не променят основните права и задължения между страните, посочени в договора на създаване на сдружение. Комисията установи също



така, че в новопредставените ЕЕДОП-и е отстранена неправилно посочената информация по отношение на обединението.

6. Комисията установи, че в рамките на срока за подаване на допълнителни документи, а и след неговото изтичане в деловодството на Министерството на здравеопазването не са постъпвали допълнителни документи от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД

Предвид обстоятелството, че с Протокол № 1, комисията е указала точно на участникът следното: *„Като взе предвид, че съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за обществена поръчка "на основание чл. 40, ал. 3 от ППЗОП, всеки участник следва да представи информация относно правно-организационната форма, под която осъществяват дейността си, както и списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП независимо от наименованието на органите, в които участват, или от длъжностите, които заемат (попълва се в заявлението за участие)”, а такъв списък липсва и за двете обособени позиции, комисията указва на участникът, че следва да представи нови заявления за участие и по двете обособени позиции, в които да бъде попълнена, частта относима към списъка на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3. от ЗОП. Комисията изрично указва на участникът, че той следва да определи кои са задължените, спрямо дружеството му лица.“*

С оглед на обстоятелството, че одобрената от възложителя документация е задължителна както за участниците, така и за назначената от възложителя комисия и като взе предвид, че с Протокол № 1 е установено несъответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и са дадени точни и ясни указания как същото да бъде отстранено, което не е направено от участникът, комисията предлага на възложителя, участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията.

След извършване на горните действия, комисията установи, че всички участници, които са представили допълнителни документи са ги представили в рамките на срока от 5 (пет) работни дни от получаването на Протокол № 1. Комисията установи, че с представяне на допълнителните документи участниците са отстранили констатираните по Протокол № 1 липси и несъответствия, с оглед на което същите се допускат до разглеждане на техническите им предложения.

II. Разглеждане на техническите предложения на участниците и всички изискуеми към тях документи от комисията в състава по точка I. на 05.08.2020 г.



1. Разглеждане на техническите предложения на "КОНСУЛТИ 03" ООД, по обособена позиция № 4 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Плевен" и обособена позиция № 5 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Ловеч".

Участникът "КОНСУЛТИ 03" ООД е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката , изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

2. Разглеждане на техническите предложения от "ЕКСПЕРТИНВЕСТ" АД, по обособена позиция № 1 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Видин" и обособена позиция № 2 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана"

Участникът "ЕКСПЕРТИНВЕСТ" АД е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката , изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

3. Разглеждане на техническото предложение на „ИНТЕРКОНСУЛТ” ЕООД, по обособена позиция № 2 „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана".



Участникът „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД е представил техническо предложение по образец по обособена позиция № 2, за която участва, като техническото предложение съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката , изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил техническо предложение, което отговаря на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовото предложение по обособена позиция № 2.

4. Разглеждане на техническите предложения на "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД, по обособена позиция № 1 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Видин", по обособена позиция № 2 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана" по обособена позиция № 3 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Враца", по обособена позиция № 4 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Плевен" и по обособена позиция № 5 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Ловеч".

Участникът "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката , изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

5. Разглеждане на техническите предложения на "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД, по обособена позиция № 2 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана" по обособена позиция № 3 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията



на област Враца", по обособена позиция № 4 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Плевен" и по обособена позиция № 5 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Ловеч".

Участникът "Бул Строй Контрол Инженеринг" АД е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката , изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

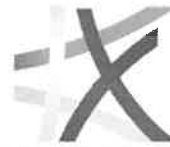
Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

6. Разглеждане на техническите предложения на "КИМА Консулт" ЕООД по обособена позиция № 1 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Видин", по обособена позиция № 2 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана" по обособена позиция № 3 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Враца", по обособена позиция № 4 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Плевен" и по обособена позиция № 5 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Ловеч".

Участникът "КИМА Консулт" ЕООД е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката , изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и



същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

7. Разглеждане на техническите предложения на "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД, по обособена позиция № 1 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Видин", по обособена позиция № 2 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана" по обособена позиция № 3 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Враца", по обособена позиция № 4 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Плевен" и по обособена позиция № 5 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Ловеч".

Участникът "Лайф Енерджи" ООД е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката , изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

8. Разглеждане на техническите предложения на "КИМТЕКС ЛС" ООД, по обособена позиция № 1 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Видин", по обособена позиция № 2 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана" по обособена позиция № 3 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Враца", по обособена позиция № 4 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Плевен" и по обособена позиция № 5 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Ловеч".



Участникът "КИМТЕКС ЛС" ООД е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

9. Разглеждане на техническите предложения на "СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018" ДЗЗД по обособена позиция № 1 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Видин", по обособена позиция № 2 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана" по обособена позиция № 3 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Враца", по обособена позиция № 4 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Плевен" и по обособена позиция № 5 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Ловеч".

Участникът "СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018" ДЗЗД е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката, изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

10. Разглеждане на техническите предложения на ДЗЗД ЕКОЕФЕКТ – 21, по обособена позиция № 2 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Монтана" по обособена позиция № 3 "Упражняване



на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Враца" и по обособена позиция № 5 "Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Ловеч".

Участникът ДЗЗД ЕКОЕФЕКТ – 21 е представил технически предложения по образец по всяка от обособените позиции, за които участва, като всяко от техническите предложения съдържа:

1. Предложение за изпълнение на поръчката , изготвено по образец на възложителя и
2. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията установи, че участникът е представил технически предложения по всички обособени позиции, които отговарят на предварително обявените условия на възложителя и същият се допуска до отваряне на ценовите предложения по всички обособени позиции, за които участва.

С извършване на горните действия работата на комисията приключи на 05.08.2020 г. В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Комисията обяви чрез съобщение в Профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се проведе на 06.08.2020 г. от 11:00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5. Съобщението за отваряне на ценовите предложения беше изпратено по електронните пощи на участниците, както и беше публикувано на 03.08.2020 г. в електронната преписка на обществената поръчка на следният адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-izplnitel-za-osshestvyavane-na-stroitelen/>

III. Публично заседание за отваряне на ценови предложения

На 06.08.2020 г. от 11:00 часа се проведе публично заседание на комисия назначена със Заповед № РД-11-73/20.02.2020 г. (изм. със Заповед № РД-11-153/16.04.2020 г., Заповед № РД-11-266/19.06.2020 г., Заповед № РД-11-324/17.07.2020 г. и Заповед № РД-11-370/07.08.2020 г.) на министъра на здравеопазването в състав:

Председател:

Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „ОП“;

Членове:

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;



Любка Топалова, главен експерт в дирекция „МПП“;

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“

При публичните действия на комисията присъстваха следните упълномощени представители на участниците:

Божидар Калоянов, упълномощен представител на „Лайф Енерджи“ ООД

Алексей Георгиев, упълномощен представител на ДЗЗД „Еко Ефект -21“

на публичното отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаните и непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови предложения“ на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите в деловодството на Министерството на здравеопазването и оповести предложените параметри в ценовите предложения, както следва:

1. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА "КОНСУЛТИ 03" ООД.

1.1. Ценово предложение по обособена позиция № 4: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Плевен**.

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 4 в размер на **27 200,00 лева без ДДС**.

1.2. Ценово предложение по обособена позиция № 5: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Ловеч**.

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5 в размер на **21 000,00 лева без ДДС**.

2. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА "ЕКСПЕРТИНВЕСТ" АД

2.1. Ценово предложение по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи на територията на **област Видин**.

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на **16 099,00 лева без ДДС**.

2.2. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана**.



Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер на **19 995,00 лева без ДДС.**

3. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА "ИНТЕРКОНСУЛТ" ЕООД

3.1. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер **20 000,00 лева без ДДС.**

4. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД.

4.1. Ценово предложение по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи на територията на **област Видин.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на **15 977,00 лева без ДДС.**

4.2. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер на **17 777,00 лева без ДДС.**

4.3. Ценово предложение по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Враца.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3 в размер на **19 777,00 лева без ДДС.**

4.4. Ценово предложение по обособена позиция № 4: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Плевен.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 4 в размер на **27 777,00 лева без ДДС.**



4.5. Ценово предложение по обособена позиция № 5: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Ловеч**.

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5 в размер на **18 777,00 лева без ДДС**.

5. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД.

5.1. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана**.

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер на **11 480,00 лева без ДДС**.

5.2. Ценово предложение по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Враца**.

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3 в размер на **12 100,00 лева без ДДС**.

5.3. Ценово предложение по обособена позиция № 4: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Плевен**.

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 4 в размер на **15 700,00 лева без ДДС**.

5.4. Ценово предложение по обособена позиция № 5: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Ловеч**.

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5 в размер на **12 200,00 лева без ДДС**.

6. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА "КИМА Консулт" ЕООД.

6.1. Ценово предложение по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи на територията на **област Видин**;



Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на **12 245,00 лева без ДДС.**

6.2. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер на **14 670,00 лева без ДДС.**

6.3. Ценово предложение по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Враца.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3 в размер на **15 680,00 лева без ДДС.**

6.4. Ценово предложение по обособена позиция № 4: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Плевен.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 4 в размер на **21 215,00 лева без ДДС.**

6.5. Ценово предложение по обособена позиция № 5: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Ловеч.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5 в размер на **15 835,00 лева без ДДС.**

7. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД.

7.1. Ценово предложение по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи на територията на **област Видин.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на **9 060,00 лева без ДДС.**

7.2. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана.**



Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер на **11 500,00 лева без ДДС.**

7.3. Ценово предложение по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Враца.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3 в размер на **12 100,00 лева без ДДС.**

7.4. Ценово предложение по обособена позиция № 4: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Плевен.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 4 в размер на **14 660,00 лева без ДДС.**

7.5. Ценово предложение по обособена позиция № 5: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Ловеч.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5 в размер на **11 460,00 лева без ДДС.**

8. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА "КИМТЕКС ЛС" ООД.

8.1. Ценово предложение по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи на територията на **област Видин.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на **6 647,30 лева без ДДС.**

8.2. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер на **8 260,72 лева без ДДС.**

8.3. Ценово предложение по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Враца.**



Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3 в размер на **8 873,94 лева без ДДС.**

8.4. Ценово предложение по обособена позиция № 4: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Плевен.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 4 в размер на **10 238,00 лева без ДДС.**

8.5. Ценово предложение по обособена позиция № 5: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Ловеч.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5 в размер на **7 640,00 лева без ДДС.**

9. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА "СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018" ДЗЗД.

9.1. Ценово предложение по обособена позиция № 1: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи на територията на **област Видин.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на **17 263 963 (словом: седемнадесет хиляди двеста шестдесет и три) лева без ДДС.**

9.2. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер на **20 478,00 лева без ДДС.**

9.3. Ценово предложение по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Враца.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3 в размер на **21 994,00 лева без ДДС.**

9.4. Ценово предложение по обособена позиция № 4: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Плевен.**



Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 4 в размер на **30 378,00 лева без ДДС.**

9.5. Ценово предложение по обособена позиция № 5: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Ловеч.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5 в размер на **22 681,00 лева без ДДС.**

10. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДЗЗД ЕКОЕФЕКТ – 21

10.1. Ценово предложение по обособена позиция № 2: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Монтана.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2 в размер на **22 000,00 лева без ДДС.**

10.2. Ценово предложение по обособена позиция № 3: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Враца.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3 в размер на **22 900,00 лева без ДДС.**

10.3. Ценово предложение по обособена позиция № 5: Избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор по време на строително-монтажни работи за нуждите на територията на **област Ловеч.**

Обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5 в размер на **24 400,00 лева без ДДС.**

След извършване на горните действия, председателят на комисията закри публичната част на заседанието.

IV. Проверка на съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя на закрито заседание на комисията, проведено на 06.08.2020 г. в състава участвал на публичното заседание.

Като взе предвид, че съгласно посоченото в документацията за участие възложителят ще отстранява от процедурата всеки участник, допуснал аритметична грешка в ценовото му предложение, комисията извърши проверка на представените от участниците ценови предложения за наличието на аритметични грешки при сумиране на единичната цена за



обектите в съответната обособена позиция. При извършената от комисия проверка не се установиха аритметични грешки, при извършване на сумирането на единичните цени за обектите без вкл. ДДС и резултативната крайна обща цена без вкл. ДДС за изпълнение на съответната обособена позиция. В рамките на извършената от комисията проверка се установиха несъответствия, в ценовите предложения на участниците, изразяващи се в несъответствие между цената записана цифром и цената изписана словом в ценовите предложения на участниците. Предвид обстоятелството, че в одобрената от възложителя документация не е записано дали допуснато несъответствие между цената изписана словом и цената изписана цифром, следва да се третира от комисията като ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, както и дали комисията в тези случаи следва да вземе предвид цената изписана словом или цената изписана цифром, комисията извърши анализ на всяко едно несъответствие, както следва:

1. Несъответствия установени в ценовото предложение на **"ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД**
По обособена позиция № 3:

	Обект	Цена без ДДС	Цена с ДДС
3	Обща цена за Област Враца:	19 777,00	23 732,40
3.1	МБАЛ "Христо Ботев" АД	4 500,00	5 400,00
3.2	ЦСМП Враца	2 700,00	3 240,00
3.3	ФСМП Мездра	1 540,00	1 848,00
3.4	ФСМП Роман	2 540,00	3 048,00
3.5	ФСМП Козлодуй	2 040,00	2 448,00
3.6	ФСМП Оряхово	3 070,00	3 684,00
3.7	ФСМП Слатина	1 477,00	1 772,40
3.8	ФСМП Криводол	1 910,00	2 292,00

Комисията установи, че за обект **ФСМП Мездра**, участникът е посочил цена *1540,00 лева*, а словом е посочил: *Хиляда петстотин и четиридесет стотинки*, което в лева би следвало да се изрази: *15,40 лв.* Като взе предвид, че стойността с ДДС, съответства на стойността *1540,00 лева* с начислени *20 % ДДС*, комисията счете че в конкретния случай е допусната явна фактическа грешка, като вместо думата *лева* с думи е изписано думата *стотинки*. Комисията установи, че същата техническа грешка е допусната и при изписване на стойността с ДДС за обект **ЦСМП Враца**, където участникът е посочил с цифри стойността *3 240,00 лева*, а словом: *Три хиляди двеста и четиридесет стотинки*.

По обособена позиция № 5



	Обект	Цена без ДДС	Цена с ДДС
5	Обща цена за област Ловеч:	18 777,00	22 532,40
5.1	МБАЛ "Проф. д-р П. Стоянов" АД	5 077,00	6 092,40
5.2	ЦСМП Ловеч	3 800,00	4 560,00
5.3	ФСМП Тетевен	950,00	1 140,00
5.4	ФСМП Луковит	2 200,00	2 640,00
5.5	ФСМП Летница	1 050,00	1 260,00
5.6	ФСМП Угърчин	1 900,00	2 280,00
5.7	ФСМП Ябланица	2 300,00	2 760,00
5.8	ФСМП Троян	1 500,00	1 800,00

Комисията установи, че за обект ФСМП Луковит, участникът е посочил цена 2 640,00 лева с вкл. ДДС, а словом е посочил: *Две хиляди четиридесет стотинки*, което отново безспорно се установява, като явна техническа грешка.

2. Несъответствия установени в ценовото предложение на "КИМТЕКС ЛС" ООД. Комисията установи, че в ценовите предложения на участникът се установява неправилно закръглянето на цената за обект, след прилагане на 20 % ДДС, изразяващо се в разлика от 1 стотинка, за обектите повдигнати с **болд** по-долу

По обособена позиция № 2

	Обект	Цена без ДДС	Цена с ДДС
2	Обща цена за Област Монтана	8 260,72	9 912,87
2.1	МБАЛ "Д-р Стамен Илиев" АД	1 453,00	1 743,60
2.2	ЦСМП Монтана	1 918,17	2 301,81
2.3	ФСМП Лом	980,00	1 176,00
2.4	ФСМП Вълчедръм	950,00	1 140,00
2.5	ФСМП Берковица	1 050,00	1 260,00
2.6	ФСМП Чипровци	949,55	1 139,46
2.7	ФСМП Вършец	960,00	1 152,00

По обособена позиция № 3

	Обект	Цена без ДДС	Цена с ДДС
3	Обща цена за Област Враца	8 873,94	10 648,73
3.1	МБАЛ "Христо Ботев" АД	1 819,40	2 183,28
3.2	ЦСМП Враца	1 113,95	1 336,74
3.3	ФСМП Мездра	616,53	739,84
3.4	ФСМП Роман	1 209,21	1 451,06
3.5	ФСМП Козлодуй	1 454,31	1 745,18
3.6	ФСМП Оряхово	1 077,90	1 293,48
3.7	ФСМП Слатина	570,00	684,00
3.8	ФСМП Криводол	1 012,64	1 215,17

По обособена позиция № 4



	Обект	Цена без ДДС	Цена с ДДС
4	Област Плевен	10 238,00	12 285,60
4.1	УМБАЛ "Д-р Георги Странски" ЕООД	1 837,18	2 204,62
4.2	ЦСМП Плевен	1 630,76	1 956,92
4.3	ФСМП Долна Митрополия	945,00	1 134,00
4.4	ФСМП Искър	958,70	1 150,44
4.5	ФСМП Кнежа	957,00	1 148,40
4.6	ФСМП Червен Бряг	550,00	660,00
4.7	ФСМП Гулянци	927,00	1 112,40
4.8	ФСМП Белене	900,30	1 080,36
4.9	ФСМП Никопол	930,00	1 116,00
4.10	ФСМП Левски	602,06	722,48

Комисията, като взе предвид че съгласно Закона за обществените поръчки, както и съгласно утвърдената от възложителя документация комисията следва да разгледа и класира предложенията на участниците на база предложените от тях стойности за изпълнение на поръчката без вкл. ДДС, отчете че посочените по-горе разлики, не се явяват аритметични грешки, а същите се формират от различните принципи на закръгляне и не се отразяват на крайния резултат, с оглед на което същите се явяват несъществени.

Комисията установи, явна техническа грешка при изписването на цената цифром и словом, в предложението на участникът по обособена позиция № 5, както следва: за обект МБАЛ "Проф. д-р П. Стоянов" АД, цената с вкл. ДДС е посочена 2 040,00 лева, а словом е посочена, следната цена: *Две хиляди и четиридесет стотинки*.

3. Несъответствия установени в ценовото предложение на "**Строй Експерт Електро 2018**" ЕООД:

по обособена позиция № 1: Участникът е посочил, че общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на **17 263 963 (словом: седемнадесет хиляди двеста шестдесет и три)** лева без ДДС. Предвид обстоятелството, че посочената по-горе цена изписана цифром е в размер на седемнадесет милиона двеста шестдесет и три хиляди деветстотин шестдесет и три лева, което безспорно може да бъде отчетено, като явна техническа грешка, комисията извърши проверка на предложените от участника единични цени без ДДС за отделните обекти включени в обособената позиция и установи че техния сбор е **в размер на 17 263,00 лв. без вкл. ДДС**, което съответства на посочената от участникът обща стойност за изпълнение на поръчката изписана словом, с оглед на което комисията прие, че по отношение на стойността изписана в цифри е налице явна техническа грешка.



по обособена позиция № 4. Комисията установи, явна техническа грешка изписването на цената цифром и словом, за обект ФСМП Левски, като с цифри е посочена цената без вкл. ДДС, в размер на 1 850,00 лева, а словом е посочена, следната цена: *Хиляда осемстотни и пет лева.*

V. Проверка на ценовите предложения за наличието на необичайно благоприятни оферти на закрито заседание, проведено на 06.08.2020 г. в състава участвал на публичното заседание.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка за наличието на ценово предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложенията на останалите участници по съответните обособени позиции. Проверката обхваща всички обособени позиции. Като въз основа на извършената проверка се установи наличието на 3-ма участника, чиито предложения са с повече от 20 на сто по - благоприятни от ценовите предложения на останалите участници, а именно:

"КИМТЕКС ЛС" ООД по всички обособени позиции;

"ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД по всички обособени позиции;

"БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5.

Предвид установено по-горе, комисията изиска от посочените по-горе участници да представят обосновка за предлаганата от тях цена, като и на тримата участника бяха дадени следните изрични указания:

"Обосновката ще бъде оценена по отношение на нейната пълнота и обективност относно едно или няколко от следните обстоятелства:

1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги;

2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на услугите;

3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите;

4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП;

5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Обосновката следва да представите в 5- дневен срок от получаване на това искане на следния електронен адрес: rstavreva@mh.government.bg.



На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП при непредставяне в срок на писмената обосновка или при неприемането ѝ, ще бъдете предложен за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата."

Исканията за представяне на обосновка бяха изпратени и до тримата участници на 06.08.2020 г.

VI. Разглеждане на представените писмени обосновки, извършено в периода от 12.08.2020 г. до 14.08.2020 г. от комисията в състав: Председател: Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „ОП“, **Членове:** Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“; Радослава Недева, главен експерт в дирекция „ОП“; Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“; Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“. Поради ползване на платен годишен отпуск от страна на редовния член на комисията Любка Тополова, главен експерт в дирекция „МПП“ на закритите заседания същата беше заместена от Стефка Хлебарова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“.

1. В срокът указан от комисията с вх. 26-00-2373/ 07.08.2020 участникът **"БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ"** АД е представил писмени обосновки на предложените от него цени, по всички обособени позиции за които участва. Комисията пристъпи към разглеждане на предложените обосновки, по всяка от обособените позиции, както следва:

Участникът е представил обща обосновка на начинът на формиране на ценовото си предложение, като е посочил, че при изготвянето на предложената от него цена, се е ръководил от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като същевременно я е обезпечил с ключови и неключови експерти, които ще бъдат необходими, предвид естеството на работа. Посочено е, че всички експерти са високо квалифицирани и разполагат с необходимите автомобили за нуждите на обекта. Представено е подробно разяснение за начина на формиране на отделните групи разходи, като за:

За разходи за труд е пояснено, че е взето предвид естеството на услугата, съобразно което е отчетено, че основен разход се явява разходът за труд, включващват предвидения финансов ресурс за експертите. Посочено е, че на база на техническите спецификации и обема от очакваното строителство са направени разчети за максималното предвидено време и разработен проектобюджет. Посочено е, че е предвидено експертите да са на разположение за целия срок на договора, като са планирани минимум две посещения на седмица.



За административни и други разходи е пояснено, че са сведени до минимум, като са отчетени най-вече разходи за канцеларски материали и консумативи, тъй като дружеството разполага с необходимата техника и оборудване за изпълнение на поръчката.

За печалбата е пояснено, че е планирана разумна печалба, като за дружеството е приоритет осигуряването на работа и възнаграждения за експертите в дружеството.

Освен горното е посочено, че ценовото предложение е формирано на база система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходимите разходи, която обхваща всички дейности, посочени в офертата им и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя, като е взето предвид, че дейността „строителен надзор” не е свързан с технически решения, а с проверки и контрол на тяхната реализация, както и спазване на специфичната нормативна уредба. Посочено е, че има изградена вътрешна компютърна мрежа и прилага системи за качество, като тези обстоятелства, пестят работа в човечески часове, спестяват материални разходи за обработка на документация, както и пести времето за решаване на възникнали проблеми и несъответствия по различни процедури в процеса на извършване на услугите.

Представени са подробни разчети по отношение на всяка от обособените позиции, за начина на формиране на цената на база представеното по-горе обобщено разяснение.

1.1. Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка по обособена позиция № 2, и установи че в представения от участникът разчет са включени и калкулирани отделни разходи за специалисти по част „Архитектура”, част „КС”, част „ОВК и ЕЕ”, част „Електро”, част ПБ, част В и К, за инвеститорски контрол и други специалисти. Предвидени са конкретни човечески часове за изпълнение на услугата, както и са калкулирани транспортни разходи за всеки един от специалистите (Общо 6700,00 лв.), калкулирани са командировъчни разходи (2 320,00 лв.), допълнителни такива (1 340,00 лв.), както и разходи за управление (450,00 лв.). Определена е и печалба на дружеството (670,00 лв.).

Комисията след като се запозна, с цялата представена информация и дадена подробна обосновка за начина на формиране на ценовото предложение, счете че участникът е обосновал начинът, по който е формирал ценовото си предложение обективно, от представената информация за човеческите часове и експертите, които са предвидени е видно, че са покрити всички проектни части и изисквания на техническата спецификация. От цялата представена информация може да бъде установено, че участникът е съобразил



предложението си с предмета на поръчката, като в съответствие с представената подробна обосновка, приоритетно е заложено заплащане на специалистите, които ще изпълняват изискуемите от предмета на поръчката услуги. Предвид установеното от комисията, същата счита, че обосновката може да бъде приета на основание на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като участникът е организирал и предложил изпълнението на поръчката по начин, който му позволява същият да бъде благоприятен, тъй като е осигурил възможност да формулира цена, която да му позволи конкурентост от една, а от друга страна да гарантира заплащането на възнагражденията на специалистите, които ще изпълняват поръчката.

1.2. Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка по обособена позиция № 3, и установи че в представения от участникът разчет са включени и калкулирани отделни разходи за специалисти по част „Архитектура”, част „КС”, част „ОВК и ЕЕ”, част „Електро”, част ПБ, част В и К, за инвеститорски контрол и други специалисти. Предвидени са конкретни човечасове за изпълнение на услугата, както и са калкулирани транспортни разходи за всеки един от специалистите (Общо 6700,00 лв.), калкулирани са командировъчни разходи (2 300,00 лв.), допълнителни такива (1 340,00), както и разходи за управление (1 090,00 лв.). Определена е и печалба на дружеството (670,00 лв.).

Комисията след като се запозна, с цялата представена информация и дадена подробна обосновка за начина на формиране на ценовото предложение, счете че участникът е обосновал начинът, по който е формирал ценовото си предложение обективно, от представената информация за човечасовете и експертите, които са предвидени е видно, че са покрити всички проектни части и изисквания на техническата спецификация. От цялата представена информация може да бъде установено, че участникът е съобразил предложението си с предмета на поръчката, като в съответствие с представената подробна обосновка, приоритетно е заложено заплащане на специалистите, които ще изпълняват изискуемите от предмета на поръчката услуги. Предвид установеното от комисията, същата счита, че обосновката може да бъде приета на основание на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като участникът е организирал и предложил изпълнението на поръчката по начин, който му позволява същият да бъде благоприятен, тъй като е осигурил възможност да формулира цена, която да му позволи конкурентост от една, а от друга страна да гарантира заплащането на възнагражденията на специалистите, които ще изпълняват поръчката.



1.3. Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка по обособена позиция № 4, и установи че в представения от участникът разчет са включени и калкулирани отделни разходи за специалисти по част „Архитектура”, част „КС”, част „ОВК и ЕЕ” , част „Електро”, част ПБ, част В и К, за инвеститорски контрол и други специалисти. Предвидени са конкретни човечески часове за изпълнение на услугата, както и са калкулирани транспортни разходи за всеки един от специалистите (Общо 7 450,00 лв.), калкулирани са командировъчни разходи (2 950,00 лв.), допълнителни такива (1 690,00 лв.), както и разходи за управление (2 290,00 лв.). Определена е и печалба на дружеството (1 320,00 лв.).

Комисията след като се запозна, с цялата представена информация и дадена подробна обосновка за начина на формиране на ценовото предложение, счете че участникът е обосновал начинът, по който е формирал ценовото си предложение обективно, от представената информация за човеческите часове и експертите, които са предвидени е видно, че са покрити всички проектни части и изисквания на техническата спецификация. От цялата представена информация може да бъде установено, че участникът е съобразил предложението си с предмета на поръчката, като в съответствие с представената подробна обосновка, приоритетно е заложено заплащане на специалистите, които ще изпълняват изискуемите от предмета на поръчката услуги. Предвид установеното от комисията, същата счита, че обосновката може да бъде приета на основание на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като участникът е организиран и предложил изпълнението на поръчката по начин, който му позволява същият да бъде благоприятен, тъй като е осигурил възможност да формулира цена, която да му позволи конкурентност от една, а от друга страна да гарантира заплащането на възнагражденията на специалистите, които ще изпълняват поръчката.

1.4. Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка по обособена позиция № 5, и установи че в представения от участникът разчет са включени и калкулирани отделни разходи за специалисти по част „Архитектура”, част „КС”, част „ОВК и ЕЕ” , част „Електро”, част ПБ, част В и К, за инвеститорски контрол и други специалисти. Предвидени са конкретни човечески часове за изпълнение на услугата, както и са калкулирани транспортни разходи за всеки един от специалистите (Общо 6 700,00 лв.), калкулирани са командировъчни разходи (2 320,00 лв.), допълнителни такива (1 340,00 лв.), както и разходи за управление (1 170,00 лв.). Определена е и печалба на дружеството (670,00 лв.).



Комисията след като се запозна, с цялата представена информация и дадена подробна обосновка за начина на формиране на ценовото предложение, счете че участникът е обосновал начинът, по който е формирал ценовото си предложение обективно, от представената информация за човекочасовете и експертите, които са предвидени е видно, че са покрити всички проектни части и изисквания на техническата спецификация. От цялата представена информация може да бъде установено, че участникът е съобразил предложението си с предмета на поръчката, като в съответствие с представената подробна обосновка, приоритетно е заложено заплащане на специалистите, които ще изпълняват изискуемите от предмета на поръчката услуги. Предвид установеното от комисията, същата счита, че обосновката може да бъде приета на основание на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, тъй като участникът е организирал и предложил изпълнението на поръчката по начин, който му позволява същият да бъде благоприятен, тъй като е осигурил възможност да формулира цена, която да му позволи конкурентост от една, а от друга страна да гарантира заплащането на възнагражденията на специалистите, които ще изпълняват поръчката.

2. В срокът указан от комисията с вх. № 26-01-113/ 11.08.2020 г. участникът „**ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ ООД**“, е представил писмени обосновки на предложените от него цени, по всички обособени позиции, за които участва. Комисията пристъпи към разглеждане на предложените обосновки, по всяка от обособените позиции, както следва:

2.1. По обособена позиция № 1 участникът е посочил, че предвижда упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол при извършване на СМР по време на строително-монтажни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на област Видин, за целия срок за изпълнение на поръчката. Посочил е, че е определено общо възнаграждение за работата по тях на членовете на екипа, като е отчетено, че в случай, че строителството продължи и за по-дълъг срок, ще продължи да упражнява строителен надзор до неговото приключване. Предвидено е посещения на строежа на екипа, съобразно вида на изпълняваните в момента СМР. Представена е подробна разбивка за броя на часовете на посещения на екипа, както и е представен размерът и начина на формиране на печалбата, калкулирани са транспортни разходи на база ползвания от участника автомобил и на най-далечната точка за конкретната обособена позиция (гр. Брегово). Посочено е, че за участникът са налице и следните обективни обстоятелства: офисът на “Лайф Енерджи” ООД е в гр. София, на неголямо разстояние от местоизпълнението на най-далечния от строежите /разстоянието София-Брегово, който е най-отдалечен, е 262 км/, което позволява да се



извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване на членовете на екипа. Дружеството разполага с екип притежаващ удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части и опит позволяващ да извършват качествено възложената им работа. Посочено е, че възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Посочено е, че ръководителя на екипа, експерт по части „Конструктивна”, „ПБЗ” и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е инж. Кънчо Паскалев, който е управител и съдружник в „Лайф Енерджи” ООД, което позволява при изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка да си предвиди заплащане на по-ниско възнаграждение с цел постигане на по-добра офертна цена и спечелване на поръчката. Посочено е, че техниката и оборудването, които ще ползват при изпълнение на поръчката са собственост на дружеството, което значително намалява разходите за консумативи. Посочено е, че екипът на участникът е нает по договори с рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочено е, че участникът ползва система за управление на качеството, с която в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството. Това допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейността и на документооборота.

Комисията като разгледа представената от участника обосновка установи, че участникът е планирал печалба в размер на 10% от стойността на предложената цена, което кореспондира с посоченото в обосновката му, обстоятелството, че приоритет е заплащането на възнаграждението на екипа. От представената обосновка е видно също така, че - за ръководител екип, експерт по части „Конструктивна”, „ПБЗ” и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е планирано по ниско възнаграждение в размер на 30 лв. на посещение с 10 лв. по-ниско от възнаграждението на останалите членове на екипа, за което участникът е представил обективно обосновано обяснение. Представеният разчет, включва разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на дружеството (15,82 %). Комисията установи също така, че направените от участника разчети



включват разходи за пътувания и административно управленски разходи. При разглеждане на обосновката, комисията също така взе предвид, че са представени доказателства за наличието на описаната от участника в обосновката техника и оборудване. На база на цялостната представена информация и доказателства към нея, комисията счете че може да бъде прието, че за участникът са налице обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на благоприятни условия за участникът.

2.2. По обособена позиция № 2 участникът е посочил, че предвижда упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол при извършване на СМР по време на строително-монтажни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на област Монтана, за целия срок за изпълнение на поръчката. Посочил е, че е определено общо възнаграждение за работата по тях на членовете на екипа, като е отчетено, че в случай, че строителството продължи и за по-дълъг срок, ще продължи да упражнява строителен надзор до неговото приключване. Предвидено е посещения на строежа на екипа, съобразно вида на изпълняваните в момента СМР. Представена е подробна разбивка за броя на часовете на посещения на екипа, както и е представен размерът и начина на формиране на печалбата, калкулирани са транспортни разходи на база ползвания от участника автомобил и на най-далечната точка за конкретната обособена позиция (гр. Лом). Посочено е, че за участникът са налице и следните обективни обстоятелства: офисът на „Лайф Енерджи“ ООД е в гр. София, на неголямо разстояние от местоизпълнението на най-далечния от строежите, разстоянието София-Лом, който е най-отдалечен, е 198 км, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване на членовете на екипа. Дружеството разполага с екип притежаващ удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части и опит позволяващ да извършват качествено възложената им работа. Посочено е, че възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Посочено е, че ръководителя на екипа, експерт по части „Конструктивна“, „ЛБЗ“ и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е инж. Кънчо Паскалев, който е управител и съдружник в „Лайф Енерджи“ ООД, което позволява при изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка да си предвиди заплащане на по-ниско възнаграждение с цел постигане на по-добра офертна цена и спечелване на поръчката. Посочено е, че техниката и оборудването, които ще ползват при изпълнение на



поръчката са собственост на дружеството, което значително намалява разходите за консумативи. Посочено е, че екипът на участникът е нает по договори с рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочено е, че участникът ползва система за управление на качеството, с която в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството. Това допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейността и на документооборота.

Комисията като разгледа представената от участника обосновка установи, че участникът е планирал печалба в размер на 10% от стойността на предложената цена, което кореспондира с посоченото в обосновката му, обстоятелството, че приоритет е заплащането на възнаграждението на екипа. От представената обосновка е видно също така, че - за ръководител екип, експерт по части „Конструктивна“, „ПБЗ“ и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е планирано по ниско възнаграждение в размер на 35 лв. на посещение с 5 лв. по-ниско от възнаграждението на останалите членове на екипа, за което участникът е представил обективно обосновано обяснение. Представеният разчет, включва разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на дружеството (15,82 %). Комисията установи също така, че направените от участника разчети включват разходи за пътувания и административно управленски разходи. При разглеждане на обосновката, комисията също така взе предвид, че са представени доказателства за наличието на описаната от участника в обосновката техника и оборудване. На база на цялостната представена информация и доказателства към нея, комисията счете че може да бъде прието, че за участникът са налице обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на благоприятни условия за участникът.

2.3. По обособена позиция № 3 участникът е посочил, че предвижда упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол при извършване на СМР по време на строително-монтажни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на област Враца, за целия срок за изпълнение на поръчката. Посочил, е че е определено общо възнаграждение за работата по тях на членовете на екипа, като е отчетено, че в случай, че строителството продължи и за по-дълъг срок, ще продължи да упражнява



строителен надзор до неговото приключване. Предвидено е посещения на строежа на екипа, съобразно вида на изпълняваните в момента СМР. Представена е подробна разбивка за броя на часовете на посещения на екипа, както и е представен размерът и начина на формиране на печалбата, калкулирани са транспортни разходи на база ползвания от участника автомобил и на най-далечната точка за конкретната обособена позиция (гр. Козлодуй). Посочено е, че за участникът са налице и следните обективни обстоятелства: офисът на „Лайф Енерджи“ ООД е в гр. София, на неголямо разстояние от местоизпълнението на най-далечния от строежите, разстоянието София-Козлодуй, който е най-отдалечен, е 190 км, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване на членовете на екипа. Дружеството разполага с екип притежаващ удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части и опит позволяващ да извършват качествено възложената им работа. Посочено е, че възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Посочено е, че ръководителя на екипа, експерт по части „Конструктивна“, „ПБЗ“ и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е инж. Кънчо Паскалев, който е управител и съдружник в „Лайф Енерджи“ ООД, което позволява при изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка да си предвиди заплащане на по-ниско възнаграждение с цел постигане на по-добра офертна цена и спечелване на поръчката. Посочено е, че техниката и оборудването, които ще ползват при изпълнение на поръчката са собственост на дружеството, което значително намалява разходите за консумативи. Посочено е, че екипът на участникът е нает по договори с рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочено е, че участникът ползва система за управление на качеството, с която в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригираци и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството. Това допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейността и на документооборота.

Комисията като разгледа представената от участника обосновка установи, че участникът е планирал печалба в размер на 10% от стойността на предложената цена, което



кореспондира с посоченото в обосновката му, обстоятелството, че приоритет е заплащането на възнаграждението на екипа. От представената обосновка е видно също така, че за ръководител екип, експерт по части „Конструктивна”, „ЛБЗ” и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е планирано по ниско възнаграждение в размер на 30 лв. на посещение с 10 лв. по-ниско от възнаграждението на останалите членове на екипа, за което участникът е представил обективно обосновано обяснение. Представеният разчет, включва разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на дружеството (15,82 %). Комисията установи също така, че направените от участника разчети включват разходи за пътувания и административно управленски разходи. При разглеждане на обосновката, комисията също така взе предвид, че са представени доказателства за наличието на описаната от участника в обосновката техника и оборудване. На база на цялостната представена информация и доказателства към нея, комисията счете че може да бъде прието, че за участникът са налице обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на благоприятни условия за участникът.

2.4. По обособена позиция № 4 участникът е посочил, че предвижда упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол при извършване на СМР по време на строително-монтажни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на област Плевен, за целия срок за изпълнение на поръчката. Посочил е, че е определено общо възнаграждение за работата по тях на членовете на екипа, като е отчетено, че в случай, че строителството продължи и за по-дълъг срок, ще продължи да упражнява строителен надзор до неговото приключване. Предвидено е посещения на строежа на екипа, съобразно вида на изпълняваните в момента СМР. Представена е подробна разбивка за броя на часовете на посещения на екипа, както и е представен размерът и начина на формиране на печалбата, калкулирани са транспортни разходи на база ползвания от участника автомобил и на най-далечната точка за конкретната обособена позиция (гр. Белене). Посочено е, че за участникът са налице и следните обективни обстоятелства: офисът на “Лайф Енерджи” ООД е в гр. София, на неголямо разстояние от местоизпълнението на най-далечния от строежите разстоянието София-Белене, който е най-отдалечен, е 222 км, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване на членовете на екипа. Дружеството разполага с екип притежаващ удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части и опит позволяващ да извършват качествено възложената им работа. Посочено е, че



възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Посочено е, че ръководителя на екипа, експерт по части „Конструктивна”, „ЛБЗ” и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е инж. Кънчо Паскалев, който е управител и съдружник в „Лайф Енерджи” ООД, което позволява при изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка да си предвиди заплащане на по-ниско възнаграждение с цел постигане на по-добра офертна цена и спечелване на поръчката. Посочено е, че техниката и оборудването, които ще ползват при изпълнение на поръчката са собственост на дружеството, което значително намалява разходите за консумативи. Посочено е, че екипът на участникът е нает по договори с рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочено е, че участникът ползва система за управление на качеството, с която в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството. Това допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейността и на документооборота.

Комисията като разгледа представената от участника обосновка установи, че участникът е планирал печалба в размер на 10% от стойността на предложената цена, което кореспондира с посоченото в обосновката му, обстоятелството, че приоритет е заплащането на възнаграждението на екипа. От представената обосновка е видно също така, че за ръководител екип, експерт по части „Конструктивна”, „ЛБЗ” и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е планирано по ниско възнаграждение в размер на 30 лв. на посещение с 10 лв. по-ниско от възнаграждението на останалите членове на екипа, за което участникът е представил обективно обосновано обяснение. Представеният разчет, включва разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на дружеството (15,82 %). Комисията установи също така, че направените от участника разчети включват разходи за пътувания и административно управленски разходи. При разглеждане на обосновката, комисията също така взе предвид, че са представени доказателства за наличието на описаната от участника в обосновката техника и оборудване. На база на цялостната представена информация и доказателства към нея, комисията счете че може да



бъде прието, че за участникът са налице обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на благоприятни условия за участникът.

2.5. По обособена позиция № 5 участникът е посочил, че предвижда упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол при извършване на СМР по време на строително-монтажни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на област Ловеч, за целия срок за изпълнение на поръчката. Посочил е, че е определено общо възнаграждение за работата по тях на членовете на екипа, като е отчетено, че в случай, че строителството продължи и за по-дълъг срок, ще продължи да упражнява строителен надзор до неговото приключване. Предвидено е посещения на строежа на екипа, съобразно вида на изпълняваните в момента СМР. Представена е подробна разбивка за броя на часовете на посещения на екипа, както и е представен размерът и начина на формиране на печалбата, калкулирани са транспортни разходи на база ползвания от участника автомобил и на най-далечната точка за конкретната обособена позиция (гр. Летница). Посочено е, че за участникът са налице и следните обективни обстоятелства - офисът на „Лайф Енерджи“ ООД е в гр. София, на неголямо разстояние от местоизпълнението на най-далечния от строежите /разстоянието София-Летница, който е най-отдалечен, е 192 км/, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване на членовете на екипа. Дружеството разполага с екип притежаващ удостоверения за пълна проектантска правоспособност по съответните части и опит позволяващ да извършват качествено възложената им работа. Посочено е, че възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Посочено е, че ръководителя на екипа, експерт по части „Конструктивна“, „ЛБЗ“ и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е инж. Кънчо Паскалев, който е управител и съдружник в „Лайф Енерджи“ ООД, което позволява при изготвяне на оферта за участие в настоящата обществена поръчка да си предвиди заплащане на по-ниско възнаграждение с цел постигане на по-добра офертна цена и спечелване на поръчката. Посочено е, че техниката и оборудването, които ще ползват при изпълнение на поръчката са собственост на дружеството, което значително намалява разходите за консумативи. Посочено е, че екипът на участникът е нает по договори с рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при



договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочено е, че участникът ползва система за управление на качеството, с която в дружеството се поддържа процес на непрекъснато подобряване на ефикасността на системата за управление на качеството, който е свързан с резултатите от одити, коригиращи и превантивни действия, анализ на данни и провеждани прегледи от ръководството. Това допълнително води до намаляване на разходите за извършване на дейността и на документооборота.

Комисията като разгледа представената от участника обосновка установи, че участникът е планирал печалба в размер на 10% от стойността на предложената цена, което кореспондира с посоченото в обосновката му, обстоятелството, че приоритет е заплащането на възнаграждението на екипа. От представената обосновка е видно също така, че - за ръководител екип, експерт по части „Конструктивна“, „ЛБЗ“ и „Енергийна ефективност“, Координатор по безопасност и здраве, експерт по качеството на материалите е планирано по ниско възнаграждение в размер на 30 лв. на посещение с 10 лв. по-ниско от възнаграждението на останалите членове на екипа, за което участникът е представил обективно обосновано обяснение. Представеният разчет, включва разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО за сметка на дружеството (15,82 %). Комисията установи също така, че направените от участника разчети включват разходи за пътувания и административно управленски разходи. При разглеждане на обосновката, комисията също така взе предвид, че са представени доказателства за наличието на описаната от участника в обосновката техника и оборудване. На база на цялостната представена информация и доказателства към нея, комисията счете че може да бъде прието, че за участникът са налице обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличие на благоприятни условия за участникът.

3. В срокът указан от комисията с вх. 26-01-114/11.08.2020 г. участникът "КИМТЕКС ЛС" ООД е представил писмени обосновки на предложените от него цени, по всички обособени позиции. Комисията пристъпи към разглеждане на предложените обосновки, по всяка от обособените позиции, както следва:

3.1. По обособена позиция № 1 участникът е представил обосновка, в която е посочил, че неговото предложение се обосновава с наличието на изключително благоприятни условия за участника, тъй като същия има опит при изпълнение на поръчки със сходен предмет, като са посочени конкретните договори, които участникът е изпълнявал и същите са представени като доказателство. Посочено е, че при подготовката на ценовото предложение е разработен график в човекочасове на база прогнозните срокове за изпълнение на всеки един обект в



обособената позиция, на база максималния прогнозен срок – 8 месеца / за обект: ЦСМП, гр. Видин /, или обобщено – 240 календарни дни. Посочил е, че почасовата натовареност на експертите е определена на база на документацията за участие в зависимост от сложността и обема на дейностите, за които следва да се осигурява ежедневно присъствие. Посочил е, че във връзка с изпълнение на друг договор дружеството има осигурени офиси на територията на гр. Видин. Представени са договори за наем за осигуряване на помещения за нуждите на екипа на територията на гр. Видин, с. Търговище, общ. Чупрене, обл. Видин и с. Подгоре, общ. Макреш, обл. Видин. Посочено е, че при формиране на ценовото си предложение, е направено ценообразуване, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ (ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“) в размер на 18,92 %, административни разходи, транспортни и е начислена печалба. Посочено е, че почасовото трудово възнаграждение на експерт е формирано на база 1008.00 лв. месечно възнаграждение, което формира часова ставка на специалист от 6.00 лв./час (1008.00 лв./мес.: 21 работни дни / 8 часа). Начислени са административни разходи и печалба в размер \approx 4,9 %. Посочено е, че експертът по части „Конструкции“, „Пожарна безопасност“, „ПУСО“, „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, който сме посочили – инж. Люмена Василева Янкова е и Управител на дружеството. При евентуално възникване на критични ситуации, ще се обезпечи изпълнението на поръчката с експресна реакция, компетентни технически и управленски решения. Посочено е, че се спазват КТ, КСО, ЗЗБУТ, наредбите за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички поднормативни актове, относно осъществяване на трудовата дейност. До настоящия момент на дружеството не са налагани наказания от държавните контролни органи. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10, от ЗОП, както и че „Кимтекс-ЛС“ ООД съвестно и точно изпълнява задълженията си по спазване на екологичното законодателство – ЗООС, ЗУСО и поднормативните актове относно опазване на околната среда. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10 от ЗОП.

Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка, представените в нея справки за ценообразуване на предлаганата услуга, както и представените доказателства, за отпадане на квартирни и командировъчни. Комисията установи, че от представената информация и представените от участника подробни разяснения за формиране на отделните плащания на членовете на екипа, както и на база



направените от участника разбивки за всеки един от обектите, могат да бъдат установени обективни обстоятелства, които обосновават икономичност на направеното предложение. Комисията установи, съща така, че в представените справки по човекочасове, участникът е предвидил участието на специалисти за упражняване на строителен надзор по всяка една от проектните части. Комисията установи също така, че при формиране на ценовото си предложение участникът е предвидил административни разходи и печалба върху цената за всеки един обект. При извършеният от комисията анализ се отчете също така обстоятелството, че обосноваването от участникът цени на обекти напълно съответстват на посочените в ценовото му предложение единични цени за обект, както и че при определянето на общият брой часове е отчетено типът на интервенция, която следва да бъде изпълнена и в тази връзка часовете са обосновани. Предвид представената подробна информация и приложените към обосновката доказателства, може да бъде установено икономичност на предложеното изпълнение на услугата. След така направеното подробно разглеждане на представената писмена обосновка и нейната съпоставка, както с ценовото предложение, така и с обявената от възложителя информация за типовете интервенция на обектите включени в обособена позиция № 1, комисията счете че представената обосновка може да бъде приета на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Освен горното, като взе предвид представените доказателства за сходен опит, както и обстоятелството, че участникът изпълнява и други договори в рамките на област Видин, което обстоятелство е доказано с представените от участника копия на договори, комисията счете, че за участника обективно са налице изключително благоприятни условия, при формираната от него цена. В представената от участника обосновка е посочено съща така, че същата следва да бъде приета и на основание чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП, тъй като офертата му е изготвена при спазване на чл. 115 от ЗОП, комисията счете че представената от участникът писмена обосновка не е в достатъчна пълнота да обоснове посочването на основанието на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

3.2. По обособена позиция № 2 участникът е представил обосновка, в която е посочил, че неговото предложение се обосновава с наличието на изключително благоприятни условия за участника, тъй като същия има опит при изпълнение на поръчки със сходен предмет, като са посочени конкретните договори, които участникът е изпълнявал и същите са представени като доказателство. Посочено е, че при подготовката на ценовото предложение е разработен график в човекочасове на база прогнозните срокове за изпълнение на всеки един обект в обособената позиция, на база максималния прогнозен срок – 8 месеца / за обект: ЦСМП, гр.



Монтана/, или обобщено – 240 календарни дни. Посочил е, че почасовата натовареност на експертите е определена на база на документацията за участие в зависимост от сложността и обема на дейностите, за които следва да се осигурява ежедневно присъствие. Посочил е, че фирмата е осигурила седалище за екипа от специалисти на територията на гр. Монтана, поради което отпада нуждата от квартирни и командировъчни разходи. Посочено е, че са предвидени транспортни разходи за посещение на обектите извън гр. Монтана - Лом, Вълчедръм, Берковица, Чипровци, Вършец. Посочено е, че при формиране на ценовото предложение, е направено ценообразуване, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ (ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“) в размер на 18,92 %, административни разходи, транспортни и е начислена печалба. Посочено е, че почасовото трудово възнаграждение на експерт е формирано на база 1008.00 лв. месечно възнаграждение, което формира часова ставка на специалист от 6.00 лв./час (1008.00 лв./мес.: 21 работни дни / 8 часа). начислени са административни разходи и печалба в размер $\approx 4,7$ %. Посочено е, че експертът по части „Конструкции“, „Пожарна безопасност“, „ПУСО“, „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, който сме посочили – инж. Люмена Василева Янкова е и Управител на дружеството. При евентуално възникване на критични ситуации, ще се обезпечи изпълнението на поръчката с експресна реакция, компетентни технически и управленски решения. Посочено е, че се спазват КТ, КСО, ЗЗБУТ, наредбите за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички поднормативни актове, относно осъществяване на трудовата дейност. До настоящия момент на дружеството не са налагани наказания от държавните контролни органи. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10, от ЗОП, както и че „Кимтекс-ЛС“ ООД съвестно и точно изпълнява задълженията си по спазване на екологичното законодателство – ЗООС, ЗУСО и поднормативните актове относно опазване на околната среда. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10 от ЗОП.

Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка, представените в нея справки за ценообразуване на предлаганата услуга, както и представената обосновка за отпадане на квартирни и командировъчни. Комисията установи, че от представената информация и представените от участника подробни разяснения за формиране на отделните плащания на членовете на екипа, както и на база направените от участника разбивки за всеки един от обектите, могат да бъдат установени обективни



обстоятелства, които обосновават икономичност на направеното предложение. Комисията установи, съща така, че в представените справки по човекочасове, участникът е предвидил участието на специалисти за упражняване на строителен надзор по всяка една от проектните части. Комисията установи също така, че при формиране на ценовото си предложение участникът е предвидил административни разходи и печалба върху цената за всеки един обект, както и транспортни разходи за обектите намиращи се извън град Монтана. При извършеният от комисията анализ се отчете също така обстоятелството, че обосноваването от участникът цени на обекти напълно съответстват на посочените в ценовото му предложение единични цени за обект, както и че при определянето на общият брой часове е отчетено типът на интервенция, която следва да бъде изпълнена и в тази връзка часовете са обосновани. Предвид представената подробна информация, може да бъде установено икономичност на предложеното изпълнение на услугата. След така направеното подробно разглеждане на представената писмена обосновка и нейната съпоставка, както с ценовото предложение, така и с обявената от възложителя информация за типовете интервенция на обектите включени в обособена позиция № 2, комисията счете че представената обосновка може да бъде приета на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Освен горното, като взе предвид представените доказателства за сходен опит, което обстоятелство е доказано с представените от участника копия на договори, комисията счете, че за участника обективно са налице изключително благоприятни условия, при формираната от него цена, в съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В представената от участника обосновка е посочено съща така, че същата следва да бъде приета и на основание чл. 72, ал.2, т. 4 от ЗОП, тъй като офертата му е изготвена при спазване на чл. 115 от ЗОП, комисията счете че представената от участникът писмена обосновка не е в достатъчна пълнота да обоснове посочването на основанието на чл. 72, ал.2, т. 4 от ЗОП.

3.3. По обособена позиция № 3 участникът е представил обосновка, в която е посочил, че неговото предложение се обосновава с наличието на изключително благоприятни условия за участника, тъй като същия има опит при изпълнение на поръчки със сходен предмет, като са посочени конкретните договори, които участникът е изпълнявал и същите са представени като доказателство. Посочено е, че при подготовката на ценовото предложение е разработен график в човекочасове на база прогнозните срокове за изпълнение на всеки един обект в обособената позиция, на база максималния прогнозен срок – 8 месеца за обект: ЦСМП, гр. Враца, или обобщено – 240 календарни дни. Посочил е, че почасовата натовареност на



експертите е определена на база на документацията за участие в зависимост от сложността и обема на дейностите, за които следва да се осигурява ежедневно присъствие. Посочил е, че посредством екип от специалисти, упражнява строителен надзор на обекти в гр. Мездра по сключени договори с Общината. За изпълнение на дейностите по договорите, дружеството е осигурило офис и квартира в гр. Мездра, поради което отпада нуждата от квартирни и командировъчни разходи. Посочено е, че за изпълнение на дейностите, предмет на настоящата обособена позиция са предвидени транспортни разходи за ежедневно посещение на обектите, като екипът ще пътува от гр. Мездра. Посочено е, че при формиране на ценовото предложение, е направено ценообразуване, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ (ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“) в размер на 18,92 %, административни разходи, транспортни и е начислена печалба. Посочено е, че почасовото трудово възнаграждение на експерт е формирано на база 1008.00 лв. месечно възнаграждение, което формира часова ставка на специалист от 6.00 лв./час (1008.00 лв./мес.: 21 работни дни / 8 часа). начислени са административни разходи и печалба в размер $\approx 5,7$ %. Посочено е, че експертът по части „Конструкции“, „Пожарна безопасност“, „ПУСО“, „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, който сме посочили – инж. Люмена Василева Янкова е и Управител на дружеството. При евентуално възникване на критични ситуации, ще се обезпечи изпълнението на поръчката с експресна реакция, компетентни технически и управленски решения. Посочено е, че се спазват КТ, КСО, ЗЗБУТ, наредбите за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички поднормативни актове, относно осъществяване на трудовата дейност. До настоящия момент на дружеството не са налагани наказания от държавните контролни органи. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10, от ЗОП, както и че „Кимтекс-ЛС“ ООД съвестно и точно изпълнява задълженията си по спазване на екологичното законодателство – ЗООС, ЗУСО и поднормативните актове относно опазване на околната среда. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10 от ЗОП.

Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка, представените в нея справки за ценообразуване на предлаганата услуга, както и представените доказателства, за отпадане на квартирни и командировъчни Комисията установи, че от представената информация и представените от участника подробни разяснения за формиране на отделните плащания на членовете на екипа, както и на база



направените от участника разбивки за всеки един от обектите, могат да бъдат установени обективни обстоятелства, които обосновават икономичност на направеното предложение. Комисията установи, съща така, че в представените справки по човекочасове, участникът е предвидил участието на специалисти за упражняване на строителен надзор по всяка една от проектните части. Комисията установи също така, че при формиране на ценовото си предложение участникът е предвидил административни разходи и печалба върху цената за всеки един обект. При извършеният от комисията анализ се отчете също така обстоятелството, че обосноваването от участникът цени на обекти напълно съответстват на посочените в ценовото му предложение единични цени за обект, както и че при определянето на общият брой часове е отчетено типът на интервенция, която следва да бъде изпълнена и в тази връзка часовете са обосновани. Предвид представената подробна информация и приложените към обосновката доказателства, може да бъде установено икономичност на предложеното изпълнение на услугата. След така направеното подробно разглеждане на представената писмена обосновка и нейната съпоставка, както с ценовото предложение, така и с обявената от възложителя информация за типовете интервенция на обектите включени в обособена позиция № 3, комисията счете че представената обосновка може да бъде приета на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Освен горното, като взе предвид представените доказателства за сходен опит, както и обстоятелството, че участникът изпълнява и други договори в рамките на в гр. Мездра (област Враца), което обстоятелство е доказано с представените от участника копия на договори, комисията счете, че за участника обективно са налице изключително благоприятни условия, при формираната от него цена, в съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В представената от участника обосновка е посочено също така, че същата следва да бъде приета и на основание чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП, тъй като офертата му е изготвена при спазване на чл. 115 от ЗОП, комисията счете че представената от участникът писмена обосновка не е в достатъчна пълнота да обоснове посочването на основанието на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

3.4. По обособена позиция № 4 участникът е представил обосновка, в която е посочил, че неговото предложение се обосновава с наличието на изключително благоприятни условия за участника, тъй като същия има опит при изпълнение на поръчки със сходен предмет, като са посочени конкретните договори, които участникът е изпълнявал и същите са представени като доказателство. Посочено е, че при подготовката на ценовото предложение е разработен график в човекочасове на база прогнозните срокове за изпълнение на всеки един обект в



обособената позиция, на база максималния прогнозен срок – 8 месеца за обект: ЦСМП, гр. Плевен, или обобщено – 240 календарни дни. Посочил е, че почасовата натовареност на експертите е определена на база на документацията за участие в зависимост от сложността и обема на дейностите, за които следва да се осигурява ежедневно присъствие. Посочено е, че съгласно Договор за безвъзмездно ползване на недвижим имот от 13.12.2013 г. седалището на „Кимтекс ЛС“ ООД, където ще се изпълняват и задълженията по договора, предмет на обособена позиция № 4 е в гр. Плевен, ул. „Дойран“ № 71, ет. 3 , поради което отпадат необходимостта от командировъчни и квартирни разходи. Посочено е, че към настоящия момент дружеството упражнява строителен надзор на обекти на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на територията на градовете Долна Митрополия, Искър, Кнежа, Червен бряг, Гулянци, Белене, Никопол, Левски, за което като доказателства са представени Протоколи за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи от техническата инфраструктура, което обстоятелство значително ще намали транспортните разходи по настоящата обществена поръчка. Участникът е посочил, че е предвидил транспортни разходи на база максималния срок посочен от Възложителя - 7 месеца. за изпълнение на обектите извън гр. Плевен /Долна Митрополия, Искър, Кнежа, Червен бряг, Гулянци, Белене, Никопол, Левски/. Посочено е, че при формиране на ценовото предложение, е направено ценообразуване, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ (ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“) в размер на 18,92 %, административни разходи, транспортни и е начислена печалба. Посочено е, че почасовото трудово възнаграждение на експерт е формирано на база 1008.00 лв. месечно възнаграждение, което формира часова ставка на специалист от 6.00 лв./час (1008.00 лв./мес.: 21 работни дни / 8 часа). начислени са административни разходи и печалба в размер $\approx 5,4$ %. Посочено е, че експертът по части „Конструкции“, „Пожарна безопасност“, „ПУСО“ , „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, който сме посочили – инж. Люмена Василева Янкова е и управител на дружеството. При евентуално възникване на критични ситуации, ще се обезпечи изпълнението на поръчката с експресна реакция, компетентни технически и управленски решения. Посочено е, че се спазват КТ, КСО, ЗЗБУТ, наредбите за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички поднормативни актове, относно осъществяване на трудовата дейност. До настоящия момент на дружеството не са налагани наказания от държавните контролни органи. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени



в Приложение № 10, от ЗОП, както и че „Кимтекс-ЛС” ООД съвместно и точно изпълнява задълженията си по спазване на екологичното законодателство – ЗООС, ЗУСО и поднормативните актове относно опазване на околната среда. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10 от ЗОП.

Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка, представените в нея справки за ценообразуване на предлаганата услуга, както и представените доказателства, за отпадане на квартирни и командировъчни. Комисията установи, че от представената информация и представените от участника подробни разяснения за формиране на отделните плащания на членовете на екипа, както и на база направените от участника разбивки за всеки един от обектите, могат да бъдат установени обективни обстоятелства, които обосновават икономичност на направеното предложение. Комисията установи, съща така, че в представените справки по човекочасове, участникът е предвидил участието на специалисти за упражняване на строителен надзор по всяка една от проектните части. Комисията установи също така, че при формиране на ценовото си предложение участникът е предвидил административни разходи и печалба върху цената за всеки един обект. При извършеният от комисията анализ се отчете също така обстоятелството, че обосноваването от участникът цени на обекти напълно съответстват на посочените в ценовото му предложение единични цени за обект, както и че при определянето на общият брой часове е отчетено типът на интервенция, която следва да бъде изпълнена и в тази връзка часовете са обосновани. Предвид представената подробна информация и приложените към обосновката доказателства, може да бъде установено икономичност на предложеното изпълнение на услугата. След така направеното подробно разглеждане на представената писмена обосновка и нейната съпоставка, както с ценовото предложение, така и с обявената от възложителя информация за типовете интервенция на обектите включени в обособена позиция № 4, комисията счете че представената обосновка може да бъде приета на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Освен горното, като взе предвид представените доказателства за сходен опит, както и обстоятелството, че участникът изпълнява и други договори в рамките на област Плевен, което обстоятелство е доказано с представените от участника копия на протоколи за откриване на строителни площадки, комисията счете, че за участника обективно са налице изключително благоприятни условия, при формираната от него цена, в съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В представената от участника обосновка е посочено съща така, че същата следва да бъде приета и на основание чл. 72, ал. 2, т. 4 от



ЗОП, тъй като офертата му е изготвена при спазване на чл. 115 от ЗОП, комисията счете че представената от участникът писмена обосновка не е в достатъчна пълнота да обоснове посочването на основанието на чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП.

3.5. По обособена позиция № 5 участникът е представил обосновка, в която е посочил, че неговото предложение се обосновава с наличието на изключително благоприятни условия за участника, тъй като същия има опит при изпълнение на поръчки със сходен предмет, като са посочени конкретните договори, които участникът е изпълнявал и същите са представени като доказателство. Посочено е, че при подготовката на ценовото предложение е разработен график в човекочасове на база прогнозните срокове за изпълнение на всеки един обект в обособената позиция, на база максималния прогнозен срок – 8 месеца за обект: ЦСМП, гр. Ловеч, или обобщено – 240 календарни дни. Посочил е, че почасовата натовареност на експертите е определена на база на документацията за участие в зависимост от сложността и обема на дейностите, за които следва да се осигурява ежедневно присъствие. Посочено е, че съгласно Договор за безвъзмездно ползване на недвижим имот от 13.12.2013 г. седалището на „Кимтекс ЛС“ ООД, където ще се изпълняват и задълженията по договора, предмет на обособена позиция № 4 е в гр. Плевен, ул. „Дойран“ №71, ет.3, поради което отпадат необходимостта от командировъчни и квартирни разходи. Посочено е, че е предвидил транспортни разходи за ежедневно придвижване на член/членове на екипа от специалисти /в зависимост от вида на извършваните строително – монтажни работи/ от гр. Плевен до населените места, в които се намират обектите, предмет на обособената позиция, на база актуални цени на горивата / дизел/ и разход 8/100 км. на служебния автомобил. Посочено е, че при формиране на ценовото предложение, е направено ценообразуване, като са определени необходимия брой човекочасове на експертите, начислени на нормативните разходи на работодателя върху фонд ФРЗ (ДОО, ЗО, ДЗПО, Фонд „ТЗПО“) в размер на 18,92 %, административни разходи, транспортни и е начислена печалба. Посочено е, че почасовото трудово възнаграждение на експерт е формирано на база 1008.00 лв. месечно възнаграждение, което формира часова ставка на специалист от 6.00 лв./час (1008.00 лв./мес.: 21 работни дни / 8 часа). начислени са административни разходи и печалба в размер ≈ 5,5 %. Посочено е, че експертът по части „Конструкции“, „Пожарна безопасност“, „ПУСО“, „ПБЗ“ и Координатор по безопасност и здраве, който сме посочили – инж. Люмена Василева Янкова е и управител на дружеството. При евентуално възникване на критични ситуации, ще се обезпечи изпълнението на поръчката с експресна реакция, компетентни технически и



управленски решения. Посочено е, че се спазват КТ, КСО, ЗЗБУТ, наредбите за здравословни и безопасни условия на труд, както и всички поднормативни актове, относно осъществяване на трудовата дейност. До настоящия момент на дружеството не са налагани наказания от държавните контролни органи. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10, от ЗОП, както и че „Кимтекс-ЛС“ ООД съвместно и точно изпълнява задълженията си по спазване на екологичното законодателство – ЗООС, ЗУСО и поднормативните актове относно опазване на околната среда. Дейността на дружеството не противоречи на международните конвенции, посочени в Приложение № 10 от ЗОП.

Комисията разгледа подробно и внимателно представената от участника писмена обосновка, представените в нея справки за ценообразуване на предлаганата услуга, както и представените доказателства, за отпадане на квартирни и командировъчни. Комисията установи, че от представената информация и представените от участника подробни разяснения за формиране на отделните плащания на членовете на екипа, както и на база направените от участника разбивки за всеки един от обектите, могат да бъдат установени обективни обстоятелства, които обосновават икономичност на направеното предложение. Комисията установи, също така, че в представените справки по човекочасове, участникът е предвидил участието на специалисти за упражняване на строителен надзор по всяка една от проектните части. Комисията установи също така, че при формиране на ценовото си предложение участникът е предвидил административни разходи и печалба върху цената за всеки един обект. При извършеният от комисията анализ се отчете също така обстоятелството, че обосноваваните от участникът цени на обекти напълно съответстват на посочените в ценовото му предложение единични цени за обект, както и че при определянето на общият брой часове е отчетено типът на интервенция, която следва да бъде изпълнена и в тази връзка часовете са обосновани. Предвид представената подробна информация и приложените към обосновката доказателства, може да бъде установено икономичност на предложеното изпълнение на услугата. След така направеното подробно разглеждане на представената писмена обосновка и нейната съпоставка, както с ценовото предложение, така и с обявената от възложителя информация за типовете интервенция на обектите включени в обособена позиция № 5, комисията счете че представената обосновка може да бъде приета на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. Освен горното, като взе предвид представените доказателства за сходен опит, комисията счете, че за участника обективно са налице



изключително благоприятни условия, при формираната от него цена, в съответствие с чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП. В представената от участника обосновка е посочено съща така, че същата следва да бъде приета и на основание чл. 72, ал.2, т. 4 от ЗОП, тъй като офертата му е изготвена при спазване на чл. 115 от ЗОП, комисията счете че представената от участникът писмена обосновка не е в достатъчна пълнота да обоснове посочването на основанието на чл. 72, ал.2, т. 4 от ЗОП.

VII. Предложения на комисията и класиране на участниците в процедурата на извършено на закрито заседание проведено на 14.08.2020 г. от комисията в състав: Председател: Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „ОП“, Членове: Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“; Радослава Недева, главен експерт в дирекция „ОП“; Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“; Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“.

След като взе предвид, че съгласно предварително обявените от възложителя условия, назначената от него комисия, следва да извърши оценка и избере икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията извърши следното класиране на участниците в процедурата, по съответните обособени позиции:

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЛАСТ ВИДИН.

I-во място - "КИМТЕКС ЛС" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 6 647,30 лева без ДДС.

II-ро място - "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 9 060,00 лева без ДДС.

III-то място - "КИМА Консулт" ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 245,00 лева без ДДС.

IV-то място - "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 15 977,00 лева без ДДС.

V-място - "ЕКСПЕРТИНВЕСТ" АД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 16 099,00 лева без ДДС.



VI-то място - "СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018" ДЗЗД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 17 263,00 лева без ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЛАСТ МОНТАНА.

I-во място - "КИМТЕКС ЛС" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 8 260,72 лева без ДДС.

II-ро място - "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 480,00 лева без ДДС.

III-то място - "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 11 500,00 лева без ДДС.

IV-то място - "КИМА Консулт" ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 14 670,00 лева без ДДС.

V-то място - "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 17 777,00 лева без ДДС.

VI-място - "ЕКСПЕРТИНВЕСТ" АД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 19 995,00 лева без ДДС.

VII-мо място - "ИНТЕРКОНСУЛТ" ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 20 000,00 лева без ДДС.

VIII-мо място - "СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018" ДЗЗД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 20 478,00 лева без ДДС.

IX-то място - ДЗЗД ЕКОЕФЕКТ – 21 с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 22 000,00 лева без ДДС.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЛАСТ ВРАЦА.

I-во място - "КИМТЕКС ЛС" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 8 873,94 лева без ДДС.

II-ро място - "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 100,00 лева без ДДС.

II-ро място - "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 12 100,00 лева без ДДС.

III-то място - "КИМА Консулт" ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на 15 680,00 лева без ДДС.



IV-то място - "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **19 777,00 лева без ДДС.**

V-то място - "СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018" ДЗЗД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **21 994,00 лева без ДДС.**

VI-то място - ДЗЗД ЕКОЕФЕКТ – 21 с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **22 900,00 лева без ДДС.**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН.

I-во място - "КИМТЕКС ЛС" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **10 238,00 лева без ДДС.**

II-ро място - "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **14 660,00 лева без ДДС.**

III-то място - "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **15 700,00 лева без ДДС.**

IV-то място - "КИМА Консулт" ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **21 215,00 лева без ДДС.**

V-то място – "КОНСУЛТИ 03" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **27 200,00 лева без ДДС.**

VI-то място - "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **27 777,00 лева без ДДС.**

VII-мо място - "СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018" ДЗЗД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **30 378,00 лева без ДДС.**

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5: ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПО ВРЕМЕ НА СТРОИТЕЛНО-МОНТАЖНИ РАБОТИ ЗА НУЖДИТЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЛАСТ ЛОВЕЧ.

I-во място - "КИМТЕКС ЛС" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **7 640,00 лева без ДДС.**

II-ро място - "ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **11 460,00 лева без ДДС.**

III-то място - "БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ" АД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **12 200,00 лева без ДДС.**

IV-то място - "КИМА Консулт" ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **15 835,00 лева без ДДС.**



V-то място – "ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **18 777,00 лева без ДДС.**

VI-то място - "КОНСУЛТИ 03" ООД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **21 000,00 лева без ДДС.**

VII-мо място - "СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018" ДЗЗД с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **22 681,00 лева без ДДС.**

VIII-мо място - ДЗЗД ЕКОЕФЕКТ – 21 с предложена обща цена за изпълнение на обществената поръчка в размер на **24 400,00 лева без ДДС.**

С извършване на горното класиране, комисията предлага на възложителя за изпълнители на обществената поръчка по съответните обособени позиции да бъдат определени, класираните на първо място участници.

С извършването на горното класиране, работата на комисията приключи на 14.08.2020 г., на която дата се състави и подписа настоящият протокол.

ЗАЛИЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ
НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ. 36А, АЛ. 3 ОТ ЗОП

Председател

Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „ОП“;

Членове:

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;

Любка Топалова, главен експерт в дирекция „МПП“;

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

Радослава Недева, главен експерт в дирекция „ОП“.

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“

(участвала на заседанията на 05-06.08.2020 г. и на закритите заседания проведени в периода от 12.08.2020 г. до 14.08.2020 г.)