

За прекратяване
02.08.2018г.



УТВЪРЖДАВАМ:

.....

КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Дата: 2018 г.

**ДОКЛАД ПО ЧЛ.103, АЛ. 3
ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-337/21.11.2017 г. (изм. със Заповед № РД-11-1/05.01.2018 г., Заповед № РД-11-43/05.02.2018 г., Заповед № РД-11-75/07.03.2018 г., Заповед № РД-11-107/05.04.2018 г. и Заповед № РД-11-129/26.04.2018 г.) на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: *„Извършване на анализ на стратегически и нормативни документи в областта на електронното здравеопазване в България и на ниво ЕС и изготвяне на промени в националната нормативна уредба“*. Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-300/12.10.2017 г. на възложителя.

I. Състав на комисията:

Председател:

доц. Марияна Василева - директор на дирекция „МПЕЗ“;

Членове:

Наталия Добрева - държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“;

Румяна Ставрева – държавен експерт в дирекция „ОП“;

д-р Златка Атанасова - държавен експерт в дирекция "МД";

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „ОП“;

Кристиян Вилнер - началник отдел в дирекция „МПЕЗ“;

Шенай Еминова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

Резервен председател:

Ваня Миткова - държавен експерт в дирекция „ОП“;

Резервни членове:

Иван Бучов - главен юриконсулт в дирекция „ОП“;

Лиляна Маринова - младши експерт в дирекция „МПЕЗ“.

Задачи на комисията.

Комисията е назначена със Заповед № РД-11-337/21.11.2017 г. (изм. със Заповед № РД-11-1/05.01.2018 г. и Заповед № РД-11-43/05.02.2018 г., Заповед № РД-11-75/07.03.2018 г., Заповед № РД-11-107/05.04.2018 г. и Заповед № РД-11-129/26.04.2018 г.) на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: **„Извършване на анализ на стратегически и нормативни документи в областта на електронното здравеопазване в България и на ниво ЕС и изготвяне на промени в националната нормативна уредба“**. Първоначалният срок за работа на комисията по подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти е 45 календарни дни, които изтичат на 05.01.2018 г., включително. С доклад № МЗ-485 от 04.01.2018 г. от председателят на комисията е поискано удължаване на нейната работа, тъй като същата не е приключила своята работа, с оглед на което със Заповед № РД-11-1/05.01.2018 г. работата и е удължена с 30 календарни дни. С доклад № МЗ-95 от 05.02.2018 г. от председателят на комисията отново е поискано удължаване на работа на комисията, с оглед на което със Заповед № РД-11-43/05.02.2018 г. работата и е удължена с 30 календарни дни. С доклад № МЗ-95 от 06.03.2018 г. от председателят на комисията е поискано ново удължаване на работа на комисията, тъй като същата не е приключила с индивидуалните оценки, с оглед на което със Заповед № РД-11-75/05.03.2018 г. работата и е удължена с 30 календарни дни. С доклад № 75-40-86 от 04.04.2018 г. от председателят на комисията е поискано удължаване на работа на комисията, с оглед на което със Заповед № РД-11-107/05.04.2018 г. работата и е удължена до 25.04.2018 г. Във връзка с доклад № 75-40-109 от 25.04.2018 г. със Заповед № РД-11-129/26.04.2018 г. работата е удължена до 11.05.2018 г. Всички документи, свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения се съхраняват в сградата на Министерството на здравеопазването на пл. „Света Неделя“ № 5, етаж 4-ти, стая 403 до приключване работата на комисията. Всички закрити заседания на комисията се провеждат в сградата на Министерството на здравеопазването на пл. „Света Неделя“ № 5, етаж 4-ти, стая 403, по график определен от председателят на комисията.

III. Описание на работния процес, свързан с действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на всяка оферта за участие. В изпълнение на възложените задачи, комисията проведе:

1. Публично заседание на 21.11.2017 г. от 14:00 часа в състав:

Председател:

доц. Марияна Василева - директор на дирекция „МПЕЗ“;

Членове:

Наталия Добрева - държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“;

Румяна Ставрева – държавен експерт в дирекция „ОП“;

д-р Златка Атанасова - държавен експерт в дирекция "МД";

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „ОП“;

Лиляна Маринова - младши експерт в дирекция „МПЕЗ“;

Шенай Еминова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

Поради ползване на редовен платен годишен отпуск от редовния член на комисията Кристиян Вилнер - началник отдел в дирекция „МПЕЗ“ на публичното заседание същият беше заместен от Лиляна Маринова - младши експерт в дирекция „МПЕЗ. Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, всички членове на комисията присъстващи на публичното заседание, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП). Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 5 (пет) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-118/20.11.2017 г. от Фондация „Право и Интернет“, получено в 15:19 часа.
2. Предложение с вх. № 26-01-119/20.11.2017 г. от „ЛА ФИТ“ ООД, получено в 15:37 часа.
3. Предложение с вх. № 26-01-120/20.11.2017 г. от „Сиела Норма“ АД, получено в 16:15 часа
4. Предложение с вх. № 26-01-121/ 20.11.2017 г. от „Право и ИТ“ ООД, получено в 16:36 часа.
5. Предложение с вх. № 26-01-122/ 20.11.2017 г. от Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД, получено в 16:54 часа.

На публичното заседание на комисията при извършване на публичните й действия присъстваха следните представители на участниците:

1. Десислава Ранчева - упълномощен представител на Фондация „Право и Интернет“;
2. Невена Янева - упълномощен представител на „Право и ИТ“ ООД;
3. Петя Цветкова - упълномощен представител на „Сиела норма“ АД;
4. Роман Стоянов - Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

2. Закрити заседания, проведени в периода от 22.11.2017 до 08.01.2018 г. в редовния състав на комисията:

Преди провеждане на закритите заседания, редовният член на комисията Кристиян Вилнер - държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“, след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, подписа декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал.13 от ППЗОП.

Комисията се запозна с поставените от възложителя изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи, че същият не е поставил към участниците изискване да разполагат с персонал с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката,

на основание чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП, с оглед забраната на чл. 70, ал. 12 от ЗОП. Съгласно предварително обявените от възложителя условия, екипът за изпълнение на поръчката е част от техническото предложение на участниците и подлежи на оценка на основание чл. 70, ал. 2, т. 3, във връзка с чл. 70, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

Предвид така обявените от възложителя условия, комисията не извърши проверка на представените от участниците ЕЕДОП-и за третите лица, чиито капацитет е посочен, че ще бъде ползван за доказване на съответствие с критериите за подбор по смисъла на чл. 65 от ЗОП, в случаите, в които същия е относима към професионалната компетентност на участниците. След установяване на горното, комисията продължи своята работа като на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП изиска от Фондация „Право и Интернет“ информация, която е от значение за установяване на пълнотата и точното попълване на данните в представените ЕЕДОП-и при действията на комисията по чл. 54, ал. 7-9 от ППЗОП. След представяне на горната информация комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП състави Протокол № 1. Протоколът, съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация е публикуван 15.01.2018 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izvrshvane-na-analiz-na-strategicheski-i-normativn/> и на същия ден е изпратен на посочените от участниците електронни адреси.

3. Закрито заседание проведено на 30.01. 2018 г. от 05.02.2018 г. от комисията в редовния ѝ състав за извършване на действията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП:

На закритото заседание се направи проверка на допълнително представените документи от участникът Фондация „Право и Интернет“, и се установи, че с тяхното представяне участникът е отстранил констатираните по Протокол № 1 липси и несъответствия, с оглед на което се допуснаха до разглеждане на техническите им предложения.

На закритото заседание се направи проверка на допълнително представените документи от участникът „ЛА ФИТ“ ООД, и се установи, че с тяхното представяне участникът е отстранил констатираните по Протокол № 1 липси и несъответствия, с оглед на което се допуснаха до разглеждане на техническите им предложения.

4. Закрити заседания проведени в периода 05.02.2018 г до 05.03.2018 г. от комисията в редовния ѝ състав за извършване на действията по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:

При извършване на посочените по-горе действия, комисията извърши проверка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя. При извършената проверка се установи, че следните участници са представили технически

предложения, в които се съдържат липси и непълноти и за които по безспорен начин е установено, че същите не отговарят на предварително обявените условия на възложителя:

За "ЛА ФИТ" ООД е установено, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За „Право и ИТ“ ООД е установено, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

За Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД е установено, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Подробни мотиви за отстраняването на посочените по-горе участници се съдържат в Раздел V. „Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците“ на настоящия протокол.

За следните предложения беше установено, че същите отговарят на предварително обявените условия и участниците се допускат до оценка на предложенията - Фондация „Право и Интернет“ и „Сиела Норма“ АД

Подробни мотиви за допускането на посочените по-горе участници се съдържат в Раздел VI. „Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците“ на настоящия протокол.

Комисията извърши оценка на предложенията на участниците по показател „Експертна оценка“ - ЕО (под-показатели от ТП.1. до ТП.4.) в съответствие с обявените от възложителя условия.

Крайна оценка по показател „Експертна оценка“ - ЕО (под-показатели от ТП.1. до ТП.4.) за участникът Фондация „Право и Интернет“:

№	Критерии за определяне на оценката	Получени точки
Под-показател ТП.1.	Качество на Методика за идентифициране и анализ на стратегически документи и нормативни актове, регулиращи електронното здравеопазване на ниво ЕС	16,43
Под-показател ТП.2.	Качество на Методика за избор и анализ на страни членки на ЕС.	25
Под-показател ТП.3.	Методика за идентифициране и анализ на нормативната рамка на електронното здравеопазване в Република България.	20,71
Под-показател ТП.4.	Методика за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба	16,43
ЕО = ТП.1. +ТП.2. + ТП.3. +ТП.4.		78,57 точки

Крайна оценка по показател „Експертна оценка“ - ЕО (под-показатели от ТП.1. до ТП.4.) за участникът „Сиела Норма“ АД:

№	Критерии за определяне на оценката	Получени точки
Под-показател ТП.1.	Качество на Методика за идентифициране и анализ на стратегически документи и нормативни актове, регулиращи електронното здравеопазване на ниво ЕС	11,43
Под-показател ТП.2.	Качество на Методика за избор и анализ на страни членки на ЕС.	11,43
Под-показател ТП.3.	Методика за идентифициране и анализ на нормативната рамка на електронното здравеопазване в Република България.	13,57
Под-показател ТП.4.	Методика за изготвяне на предложения за промени в нормативната уредба	7,14
ЕО = ТП.1. +ТП.2. + ТП.3. +ТП.4.		43,57

2 Комисията извърши оценка на предложенията на участниците по показател „Професионална компетентност на персонала“.

След като се запозна с представените от участниците информация и доказателства, комисията взе предвид, че в документацията за участие е посочен конкретен обхват на опита, който следва да бъде придобит за всеки един от експертите, в зависимост от ролята, която му е определена в екипа за изпълнение на поръчката. С оглед установяване по безспорен начин съответствието на експертите с предварително обявените условия за оценяване на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията извърши проверка на заявените от двамата участници данни.

След проведеното проучване, комисията прие, че въз основа на представената информация съдържаща се в офертата на участниците, както и въз основа на допълнително извършеното проучване по отношение на заявените от участника данни, комисията разполага с достатъчно пълна информация, която да и позволява да извърши оценка на всеки един от експертите. Окончателните резултатите от оценката са представени по-долу:

Крайна оценка по показател „Професионална компетентност на персонала“ - ППКП (под-показатели от ТП.5. до ТП.8.) за участника Фондация „Право и Интернет“:

№	Критерии за определяне на оценката	Получени точки
ТП. 5.	Професионална компетентност на Ръководителя на екипа	40
ТП.6.	Професионална компетентност на Анализатор - 3 броя	30
ТП.7.	Професионална компетентност на експерт „Електронно управление“	15
ТП.8.	Професионална компетентност на експерт „Защита на личните данни“	15
ППКП = ТП.5. +ТП.6. + ТП.7. +ТП.8		100 точки

Крайна оценка по показател „Професионална компетентност на персонала“ - ППКП (под-показатели от ТП.5. до ТП.8.) за участника „Сиела Норма“ АД:

№	Критерии за определяне на оценката	Получени точки
ТП. 5.	Професионална компетентност на Ръководителя на екипа	40
ТП.6.	Професионална компетентност на Анализатор - 3 броя	26,67
ТП.7.	Професионална компетентност на експерт „Електронно управление“	15
ТП.8.	Професионална компетентност на експерт „Защита на личните данни“	15
ППКП = ТП.5. +ТП.6. + ТП.7. +ТП.8		96.67 точки

На 20.04.2018 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izvrshvane-na-analiz-na-strategicheski-i-normativn/> е качено съобщение за отваряне на ценовите предложения на участниците от 17:00 часа на 25.04.2018 г. в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя № 5“. Съобщението се изпрати до всички участници, на посочените от тях електронни адреси.

След съобщаване на часа и датата на отваряне на ценовите предложения поради, това че оценяването на офертите, не е окончателно приключило на 25.04.2018 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izvrshvane-na-analiz-na-strategicheski-i-normativn/> е качено съобщение, че отварянето на ценовите предложение за отваряне на ценовите предложения на участниците от 17:00 часа на 09.05.2018 г.

5. Публично заседание 09.05.2018 г. от 17:00 часа от комисията в редовния ѝ състав, за отварянето и оповестяването на ценовите предложения.

Състав на комисията:

Председател:

доц. Марияна Василева - директор на дирекция „МПЕЗ“;

Членове:

Наталия Добрева - държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“;

Румяна Ставрева – държавен експерт в дирекция "ОП";

д-р Златка Атанасова - държавен експерт в дирекция "МД";

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция "ОП";

Кристиян Вилнер - началник отдел в дирекция „МПЕЗ“;

Шенай Еминова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

На публичното заседание на комисията при извършване на публичните ѝ действия присъстваха следните представители на участниците:

1. Десислава Ранчева - упълномощен представител на Фондация „Право и Интернет“;
2. Яна Бурнева - упълномощен представител на „Право и ИТ“ ООД;
3. Петя Цветкова - упълномощен представител на „Сиела норма“ АД;
4. Маргарита Василева - Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“

ДЗЗД.

На публичното заседание обяви на присъстващите, получените резултати от допуснатите до този етап участниците в процедурата на допуснатите до този етап на процедурата участници, както следва:

На публичното заседание се отвориха и оповестиха ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници, както следва:

Предлага цена от ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ"

Обща цена на услугата за периода на изпълнение на договора,

в размер на: 404 390.00 лева без ДДС

Предлага цена от "СИЕЛА НОРМА" АД

Обща цена на услугата за периода на изпълнение на договора,

в размер на 390 000.00 лева без ДДС

6. Закрити заседания в периода от периода от 10.05.2018 г. до 11.05.2018 г. от комисията в редовният ѝ състав.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявения максимален финансов ресурс, след което извърши оценка по

ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ" – $\Phi O = 390\,000.00 / 404\,390.00 \times 100 = 96,44$ точки.

СИЕЛА НОРМА АД – $\Phi O = 390\,000.00 / 390\,000.00 \times 100 = 100$ точки.

След извършване на горните изчисления се изчисли комплексната оценка на предложенията при формула $KO = 0,30 * EO + 0,40 * ППКП + 0,30 * \Phi O$ и се извърши класирането на участниците.

Първо място: ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ" с комплексна оценка - 92,50

$KO = 0,30 * 78,57 + 0,40 * 100 + 0,30 * 96,44 = 92,50$

Второ място: "СИЕЛА НОРМА" АД с комплексна оценка - 81,74

$KO = 0,30 * 43,57 + 0,40 * 96,67 + 0,30 * 100 = 81,74$

IV. Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците.

1. Предложения за отстраняване на участниците и мотиви за тяхното отстраняване.

1.1. ЛА ФИТ“ ООД установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

С представяне на допълнителните документи изискани с Протокол № 1, участникът е представил документите отнасящи се за екипът, който следва да изпълнява поръчката, като по обем и съдържание (с изключение на представените ЕЕДОП-и) документите, съответстват на документите описани, като съдържание към техническото предложение, а именно:

"6. Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, придружен с професионални автобиографии на лицата посочени в него, както и декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти.

7. Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт - копие на диплома, копие на сертификат или еквивалент, копие на референции, копие на документи удостоверяващи наличието на придобит стаж и други документи, които по безспорен начин удостоверяват професионалната компетентност на съответния ключов експерт."

Както е посочено в предварително обявените от възложителя условия в конкретната процедура екипът за изпълнение на поръчката е част от техническото предложение на участниците и подлежи на оценка на основание чл. 70, ал. 2, т. 3, във връзка с чл. 70, ал. 4, т. 2 от ЗОП. С оглед на горното комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи, че към него няма представен Списък на персонала, който ще изпълнява

поръчката, придружен с професионални автобиографии на лицата посочени в него, както и декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти, както и документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за експертите.

С оглед на всичко изложено до тук и предвид обстоятелството, че участникът "ЛА ФИТ" ООД е представил непълно техническо предложение, която непълнота се потвърждава и от допълнително представените документи, както и предвид това, че тези действия на участникът са недопустими на този етап от процедурата комисията предлага на Възложителят участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.2, буква "а" от ЗОП.

1.2. „Право и ИТ“ ООД установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

При извършената проверка комисията констатира, че в офертата на участникът не се съдържа Техническо предложение, въпреки че същото е посочено в описа на документите за участие в обществената поръчка .

Съгласно чл. 39, ал. 3 от ППЗОП, в откритата процедура за възлагане на обществените поръчки, участниците следва да представят оферта, която включва следните документи, посочени в т. 1, а именно- техническо предложение, съдържащо, посочените от буква а) до буква ж) документи, в съответствие с указаното в документацията на Възложителя.

Съгласно посоченото от Възложителят в одобрената документация на обществената поръчка (стр. 58-59) - 2. Оферта, следва да съдържа: 2.1. Техническо предложение. Техническото предложение следва да се попълни по образец от настоящата документация. Към техническото предложение се прилагат посочените от Възложителят в точки от 1 до 7 документи.

След като изследва посочените по-горе изисквания, произтичащи от Закона за обществените поръчки, Правилника за прилагането му и обявените от Възложителя условия и като взе предвид, че на основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, комисията установи че участникът „Право и ИТ“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, тъй като в нея не се съдържа Техническо предложение, а се съдържат само приложенията към него.

С оглед на всичко изложено, комисия предлага на Възложителят, участникът „Право и ИТ“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.3. „Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

Комисията, установи, че към техническото предложение на участникът не се съдържат всички документи, в съответствие с посоченото от Възложителят в одобрената документация на обществената поръчка (стр. 58-59), а именно не е представена Декларация за срока на валидност на офертата. Освен горепосочената липса, която е самостоятелно основание за отстраняване, в предложението за изпълнение на поръчката представено от участника, се установява противоречива информация, както следва:

Съгласно предварително обявените условия на възложителя в изпълнението на поръчката е включено **Текущо докладване на изпълнението при следните параметри:**

"Изпълнителят изготвя и внася при Възложителя доклади, както следва:

- *встъпителен доклад*
- *междинен доклад,*
- *окончателен доклад*

Всички доклади посочени по-горе, трябва да бъдат представени в електронен вид и на хартиен носител, както следва:

Встъпителен доклад. Изпълнителят трябва да изготви и внесе встъпителен доклад до 10 календарни дни след провеждане на първоначална/встъпителна среща.

Междинен доклад. Изпълнителят трябва да изготвя и внася междинни доклади за напредъка в края на всеки месец, след представяне на встъпителния доклад. Тези доклади трябва да резюмират всички действия, предприети от екипа до този момент и да включват преглед на:
а) извършените дейности през периода и дейностите, предвидени за следващия период, б) постигнатите резултати и в) всички срещнати трудности и техните решения.

Окончателен доклад. Изпълнителят следва да изготви окончателен доклад непосредствено след приключване изпълнението на дейностите, предмет на договора, но не по-късно от два месеца преди крайната дата на договора."

В предложението си участникът Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД е посочил, противоречива информация по отношение на отчетността, а именно:

В т. 2.4. Изисквания за отчетността, участникът е посочил, че ще изготвя месечни и окончателен доклад, като:

в т.2.4.1. е посочено, че месечните доклади ще бъдат представяни до 5-то число на всеки месец.

в т. 2.4.2 е предвиден междинен доклад, който ще бъде изготвен до 45 календарни дни след сключване на договора.

в т.2.4.3. е заложен окончателен доклад, който ще бъде представен на възложителя минимум 7 (седем) работни дни, преди изтичане на срока на договора.

От друга страна в т. 4.5. Дейност 5 –Подпомагане на възложителя, участникът е представил различен от горепосочения ред за Текущо докладване на резултатите (т. 4.5.1.2), където са предвидени изисканите от възложителя текущи форми на докладване, а именно:

Встъпителен доклад - до 10 календарни дни след провеждане на първоначална/встъпителна среща.

Междинни доклади- в края на всеки месец, след представяне на встъпителния доклад.

Окончателен доклад - след приключване изпълнението на дейностите, предмет на договора, но не по-късно от два месеца преди крайната дата на договора.

Видно от изложеното по-горе в Техническото предложение на изпълнителя, се съдържат различни срокове на текущо докладване в различните части на представеното предложение за изпълнение на поръчката. Така установените противоречия не могат да бъдат санирани на този етап от процедурата от една страна, а от друга страна с оглед обстоятелството, че Техническото предложение в цялост е част от приложенията към договора за услуга, създават предпоставка за противоречивото му изпълнение по отношение на заложените срокове. Всичко изложено до тук установява, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като в него се съдържат варианти на текущо докладване, а в конкретната процедура Възложителят не е предоставил възможност за предлагане на варианти на изпълнение, с оглед на което представеното предложение не отговаря на предварително обявените условия в процедурата.

Извън посочените по-горе варианти на текущо докладване в предложението на участникът се съдържат и следните непълноти и неточности:

в. 2.5. Изисквания за публичност и информация е посочено, че всички материали ще бъдат изготвени в съответствие с друга оперативна програма - ОПАК е представен линк към нея: <http://www.opac.government.bg>

в т. 5.1.1.2 Анализатор е записано само "Той трябва да..." и липсва останалата част от волеизявлението на участника.

в т.5.1.1.3 Експерт "Електронно управление" е записано "Той ще" и липсва волеизявление както ще прави този експерт.

в т. 5.4. Ресурсно осигуряване на проекта, се съдържа празна таблица, за която е посочено, че трябва да съдържа разпределението на основните (описани по роли) човешки ресурси.

Предвид, всичко изложено до тук и като се взе предвид, че на основание чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, комисията предлага на възложителя участникът Обединение „Пенков, Марков и партньори - ДИМИРОМА“ ДЗЗД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, ал. 2, буква "а" от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Мотиви за допускане на участниците.

2.1. Комисията допуска до класиране участникът ФОНДАЦИЯ "ПРАВО И ИНТЕРНЕТ", тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.2. Комисията допуска до класиране участникът "СИЕЛА НОРМА" АД, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

VI. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Определяне на изпълнители на договори за възлагане на обществени поръчки.

В резултат на извършената оценка на офертите, комисията предлага да бъде сключен договор с класираният на първо участник в съответствие с класирането посочено в раздел IV на настоящия доклад.

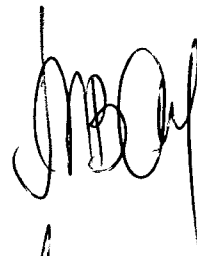
Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1 и Протокол № 2, които са изготвени в хода на работата на комисията и в които е описана подробно работата на комисията

по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, както и цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.

Настоящият доклад се състави и подписа на 11.05.2018 г.

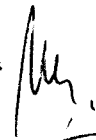
Председател:

доц. Марияна Василева - директор на дирекция „МПЕЗ“



Членове:

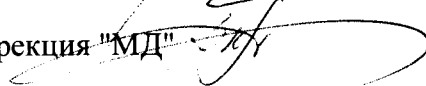
Наталия Добрева - държавен експерт в дирекция „МПЕЗ“



Румяна Ставрева – държавен експерт в дирекция "ОП"



д-р Златка Атанасова - държавен експерт в дирекция "МД"



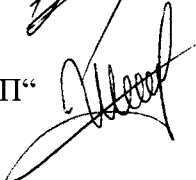
Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция "ОП"



Кристиян Вилнер - началник отдел в дирекция „МПЕЗ“



Шенай Еминова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“



Лиляна Маринова - младши експерт в дирекция „МПЕЗ“ участвала на откритото заседание на комисията, проведено на 21.11.2017 г. , на място на редовния член на комисията Кристиян Вилнер - началник отдел в дирекция „МПЕЗ“.

