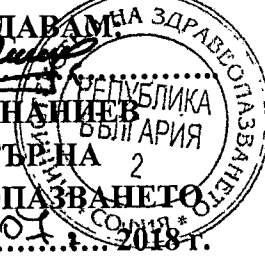


УТВЪРЖДАВАМ
КИРИЛ АНАНИЕВ
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Дата: 18.07.2018 г.



ДОКЛАД ПО ЧЛ.103, АЛ. 3 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Настоящият доклад се изготви от комисия назначена със Заповед № РД-11-175/28.05.2018 г.(изм. със Заповед № РД-11-219/ 27.06.2018 г.) на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет: *„Доставка на медицински изделия, лични предпазни средства и консумативи за нуждите на Програма „Подобряване устойчивостта на Националната програма по туберкулоза“ и доставка на диагностикуми и консумативи за микроскопски и културелни изследвания за туберкулоза през 2018 г. във връзка с изпълнението на „Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата“ в Република България за периода 2017-2020 г., включваща 40 обособени позиции“.*

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-114 от 16.04.2018 г. на възложителя.

I. Състав на комисията:

Председател:

Румяна Ставрева – държавен експерт, дирекция „ОП“;

Членове:

д-р Мария Тюфекчиева - главен експерт в дирекция „ППЗБ“;

Константинос Янис - мениджър по доставките към ПФГФ;

Ваня Миткова - държавен експерт в дирекция „ОП“;

Стефка Хлебарова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

Резервен председател:

Рапица Калинова - главен експерт в дирекция „ОП“;

Резервни членове:

Евелина Василкова - държавен експерт в дирекция „ОП“;

д-р Елизабета Бачийска – дългосрочен консултант към ПФГФ.

II. Задачи на комисията.

Комисията е назначена със Заповед № РД-11-175/28.05.2018 г. на министъра на здравеопазването да проведе обществена поръчка с предмет *Доставка на медицински изделия, лични предпазни средства и консумативи за нуждите на Програма „Подобряване устойчивостта на Националната програма по туберкулоза“ и доставка на диагностикуми и консумативи за микроскопски и културелни изследвания за туберкулоза през 2018 г. във връзка с изпълнението на „Националната програма за превенция и контрол на туберкулозата“ в Република България за периода 2017-2020 г., включваща 40 обособени позиции“.* Срокът за работа на комисията по подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти е 30 календарни дни, които изтичат на 26.06.2018 г., включително. С доклад № МЗ-181 от 26.06.2018 г. от председателят на комисията е поискано удължаване на срокът за работата на комисията, тъй като същата не е приключила. Със

Заповед № РД-11-219/27.06.2018 г. на министъра на здравеопазването работата по комисията е удължена с 14 календарни дни, считано от 27.06.2018 г. до 10.07.2018 г. Всички документи, свързани с обществената поръчка, включително и представените предложения се съхраняват в сградата на Министерството на здравеопазването на пл. „Света Неделя“ № 5, етаж 4-ти, стая 403 до приключване работата на комисията. Всички закрити заседания на комисията се провеждат в сградата на Министерството на здравеопазването на пл. „Света Неделя“ № 5, етаж 4-ти, стая 403, по график определен от председателят на комисията.

III. Описание на работния процес, свързан с действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на всяка оферта за участие. В изпълнение на възложените задачи, комисията проведе:

1. Публично заседание на 28.05.2018 г. в редовния ѝ състав:

Председател:

Румяна Ставрева – държавен експерт, дирекция „ОП“;

Членове:

д-р Мария Тюфекчиева - главен експерт в дирекция „ППЗБ“;

Константинос Янис - мениджър по доставките към ПФГФ;

Ваня Миткова - държавен експерт, дирекция „ОП“;

Стефка Хлебарова - старши юристконсулт в дирекция „ОП“;

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, всички членове на комисията в редовния и състав присъстващи на публичното заседание, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП). Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 18 (осемнадесет) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-60/15.05.2018г. от „ЖИВАС“ ООД, получено в 09:43 часа, по обособени позиции № 34 и № 35;

2. Предложение с вх. № 26-01-61/17.05.2018г. от „БУЛТЕКС 99“ ЕООД, получено в 10:47 часа, по обособени позиции №№ 26; 27 и 28;

3. Предложение с вх. №26-01-62/18.05.2018г. от „СТЕРАМЕД“ ООД, получено в 09:56 часа, по обособени позиции №№ 26; 27 и 28, както и допълнение към офертата, подадено на 18.05.2018 г. в 15:10 часа;

4. Предложение с вх. № 26-01-63/18.05.2018г. от „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, получено в 13:32 часа, обособени позиции № 1 и № 4;

5. Предложение с вх. № 26-01-64/21.05.2018г. от „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД, получено в 09:54 часа, обособени позиции №№ 26; 27, 28 и 36;

6. Предложение с вх. № 26-01-65/21.05.2018г. от „ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ“ ООД, получено в 11:20 часа, обособени позиции № 29 и № 30;

7. Предложение с вх. № 26-01-66/21.05.2018г. от „БУЛМАР МЛ“ ООД, получено в 11:21 часа, обособени позиции № 14 и № 36;

8. Предложение с вх. № 26-01-67/21.05.2018г. от „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, получено в 12:06 часа, обособени позиции №№ 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12 и 13;

9. Предложение с вх. № 26-01-68/21.05.2018г. от „Л.К.Б.-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, получено в 12:18 часа, обособена позиция № 33;

10. Предложение с вх. № 26-01-70/21.05.2018г. от „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, получено в 14:09 часа, обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 26, 27, 28, 34, 35 и 36;

11. Предложение с вх. № 26-01-72/21.05.2018г. от „РИДАКОМ“ ЕООД, получено в 15:01 часа, обособени позиции №№ 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 25, 38 и 40;

12. Предложение с вх. № 26-01-73/21.05.2018г. от „ДАНС ФАРМА“ ЕООД, получено в 15:43 часа, обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 12, 31, 32 и 40;

13. Предложение с вх. № 26-01-74/21.05.2018г. от „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД, получено в 16:03 часа, обособени позиции №№ 25, 26, 27, 28, 36 и 39;

14. Предложение с вх. № 26-01-75/21.05.2018г. от „ДИАМЕД“ ООД, получено в 16:05 часа, обособени позиции № 23 и № 40;

15. Предложение с вх. № 26-01-76/21.05.2018г. от „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, получено в 16:44 часа, обособени позиции №№ 26, 27, 28 и 36;

16. Предложение с вх. № 26-01-77/21.05.2018г. от „АВЛ СОФИЯ“ ЕООД, получено в 17:02 часа, обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5, 7 и 39;

17. Предложение с вх. № 26-01-78/21.05.2018г. от „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД, получено в 17:22 часа, обособена позиция № 40;

18. Предложение с вх. № 26-01-79/21.05.2018г. от „ФОТ“ ООД, получено в 17:23 часа. На публичното заседание на комисията при извършване на публичните й действия присъстваха следните представители на участниците:

Петко Велчовски, упълномощен представител на „БУЛМАР МЛ“ ООД;

Петьо Петков, упълномощен представител на „Л.К.Б.-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

Виктория Николова, упълномощен представител на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД;

Марина Григорова, упълномощен представител на „ДИАМЕД“ ООД.

На публичната част на заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване, предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, оповести обособените позиции, за които е подадено всяко едно предложение, тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделни запечатани пликкове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за всяка обособена позиция.

2. Закрити заседания, проведени в периода от 06.06.2018 г. до 08.06.2018 г. в редовния състав на комисията:

Комисията извърши проверка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и на основание чл. 54, ал. 7 от ПЗОП състави Протокол № 1. Протоколът, съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация е публикуван на 12.06.2018 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dostavka-na-medicinski-izdeliya-PUNPT/> и на същия ден е изпратен на посочените от участниците електронни пощи.

В рамките на работата на комисията за участникът „АВЛ СОФИЯ“ ЕООД, участвал по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5, 7 и 39 е установено, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

В рамките на работата на комисията за участникът „ФОТ“ ООД е установено, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Подробни мотиви за отстраняването на посочените по-горе участници се съдържат в Раздел V. „Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците“ на настоящия протокол.

3. Закрито заседание проведено на 20.06.2018 г. от комисията в редовния ѝ състав за извършване на действията по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП:

На закритото заседание се направи проверка на допълнително представените документи от следните участници:

1. Допълнителни документи с вх. № 26-01-74/18.06.2018г. от „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД.
2. Допълнителни документи с вх. № 26-01-75/13.06.2018г. от „ДИАМЕД“ ООД.
3. Допълнителни документи с вх. № 26-01-78/14.06.2018г. от „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД.

В рамките на проверката на допълнително представените документи комисията установи, че участникът „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособени позиции №№ 25, 26, 27, 28, 36, не е изпълнил условие обявено в документацията за участие, с оглед на което следва да бъде отстранен от процедурата.

Подробни мотиви за отстраняването на посоченият по-горе участник се съдържат в Раздел V. „Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците“ на настоящия протокол.

За „ДИАМЕД“ ООД и „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД се установи, че представянето на допълнителните документи, същите са отстранили констатираните по Протокол № 1 липси и несъответствия, с оглед на което се допуснаха до разглеждане на техническите им предложения.

4. Закрити заседания проведени в периода от 20.06.2018 г. до 26.06.2018 г. от комисията в редовния ѝ състав за извършване на действията по чл. 56, ал. 2 от ППЗОП:

При извършване на посочените по-горе действия, комисията извърши проверка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на възложителя. При извършената проверка се установи, че следните участници са представили технически предложения, в които се съдържат липси и непълноти и за които по безспорен начин е установено, че същите не отговарят на предварително обявените условия на възложителя:

„ЖИВАС“ ООД по обособени позиции № 34 и № 35 – установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„БУЛТЕКС 99“ ЕООД по обособени позиции №№ 26, 27 и 28 – установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„ЮНИМЕДИКА“ ЕООД по обособени позиции №№ 26, 27, 28 – установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ“ ООД по обособена позиция № 29 – установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособени позиции №№ 2, 3, 4, 6, 26, 27 и 28 – установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„РИДАКОМ“ ЕООД по обособени позиции №№ 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 25, 38 и 40 - установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„ДАНС ФАРМА“ ЕООД по обособена позиция № 40 – установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

„ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД по обособена позиция № 40 – установено е, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Подробни мотиви за отстраняването на посочените по-горе участници се съдържат в Раздел V. „Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците“ на настоящия протокол.

За следните предложения беше установено, че същите отговарят на предварително обявените условия и участниците се допускат до отваряне на ценовите им предложения.

„СТЕРАМЕД“ ООД, по обособени позиции №№ 26; 27 и 28;

„ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, по обособени позиции № 1 и № 4;

„ЮНИМЕДИКА“ ЕООД, по обособена позиция № 36

„ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ“ ООД, по обособена позиция № 30;

„БУЛМАР МЛ“ ООД, по обособени позиции № 14 и № 36;

„БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12 и 13;

„Л.К.Б.-България“ ЕООД, по обособена позиция № 33;

„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 5, 7, 8, 34, 35 и 36;

„ДАНС ФАРМА“ ЕООД, обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 12, 31 и 32;

„ДИАМЕД“ ООД, по обособени позиции № 23 и № 40;

„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, по обособени позиции №№ 26; 27, 28 и 36.

Подробни мотиви за допускането на посочените по-горе участници се съдържат в Раздел VI. „Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците“ на настоящия протокол.

На 26.06.2018 г. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването в електронното досие на обществената поръчка на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/dostavka-na-medicinski-izdeliya-PUNPT/> е качено съобщение за отваряне на ценовите предложения на участниците от 15:00 часа на 29.06.2018 г. в сградата на Министерството на здравеопазването, пл. „Света Неделя № 5“. Съобщението се изпрати до всички участници, на посочените от тях електронни адреси.

5. Публично заседание 29.06.2018 г. от 15:00 часа от комисията в редовния ѝ състав, за отварянето и оповестяването на ценовите предложения.

I. Състав на комисията:

Председател:

Румяна Ставрева – държавен експерт, дирекция „ОП“;

Членове:

д-р Мария Тюфекчиева - главен експерт в дирекция „ППЗБ“;

Константинос Янис - мениджър по доставките към ПФГФ;

Ваня Миткова - държавен експерт, дирекция „ОП“;

Стефка Хлебарова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

На публичното заседание на комисията при извършване на публичните ѝ действия присъстваха следните представители на участниците:

Цветелина Ехленова, упълномощен представител на „**ДИАМЕД**“ ООД;

Виктория Николова, упълномощен представител на „**ДАНС ФАРМА**“ ЕООД;

Петко Велчовски, упълномощен представител на „**БУЛМАР МЛ**“ ООД;

Ралица Мирчева, упълномощен представител на „**ЮНИМЕДИКА**“ ЕООД.

На публичното заседание се отвориха и оповестиха ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници.

6. Закрито заседание проведено на 29.06.2018 г. от комисията в редовният ѝ състав.

Комисията извърши проверка за наличието на необичайно благоприятна оферта, с оглед предварително обявения критерий „най-ниска цена“ по съответната обособена позиция и установи, че има обособени позиции, по които има с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на цените на останалите участници, както следва:

1. Ценовото предложение на „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД по обособена позиция № 1: Центрофужни епруветки

С оглед на горната констатация и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП на 03.07.2018 г. от „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД се изиска да представят обосновка за начина на образуване на предлаганата от тях обща цена за обособена позиция № 1 „Центрофужни епруветки“, като на участника е указано да представи обосновката в срок от 5 дни от получаване на искането.

На 05.07.2018 г. е получена обосновка от „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД, чието съдържание е подробно описано в Протокол № 2 от работата на комисията.

Комисията, счете че представената информация съдържа необходимата пълнота и от нея може обективно да се установи, че за „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД е налице наличието на изключително благоприятни условия за осигуряване на доставките предмет на обособена позиция № 1, с което се установява наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, с оглед на което приема обосновката и допуска участника до класиране.

2. Ценовите предложения на „**СОФАРМА ТРЕЙДИНГ**“ АД и „**ЮНИМЕДИКА**“ ЕООД по обособена позиция № 36 "Защитни еднократни медицински престилки".

С оглед на горната констатация и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП на 29.06.2018 г. от „**СОФАРМА ТРЕЙДИНГ**“ АД и „**ЮНИМЕДИКА**“ ЕООД се изиска да представят обосновки за начина на образуване на предлаганите от тях общи цени за обособена позиция № 36 „Защитни еднократни медицински престилки“, като на участниците е указано да представят обосновката си в срок от 5 дни от получаване на искането.

На 04.07.2018 г. са получени обосновки от „**СОФАРМА ТРЕЙДИНГ**“ АД и от „**ЮНИМЕДИКА**“ ЕООД ЕООД, чието съдържание е подробно описано в Протокол № 2 от работата на комисията.

Комисията, счете че така представената информация съдържа необходимата пълнота и от нея може обективно да се установи, че за „**СОФАРМА ТРЕЙДИНГ**“ АД и „**ЮНИМЕДИКА**“ ЕООД е налице наличието на изключително благоприятни условия за осигуряване на доставките предмет на обособена позиция № 36, с което се установява

наличието на обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, с оглед на което приема обосновката и допуска участника до класиране.

7. Закрито заседание проведено на 05.07.2018 г. от комисията в редовният ѝ състав.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявения максимален финансов ресурс. При проверката, комисията констатира, че предложената от "ДИАМЕД" ООД цена по обособена позиция № 40, надвишава максималния финансов ресурс, т.е. участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

След извършване на горните действия, комисията извърши проверка на ценовите предложения и установи, че участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИГ“ ООД е представил ценови предложения, които не отговарят на предварително обявените условия за следните обособени позиции №№1, 5, 7 и 8.

Подробни мотиви за отстраняването на посочените по-горе участници се съдържат в Раздел V. „Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците“ на настоящия протокол.

Комисията извърши проверка и установи, че обособените позиции посочени в по-долу, следва да бъдат прекратени, тъй като всички оферти подадени по тях не отговарят на предварително обявените условия.

Обособена позиция № 6: Пластмасови кутии с капак и с жлеbove;

Обособена позиция № 7: Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,5 мл;

Обособена позиция № 15: Стъклени перли;

Обособена позиция № 16: Хидроген-хлорид;

Обособена позиция № 17: N-acetyl-L-cystein – NALC;

Обособена позиция № 18: Калиев дихидрогенфосфат (KH_2PO_4);

Обособена позиция № 19: Натриев хлорид ($NaCl$);

Обособена позиция № 20: Натриев цитрат ($Na_3C_6H_5O_7 \cdot H_2O$);

Обособена позиция № 21: Натриева основа ($NaOH$);

Обособена позиция № 22: Динатриев хидрогенфосфат (Na_2HPO_4);

Обособена позиция № 24: Linezolid, чиста лекарствена субстанция, за определяне

чувствителност към противотуберкулозни лекарствени продукти от втори ред;

Обособена позиция № 25: Контейнери за събиране на биологичен материал;

Обособена позиция № 29: Имунодиагностичен ин витро тест за доказване на IFN-gamma продукция в цяла кръв;

Обособена позиция № 37: Чували (пликове) за автоклавиране;

Обособена позиция № 38: Реактиви за микроскопски и културелни изследвания за туберкулоза.

Номенклатура 38.1. Карболфуксин за оцветяване по класическия метод на Цил-Нилсен;

Номенклатура 38.2. Метиленово синьо по Льофлер за оцветяване по класическия метод на Цил-Нилсен;

Обособена позиция № 39: Предметни стъкла;

Обособена позиция № 40: Хранителна среда Льовенщайн-Йенсен;

Предвид горното комисията предлага на възложителя, същите да бъдат прекратени на основание чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти представени по тези обособени

позиции, не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

След извършване на горните действия, комисията извърши класиране на допуснатите оферти, след оценка на икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерий – „Най – ниска цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

№	Обособена позиция	УЧАСТНИК	Единична цена в лева с ДДС	Класиране
1	Центрофужни епруветки	"БИОМЕД ФЮЧАР"ООД	0,19	I-во място
		"ДАНС ФАРМА"ЕООД	0,28	II-ро място
		"ЕЛПАК –ЛИЗИНГ" ЕООД	0,29	III-то място
2	Епруветки тип „Епендорф“	"БИОМЕД ФЮЧАР"ООД	0,25	I-во място
3	Криоепруветки	"БИОМЕД ФЮЧАР"ООД	0,24	I-во място
		"ДАНС ФАРМА"ЕООД	0,24	I-во място
4	Йозета	"ЕЛПАК –ЛИЗИНГ" ЕООД	0,05	I-во място
		"ДАНС ФАРМА"ЕООД	0,06	II-ро място
5	Пастърови пипети	"ДАНС ФАРМА"ЕООД	0,12	I-во място
8	Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,2 мл	"ДАНС ФАРМА"ЕООД	0,05	I-во място
9	Стерилна дестилирана вода	"БИОМЕД ФЮЧАР"ООД	0,36	I-во място
10	Стерилни връхчета за автоматична пипета с обем 0.5 - 10 µl	"БИОМЕД ФЮЧАР"ООД	0,09	I-во място
		"ДАНС ФАРМА"ЕООД	0,09	I-во място
11	Стерилни връхчета за автоматична пипета с обем 10 - 100 µ	"БИОМЕД ФЮЧАР"ООД	0,09	I-во място
		"ДАНС ФАРМА"ЕООД	0,10	II-ро място
12	Стерилни връхчета за автоматична пипета с обем 100 - 1000 µl	"ДАНС ФАРМА"ЕООД	0,10	I-во място
		"БИОМЕД ФЮЧАР"ООД	0,11	II-ро място
13	MIRU-VNTR типиращ кит и кит за сполиготипиране	"БИОМЕД ФЮЧАР"ООД	Обща предлагана цена 14110,00	I-во място
13.1	MIRU-VNTR типиращ кит		11900,00	
13.2	Кит за сполиготипиране		2210,00	

14	Етилов алкохол	„БУЛМАР МЛ“ ЕООД	9,83	І-во място
23	Чисти лекарствени субстанции за определяне чувствителност към противотуберкулозни лекарствени продукти от втори ред, за автоматизирана система	"ДИАМЕД" ООД	Обща предлагана цена 4500,00 лв.	І-во място
23.1	Amikacin, чиста лекарствена субстанция		3,75	
23.2	Capreomycin, чиста лекарствена субстанция		3,75	
23.3	Ofloxacin, чиста лекарствена субстанция		3,75	
23.4	Canamycin, чиста лекарствена субстанция		3,75	
23.5	Moxifloxacin чиста лекарствена субстанция		3,75	
26	Нитрилови, хипоалергични ръкавици размер S	„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД	0,10	І-во място
		„СТЕРАМЕД“ ООД	0,14	ІІ-ро място
27	Нитрилови, хипоалергични ръкавици размер M	„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД	0,10	І-во място
		„СТЕРАМЕД“ ООД	0,14	ІІ-ро място
28	Нитрилови, хипоалергични ръкавици размер L	„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД	0,10	І-во място
		„СТЕРАМЕД“ ООД	0,14	ІІ-ро място
30	Ин витро имунодиагностичен тест за доказване на туберкулозна инфекция в изолирани лимфоцити от цяла кръв	„ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ" ООД	73,90	І-во място
31	Бърз имунохроматографски тест за идентификация на M. tuberculosis комплекс	"ДАНС ФАРМА"ЕООД	18,04	І-во място
32	Резервен комплект от 2 броя НЕРА филтри	"ДАНС ФАРМА"ЕООД	2126,82	І-во място
33	Китове за молекулярна диагностика		Обща цена 117552,00 лв.	
33.1	Кит за молекулярна диагностика на допълнителни минимум 6 вида туберкулозни микобактерии, вкл. BCG щам		51,50	

33.2	Кит за молекулярна диагностика на допълнителни минимум 16 вида атипични микобактерии	„ЛКБ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	51,50	I-во място
33.3	Кит за молекулярна диагностика на минимум 13 вида атипични микобактерии		51,50	
33.4	Кит за молекулярна диагностика на ТБ комплекс от положителен материал и култура		60,00	
33.5	Кит за молекулярна диагностика на M. tuberculosis комплекс от белодробен положителен материал и култура		65,00	
33.6	Кит за молекулярна диагностика на M. avium complex, M abscessus complex и M. chelonae от култура и определяне на резистентност към макролиди и аминогликозиди		67,00	
34	Дезинфектант за повърхности, концентрат	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИГ“ ООД	6,60	I-во място
35	Дезинфекционен разтвор за дезинфекция на ръце	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИГ“ ООД	6,20	I-во място
36	Защитни еднократни медицински престилки	„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД“	0,50	I-во място
		„ЮНИМЕДИКА“ ЕООД	0,60	II-ро място
		„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИГ“ ООД	0,85	III-то място
		„БУЛМАР МЛ“ ЕООД	1,13	IV-то място

Въз основа на направеното класиране се установи, че по обособена позиция № 3 и № 10 участниците „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД и „ДАНС ФАРМА“ ЕООД предлагат една и съща цена, която се явява най-ниска за тези обособени позиции.

На основание чл. 58, ал. 3 от ППЗОП, беше отправена покана до тези участници и същите бяха поканени на 06.07.2018 г. от 13:30 часа в сградата на Министерството на здравеопазването, да участват при провеждане на публичния жребий.

8. На 06.07.2018 г. се проведе публичен жребий за определяне на изпълнител по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 3: Криоепруветки

Обособена позиция № 10: Стерилни връхчета за автоматична пипета с обем 0,5 - 10 µl

На публичният жребий присъства комисията в състав:

Председател:

Румяна Ставрева – държавен експерт, дирекция „ОП“;

Членове:

Евелина Василкова - държавен експерт, дирекция „ОП“;

Константинос Янис - мениджър по доставките към ПФГФ;

Ваня Миткова - държавен експерт, дирекция „ОП“;

Стефка Хлебарова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

Поради ползване на платен годишен отпуск от редовния член на комисията д-р Мария Тюфекчиева - главен експерт в дирекция „ППЗБ“ на публичното заседание, същата беше замѐстен от Евелина Василкова - държавен експерт, дирекция „ОП“. Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, резервният член на комисията подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

На публичния жребий за поканения участник "ДАНС ФАРМА"ЕООД присъства - Виктория Николова, упълномощен представител на „ДАНС ФАРМА“ ЕООД;

За участника „БИОМЕД ФЮЧАР“ ЕООД не присъства представител.

IV. Предложения за отстраняване. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците.

1. Предложения за отстраняване на участниците и мотиви за тяхното отстраняване.

1.1. „АВЛ СОФИЯ“ ЕООД по обособени позиции обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5, 7 и 39.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 9 от ППЗОП тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

„АВЛ СОФИЯ“ ЕООД е представил оферта за обособени позиции №№ 1, 2, 3, 5, 7 и 39, в която се съдържа 1 (един) брой плик с надпис „Ценови параметри.....“. Поради факта, че участникът е представил 1 (един) брой плик с надпис „Ценови параметри.....“, на комисията е преградена възможността по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП да подпише пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции, тъй като няма право да отваря плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Същата възможност е преградена и за присъстващите представители на другите участници. Освен горното възложителят е поставил изрично изискване в документацията за участие в процедурата за обществена поръчка участниците да подават отделни запечатани, непрозрачни плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции и тъй като участникът е подал оферта за 6 (шест) обособени позиции, последният е следвало да представи 6 (шест) отделни, запечатани, непрозрачни плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. В тази насока е и Решение № 542 от 17.05.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията. Предвид горното, комисията установи, че така подаденото предложение не съответства на изискванията на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, където законодателят е предвидил, че „*Когато участник подава оферта за*

повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят.....отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят“.

1.2.,„ФОТ“ ООД.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. “а“ от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, а именно участникът не е посочил пълното наименование на предмета на поръчката и не е посочил обособената позиция, за която участва.

Мотиви за отстраняване

Комисията извърши проверка и установи, че участникът е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и на ЗОП, а именно участникът не е посочил пълното наименование на предмета на поръчката, като не е посочил обособената позиция, за която участва.

Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 3 от ЗОП документите за участие се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите. В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на цитираната норма, като предвид императивният ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо участниците в процедурата. В тази насока са и Решение № 120 от 01.02.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията, потвърдено с окончателно Решение № 5991 от 09.05.2018 г. по административно дело № 3060/2018 г. на Върховния административен съд и Решение № 159 от 08.02.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията, потвърдено с окончателно Решение № 6297 от 15.05.2018 г. по административно дело № 3190/2018 г. на Върховния административен съд.

1.3. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособени позиции №№ 25, 26, 27, 28, 36 и 39.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие обявено в документацията за участие.

Мотиви за отстраняване

Въз основа на искане от правено от комисията с Протокол № 1 Участникът „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил списък на лицата задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, придружен с еЕЕДОП на електронен носител и ЕЕДОП на хартиен носител. Комисията установи, че в представения списък участникът е посочил, че задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица са Кръстьо Веселинов Велев (управител) и съдружниците Владимир Кръстев Белев и Веселин Кръстев Белев. В съответствие с дадените указания от комисията, участникът е представил нов еЕЕДОП, но същият е подписан само от управителя Кръстьо Велев. Участникът е представил ЕЕДОП на хартиен носител, върху който се съдържат саморъчните подписи на двамата съдружници Владимир Кръстев Белев и Веселин Кръстев Белев. При така установеното от комисията взе предвид, че при даване на указанията с Протокол № 1 изрично е указано, че участникът следва да представи електронен ЕЕДОП, в електронен вид, цифрово подписан и приложен на оптичен носител, подписан от всички посочени от него лица задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, в случай че са различни от управителя на дружеството, което указание е в съответствие с посоченото в точка 1.2. на Раздел II. Образци на документи и

указание за подготовката им на одобрената от възложителя документация. От горното се установява, че така представеният ЕЕДОП на хартиен носител, със саморъчни подписи на двамата съдружници Владимир Кръстев Белев и Веселин Кръстев Белев, не изпълнява условията посочени в документацията за участие.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не допуска участника „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД, до разглеждане на техническите предложения по обособени позиции №№ 25, 26, 27, 28, 36 и 39 и предлага на възложителя същият да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условие обявено в документацията за участие.

1.4. „ЖИВАС“ ООД по обособени позиции № 34 и № 35.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

Комисията извърши проверка за съответствието на представените от участника документи с обявените от възложителя условия и установи следните несъответствия:

1. Представеното от участникът техническо предложение е редактирано от участника и в него не са описани всички документи, които се съдържат в техническото предложение, а именно не са описани представените декларации.

2. И по двете обособени позиции в техническите предложения на участника не се съдържат копия на валидни сертификати БДС EN ISO 9001 или еквивалентни на производителите на предлаганите биоциди, което не съответства на предварително обявените условия на възложителя, а именно: Производителите на предлаганите изделия с изключение на тези обособени позиции №№13, 38, 39, 40 трябва да притежават валиден сертификат БДС EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват съгласно предмета на обособената позиция, за която се участва. Това обстоятелство се доказва със заверено копие на сертификат БДС EN ISO 9001 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва, издаден на името на производителя, което се представя към техническото предложение по съответната обособена позиция, за която изискването е относимо.

Във връзка с изложеното до тук и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „ЖИВАС“ ООД по обособени позиции № 34 и № 35 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.5. „БУЛТЕКС 99“ ЕООД по обособени позиции №№ 26, 27 и 28.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

И по трите обособени позиции в техническите предложения на участника не се съдържат копия на валидни сертификати БДС EN ISO 9001 или еквивалентни на

производителя на предлаганите изделия, което не съответства на предварително обявените условия на възложителя, а именно: Производителите на предлаганите изделия с изключение на тези обособени позиции №№ 13, 38, 39, 40 трябва да притежават валиден сертификат БДС EN ISO 9001 или еквивалентен с обхват съгласно предмета на обособената позиция, за която се участва. Това обстоятелство се доказва със заверено копие на сертификат БДС EN ISO 9001 или еквивалентен сертификат както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва, издаден на името на производителя, което се представя към техническото предложение по съответната обособена позиция, за която изискването е относимо.

Във връзка с изложеното до тук и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника "БУЛТЕКС 99" ЕООД по обособени позиции №№ 26; 27 и 28 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.6. „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД, по обособени позиции №№ 26, 27, 28

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

И по трите обособени позиции в техническите предложения на участника не се съдържа копие на официален документ, издаден от ИАЛ, от който да е видно, че за съответното медицинско изделие, за което се участва няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните 2 години. Участникът е представил само лично волеизявление, че е поискал издаването на такъв документ от ИАЛ. Предвид обстоятелството, че с този документ се удостоверява, че за съответното медицинско изделие, за което се участва няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните 2 години, то неговото представяне е задължително условие в конкретната процедура и непредставянето му е непълнота, която не може да бъде ревизирана.

Във връзка с изложеното до тук и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „Юнимедика“ ЕООД по обособени позиции №№ 26, 27 и 28 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.7. „ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ“ ООД, обособена позиция № 29

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

Комисията извърши проверка за съответствието на представените от участника документи с обявените от възложителя условия и установи следните несъответствия:

1. Представено е заявление за вписване в списъка по чл. 1, т. 1, буква "б" от Наредбата от юридическо лице, различно от участникът. При извършена служебна проверка от комисията в списъка по чл. 1, т. 1, буква "б" от Наредбата се установи, че посочените медицински изделия не са вписани в списъка на ИАЛ, т.е. същите не присъстват в този списък.
2. Официалното писмо от ИАЛ, което е представено е издадено на различно от участника лице (Актив Медикал ЕООД), за което в представената оферта не се изяснява, каква е правната връзка с „Диагностик имиджинг“ ООД.
3. Съгласно поставените от възложителя изисквания количественият ELISA кит за определяне на IFN-gamma продукцията в супернатанти от клетъчни култури на цяла кръв, следва да има специфичност: $\geq 99\%$ и чувствителност: $> 80\%$. Комисията извърши проверка в представените от участника листовки и установи, че за предложеното от участника изделие, не се съдържа информация, каква и специфичността му, както и каква е чувствителността на теста.

Във връзка с изложеното до тук и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „**ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ**“ ООД по обособена позиция № 29 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.8. „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 26, 27 и 28.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване по обособени позиции №№ 2, 3, 4 и 6

1. Комисията извърши проверка за съответствието на представените от участника документи с обявените от възложителя условия и установи следните несъответствия по обособени позиции №№ 2, 3 и 6 – представите каталози не са преведени. Предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 6 от ЗОП - *Офертите и заявленията за участие се изготвят на български език*, както предвид обстоятелството, че възложителят изрично е заложил следното условие в документацията за участие (т. 2 на Раздел I. Общи изисквания към участниците) - *Предложенията за участие се изготвят на български език. Когато някой от представените от участниците документи е на чужд език, той следва да се придружава от превод на български език*, комисията установи, че по тези позиции участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.¹

2. При извършената от комисията оценка на мострата представена по обособена позиция № 4 се установи, че предложените от участника Йозети несъответстват на изискванията на възложителя, тъй като същите са с дължина 19,5 см., а поставеното от възложителят изискване е същите да са с дължина не по – малка от 20 см. Същите имат бод,

¹ В тази насока Решение № 11699/2017 по адм. дело 6777/2017 г. на ВАС, Решение № 495/2017 г. по преписка КЗК/228/2017 г. и Решение № 298/2018 по преписка КЗК/123/2018 г.

което не съответства на изискванията на възложителя.

Във връзка с изложеното до тук и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособени позиции №№ 2, 3, 4 и 6 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване по обособени позиции №№26, 27 и 28

Комисията установи следните несъответствия по обособени позиции №№ 26, 27, 28 - съгласно предварително обявените от възложителя условия, ако производителят е класифицирал изделията като медицински и за тях е представено копие на Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕИО, участникът и предложените изделия трябва да отговарят и на изискванията на точки 2.4, 2.5 и 2.6 от техническата спецификация, които са следните: 2.4. Да са включени в списъка по чл. 1, т. 1, буква "б" от Наредбата; 2.5. Да няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и за блокирани или изтеглени партии от съответното медицинско изделие през последните две години съгласно предоставена от ИАЛ информация; 2.6. да се заплащат от обществен фонд в поне една от страните - членки на Европейския съюз. За посочените по-горе обстоятелства от участника не са представени документи към техническото предложение, въпреки че представянето им е задължително предвид представеното копие на Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕИО на нестерилни ръкавици за преглед еднократни издадена от производителя и класифицирането им като медицински изделия.

Във връзка с изложеното до тук и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участника „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособени позиции №№ 26, 27 и 28 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване по обособени позиции №№1, 5, 7 и 8

Комисията извърши проверка на ценовите предложения и установи, че участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил ценови предложения, които не отговарят на предварително обявените условия за следните обособени позиции:

№	Наименование на обособената позиция	Единична цена в лева без ДДС	Единична цена в лева с ДДС
1	Центрофужни епруветки	0,26	0,312
5	Пастърови пипети	0,07	0,084
7	Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,5 мл	0,08	0,096
8	Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,2 мл	0,08	0,096

Съгласно посоченото в одобрения от възложителя образец на ценово предложение, всички оферирани цени, следва да бъдат закръглени до втория знак, след десетичната запетая. Видно от посоченото по-горе „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил

ценови предложения, в които цената с вкл. ДДС е закръглена до третия знак след десетичната запетая и по този начин е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия за тези обособени позиции и следва да бъде отстранен от процедурата по тях.

1.9. „РИДАКОМ“ ЕООД по обособени позиции №№ 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 25, 38 и 40.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

Комисията извърши проверка за съответствието на представените от участника документи с обявените от възложителя условия и установи следните несъответствия:

1. По обособени позиции №№ 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 17 и 25 не се съдържа превод на представените каталози. Предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 6 от ЗОП - *Офертите и заявленията за участие се изготвят на български език*, както предвид обстоятелството, че възложителят изрично е заложил следното условие в документацията за участие (т. 2 на Раздел I. Общи изисквания към участниците) - *Предложенията за участие се изготвят на български език. Когато някой от представените от участниците документи е на чужд език, той следва да се придружава от превод на български език*, комисията установи, че по тези позиции участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия.

2. По обособени позиции №№ 38 и 40 в техническото предложение на участника не са представени - *официални документи, описания и/или официални каталози на производителя/ите на медицинското/ите изделия*. Участниците следва да могат да докажат съответствието на предлаганите от тях стоки с изискванията на възложителя, каквото изискване е поставено от възложителя в съответствие с чл.39, ал. 3, т. 1, буква "е" от ППЗОП.

3. По обособени позиции №№ 25, 38 и 40, липсват изискуемите от възложителя документи, както следва - Декларация от участника, че медицинските изделия са включени в списъка по чл. 1, т. 1, буква "б" от Наредбата и за определяне на стойността, до която те се заплащат, с приложено извлечение от Списъка по чл. 1, т. 1, буква "б" от Наредбата; Официален документ издаден от ИАЛ, че за предлаганите медицински изделия няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните 2 години. Декларация, в която да бъде посочено медицинското изделие, за което се участва и конкретният обществен фонд на съответната държава, по който се заплаща. Декларация за съответствие с Директива 93/42/ЕИО за обособена позиция № 25 и Декларация за съответствие с Директива 98/79/ЕС за обособени позиции №№ 38 и 40.

Във връзка с изложеното до тук и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участникът „Ридаком“ ЕООД по обособени позиции №№ 1, 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 17, 25, 38 и 40 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.10. „ДАНС ФАРМА“ ЕООД по обособена позиция № 40.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

Комисията установи следното по отношение на установената липса на заверено копие на официален документ, издаден от ИАЛ, от който да е видно, че за съответното медицинско изделие, офертирано по обособена позиция № 40, няма регистрирани данни в ИАЛ и/или EUDAMED за инциденти/потенциални инциденти през последните две години, както и блокирани или изтеглени партии от същото медицинско изделие през последните 2 години и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участникът „ДАНС ФАРМА“ ЕООД по обособена позиция № 40 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

1.11. „ДИАМЕД“ ООД по обособена позиция № 40.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявения финансов ресурс с оглед на поставеното от възложителя условие по отношение на обособени позиции от № 38 до № 40, а именно че: "Посочените прогнозни стойности, се явяват максимални за тях и в случай, че бъдат надвишени от участник в процедурата, същият ще бъде отстранен от участие в нея.

При проверката, комисията констатира, че предложената от „ДИАМЕД“ ООД цена по обособена позиция № 40, надвишава максималния финансов ресурс с 50 901,30 лв. без вкл. ДДС, видно от таблицата по-долу:

№	Наименовани, единична активност	Максимален ресурс на възложителя - обща стойност в лв. без вкл. ДДС	Предложена от ДИАМЕД" ООД Обща стойност без вкл. ДДС
40	Хранителна среда Льовенщайн-Йенсен	69 986,70 лв.	120 888,00 лв.

Предвид установеното по-горе комисията предлага на възложителя „ДИАМЕД“ ООД да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 40 на основание чл. 107, т. 2, буква „а“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

1.12. „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД, по обособена позиция № 40

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви за отстраняване

Комисията установи следните несъответствия с предварително обявените от възложителя условия, а именно: Възложителят е посочил условието, че предлаганите медицински изделия, следва да се заплащат от обществен фонд в поне една от страните - членки на Европейския съюз. От представената от участника референция от общинска болница за спешно лечение "Паскани" не може да бъде извлечена информация, с какво финансиране са закупени посочените в референцията медицински изделия от една страна, а от друга страна изискването на възложителят е тези обстоятелства да се декларират от участникът в процедурата. Предвид изложеното до тук, с така представения документ „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД не е спазил предварително обявените условия на процедурата.

Във връзка с изложеното до тук и предвид обстоятелството, че съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП, при изготвяне на офертата си всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията предлага за отстраняване участникът "ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС" ООД по обособена позиция № 40 от по нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Мотиви за допускане на участниците.

2.1. Комисията допуска до класиране участника „СТЕРАМЕД“ ООД, по обособени позиции №№ 26, 27 и 28, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.2. Комисията допуска до класиране участника „ЕЛПАК-ЛИЗИНГ“ ЕООД, по обособени позиции № 1 и № 4, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.3. Комисията допуска до класиране участника „ЮНИМЕДИКА“ ЕООД, по обособени позиции №36, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.4. Комисията допуска до класиране участника „**ДИАГНОСТИК ИМИДЖИНГ**“ ООД, по обособени позиции №30, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.5. Комисията допуска до класиране участника „**БУЛМАР МЛ**“ ООД, по обособени позиции № 14 и № 36, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.5. Комисията допуска до класиране участника „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 9, 10, 11, 12 и 13, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.6. Комисията допуска до класиране участника „**Л.К.Б.-БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД, по обособена позиция № 33, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение

на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.7. Комисията допуска до класиране участника **„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**, по обособени позиции №№ 1, 5, 7, 8, 34, 35 и 36, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.8. Комисията допуска до класиране участника **„ДАНС ФАРМА“ ЕООД**, по обособени позиции №№ 1, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 12, 31 и 32, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.9. Комисията допуска до класиране участника **„ДИАМЕД“ ООД**, по обособена позиция № 23, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

2.10. Комисията допуска до класиране участника **„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД**, по обособени позиции №№ 26; 27, 28 и 36, тъй като предложението му отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Участникът отговаря на предварително обявените критерий за подбор и за него не е установено да са наличие основанията за отстраняване посочени от възложителя. Участникът е представил документите по чл. 39, ал. 3, т. 1 и т. 2 от ППЗОП. В техническото предложение на участника, се съдържат всички документи посочени в обявените от възложителя условия и неговото предложение за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените от

възложителя. Комисията допусна участника до отваряне на ценовите му предложения. Ценовите предложения на участника отговарят на изискванията на възложителя и ЗОП.

VI. Предложение за сключване на договор с класираните на първо място участници, по съответните обособени позиции и предложения за прекратяване на обособени позиции.

1. Определяне на изпълнители на договори за възлагане на обществени поръчки.

В резултат на извършената оценка на офертите, комисията предлага да бъдат сключени договори по съответните обособени позиции, с класираните на първо място участници в съответствие с класирането посочено в раздел IV, на настоящия доклад, а за обособена позиция № 3 и № 10, договорите за възлагане на обществени поръчки да бъдат сключени с лицето спечелило публичния жребий.

2. Прекратяване на обособени позиции.

Комисията извърши проверка и установи, че обособените позиции посочени по-долу, следва да бъдат прекратени, тъй като всички оферти подадени по тях не отговарят на предварително обявените условия.

Обособена позиция № 6: Пластмасови кутии с капак и с жлеbove

Обособена позиция № 7: Микроцентрофужни термоустойчиви епруветки с обем 0,5 мл.

Обособена позиция № 15: Стъклени перли

Обособена позиция № 16: Хидроген-хлорид

Обособена позиция № 17: N-acetyl-L-cystein – NALC

Обособена позиция № 18: Калиев дихидрогенфосфат (KH_2PO_4)

Обособена позиция № 19: Натриев хлорид ($NaCl$)

Обособена позиция № 20: Натриев цитрат ($Na_3C_6H_5O_7 \cdot H_2O$)

Обособена позиция № 21: Натриева основа ($NaOH$)

Обособена позиция № 22: Динатриев хидрогенфосфат (Na_2HPO_4)

Обособена позиция № 24: Linezolid, чиста лекарствена субстанция, за определяне чувствителност към противотуберкулозни лекарствени продукти от втори ред

Обособена позиция № 25: Контейнери за събиране на биологичен материал

Обособена позиция № 29: Имунодиагностичен ин витро тест за доказване на IFN-gamma продукцията в цяла кръв

Обособена позиция № 37: Чували (пликове) за автоклавиране

Обособена позиция № 38: Реактиви за микроскопски и културелни изследвания за туберкулоза

Номенклатура 38.1. Карболфуксин за оцветяване по класическия метод на Цил-Нилсен

Номенклатура 38.2. Метиленово синьо по Льофлер за оцветяване по класическия метод на Цил-Нилсен

Обособена позиция № 39: Предметни стъкла

Обособена позиция № 40: Хранителна среда Льовенщайн-Йенсен

Предвид горното комисията предлага на възложителя, същите да бъдат прекратени на основание чл. 110, ал.1, т. 2 от ЗОП, тъй като всички оферти представени по тези обособени позиции, не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

VII. В съответствие с изискванията на възложителя, участниците подали оферти за участие за по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 25, 26, 27, 28 и 40 са представили и мостри на изделията, както следва:

Участникът „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД е представил мостри на ръкавиците оферирани по обособени позиции №№ 26, 27 и 28. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**СТЕРАМЕД**“ ООД е представил мостри на ръкавиците оферирани по обособени позиции №№ 26, 27 и 28. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**ЕЛПАК-ЛИЗИНГ**“ ЕООД е представил мостри на изделията по обособени позиции № 1 и № 4. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**ЮНИМЕДИКА**“ ЕООД е представил мостри на ръкавиците оферирани по обособени позиции №№ 26, 27 и 28. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД е представил мостри на изделията по обособени позиции №№ 1, 2 и 3. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД е представил мостри на изделията по обособени позиции №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**РИДАКОМ**“ ЕООД е представил мостри на изделията по обособени позиции №№1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**ДАНС ФАРМА**“ ЕООД е представил мостри на изделията по обособени позиции №№1, 3, 4, 5, 8 и 40. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**ДИАМЕД**“ ООД е представил мостри на изделието по обособена позиция № 40. При проверка на съответствието на изделието с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделието.

Участникът „**СОФАРМА ТРЕЙДИНГ**“ АД е представил мостри на ръкавиците оферирани по обособени позиции №№ 26; 27 и 28. При проверка на съответствието на изделията с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделията.

Участникът „**ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС**“ ООД е представил мостри на изделието по обособена позиция № 40. При проверка на съответствието на изделието с изискванията на възложителя, комисията наруши търговския вид на изделието.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 32 от ППЗОП, възложителят е посочил в документацията за участие, че при оценка на съответствие на медицинското изделие с изискванията на възложителя, търговския вид на мострата ще бъде нарушен и няма да могат да бъдат върнати на участниците в съответствие с чл. 76, ал.1 от ППЗОП.

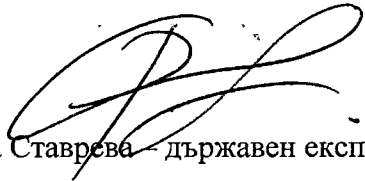
Предвид горното и на основание чл. 76, ал. 2 от ППЗОП възложителят следва да заплати мострите предоставените от „**БУЛТЕКС 99**“ ЕООД, „**СТЕРАМЕД**“ ООД, „**ЕЛПАК-ЛИЗИНГ**“ ЕООД, „**ЮНИМЕДИКА**“ ЕООД, „**БИОМЕД ФЮЧАР**“ ЕООД, „**МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ**“ ООД, „**РИДАКОМ**“ ЕООД, „**ДАНС**

ФАРМА“ ЕООД, „ДИАМЕД“ ООД, „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД, „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД, в срок до 10 дни от сключване на договора по съответната обособена позиция или от прекратяването ѝ. Стойността, на която следва да се заплатят невърнатите мостри, ще бъде определена по реда на чл. 76, ал.2, т.1-3 от ППЗОП.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1 и Протокол № 2, които са изготвени в хода на работата на комисията и в които е описана подробно работата на комисията по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите и към които е приложена цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.

Настоящият доклад се състави и подписа на 09.07.2018 г.

Председател:


Румяна Ставрева - държавен експерт, дирекция „ОП“;

Членове:

д-р Мария Тюфекчиева - главен експерт в дирекция „ППЗБ“;

Константинос Янис - мениджър по доставките към ПФГФ;

Ваня Миткова - държавен експерт, дирекция „ОП“;

Стефка Хлебарова - старши юриконсулт в дирекция „ОП“;

Евелина Василкова - държавен експерт, дирекция „ОП“, резервен член участвал на

публичния „Президиум“ на 06.07.2018 г. 