

ПРОТОКОЛ

от заседанието на комисия назначена със Заповед № РД-11-146/04.05.2018 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура по вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на рециклирана копирна хартия за нуждите на Министерството на здравеопазването” в изпълнение на Рамково споразумение СПОР № 29/21.12.2017 г., като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-805/23.04.2018 г.

На 04.05.2018 г. от 14.00 часа, в изпълнение на Заповед № РД-11-146/04.05.2018 г. на министъра на здравеопазването, се събра комисия в състав:

Председател: Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП”;

Членове:

Людмила Пемова, главен експерт в отдел „СД“, дирекция „АД”;

Анастасия Чонгова, главен експерт в отдел „СД“, дирекция „АД”;

Резервни членове:

Евелина Василкова, държавен експерт в дирекция „ОП”;

Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП”;





със задача да проведе процедура по вътрешен конкурентен избор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на рециклирана копирна хартия за нуждите на Министерството на здравеопазването” като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-805/23.04.2018 г.

Обществената поръчка се проведе електронно чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), намираща се на адрес: <https://sevop.minfin.bg>, секция „Дейности”, раздел „Мини-процедури”.

Комисията в редовния ѝ състав започна работа в обявената дата и час в меню „График“ на СЕВОП- 04.05.2018 г. от 14.00 часа в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, където в определения в поканата срок са постъпили четири оферти, както следва:

1. „КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“ -подадена на 26.04.2018 17:30:22;
2. „РОНОС“ ООД -подадена на 03.05.2018 12:04:21;
3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД - подадена на 03.05.2018 16:55:23;
4. „МУЛТИКО 92“ ООД - подадена на 03.05.2018 17:29:38;

№ на процедурата в СЕВОП-0727: „Доставка на рециклирана копирна хартия за нуждите на Министерството на здравеопазването“

1	<u>Кооперация “Панда” оферта</u>	Кооперация “Панда”  Лице за контакт: Елка Каменова - Цанкова 029766896 zop@office1.bg	26 апр 2018 17:30:22
2	<u>Ронос ООД оферта</u>	Ронос ООД  Лице за контакт: Жана Боянова 070017017 zop@officemarket.bg	3 май 2018 12:04:21
3	<u>МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС... оферта</u>	МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН ООД  Лице за контакт ПАВЕЛ ПЕТРОВ 028051714 yuliana.obretenova@mbm-bg.com	3 май 2018 16:55:23
4	<u>МУЛТИКО 92 ООД оферта</u>	МУЛТИКО 92 ООД  Лице за контакт: Илиян Петров 070020740	3 май 2018 17:29:38

След като се запознах с участниците подали електронни оферти и с изискванията на възложителя, заложи в покана с рег. № 26-00-805/23.04.2018 г. на възложителя председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ.

Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки. С отварянето на подадените оферти приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията на закрито заседание на 04.05.2018 г. пристъпи към извършване на проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, като установи следното:

1.1. „КООПЕРАЦИЯ“ ПАНДА

Офертата на участника е подписана електронно от Елка Каменова-Цанкова, в качеството ѝ на председател на кооперацията и член на управителния съвет.

Във въпросник, група въпроси 1.1. „Документи“, въпрос 1.1.1. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 7 броя декларации по приложения образец, подписани с електронен подпис от председателя на кооперацията и членовете на управителния и контролен съвет, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

Във въпросник, група въпроси 1.1. „Документи“, въпрос 1.1.2 участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП, като е отговорил с „НЕ“ (най-добър) и е прикачил в СЕВОП 7 броя попълнени съгласно изискванията на възложителя ЕЕДОП-и по приложения образец, подписани с електронен подпис от председателя на кооперацията и членовете на управителния и контролен съвет, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър, и в съответствие с разпоредбите на чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

1.2. „РОНОС“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Жана Кирилова Боянова, в качеството ѝ на управител на участника.

Във въпросник, група въпроси 1.1. "Документи", въпрос 1.1.1. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП 2 броя декларации по приложения образец, подписани с електронни подписи от Жана Кирилова Боянова и Нина Борисова Острева, в качеството им на управители на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

Във въпросник, група въпроси 1.1. "Документи", въпрос 1.1.2 участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП, като е отговорил с „НЕ“ (най-добър) и е прикачил в СЕВОП попълнен съгласно изискванията на възложителя ЕЕДОП по приложения образец, подписан с електронен подпис от Нина Борисова Острева, в качеството ѝ на управител на дружеството. Съгласно указанията дадени в т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, утвърдени със Заповед № ЗМФ-1227 от 13.12.2016 г. на министъра на финансите, в качеството му на Централен орган за покупки „Когато в офертата се съдържат документи, изискващи самостоятелно подписване (ЕЕДОП, декларации, пълномощни и др.), те се подписват самостоятелно с личния електронен подпис на задълженото лице, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, след което се прикачват към офертата. В този случай се допуска приложеният електронен подпис да е от типа "усъвършенстван електронен подпис" по смисъла на чл.13, ал. 2 от ЗЕДЕП. При подписването на такива документи, усъвършенстваният електронен подпис има стойността на саморъчен подпис. В случая ЕЕДОП-а не се подписва отделно, когато лицето, което го подписва и лицето, което подписва/подава офертата съвпадат“.

Тъй като офертата, подадена от участника „РОНОС“ ООД е подписана с усъвършенствания електронен подпис от задълженото лице - Жана Кирилова Боянова, комисията приема, че представеният от участника ЕЕДОП в СЕВОП е подписан от лицата представляващи дружеството по смисъла на чл.54, ал.2 и чл.55 ал.3 от ЗОП, съгласно чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

1.3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Павел Стоянов Петров, в качеството му на управител на участника.

Във въпросник, група въпроси 1.1. "Документи", въпрос 1.1.1. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларацията по приложения образец от управителя на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър. Комисията установи, че декларацията е във WORD формат и не е подписана електронно от задълженото лице.

Във въпросник, група въпроси 1.1. "Документи", въпрос 1.1.2 участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП като е отговорил с „НЕ“ (най-добър) и е прикачил в СЕВОП попълнен съгласно изискванията на възложителя ЕЕДОП по приложения образец от управителя на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър. Комисията установи, че ЕЕДОП-а представен от задълженото лице е във WORD формат.

Съгласно указанията дадени в т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, утвърдени със Заповед № ЗМФ-1227 от 13.12.2016 г. на министъра на финансите, в качеството му на Централен орган за покупки „Когато в офертата се съдържат документи, изискващи самостоятелно подписване (ЕЕДОП, декларации, пълномощни и др.), те се подписват самостоятелно с личния електронен подпис на задълженото лице, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, след което се прикачват към офертата. В тези случаи се допуска приложеният електронен подпис да е от типа "усъвършенстван електронен подпис" по смисъла на чл.13, ал. 2 от ЗЕДЕП. При подписването на такива документи, усъвършенстваният електронен подпис има стойността на саморъчен подпис. В случая декларацията по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП и ЕЕДОП-а не се подписват отделно, когато лицето, което ги подписва и лицето, което подписва/подава офертата съвпадат“.

Тъй като офертата, подадена от участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** е подписана с усъвършенствания електронен подпис от задълженото лице - **Павел Стоянов Петров**, комисията приема, че така представената декларация и ЕЕДОП са коректно подадени, и в съответствие с разпоредбите на чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

1.4. МУЛТИКО 92“ ООД

Офертата на участника е подписана електронно от Илиян Димитров Петров, в качеството му на управител на участника.

Във въпросник, група въпроси 1.1. "Документи", въпрос 1.1.1. участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП, като е отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларацията по приложения образец, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър.

Във въпросник, група въпроси 1.1. "Документи", въпрос 1.1.2 участникът удостоверява липсата на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.6 от ЗОП, като е отговорил с „НЕ“ (най-добър) и е прикачил в СЕВОП попълнен съгласно изискванията на възложителя ЕЕДОП по приложения образец, подписан с електронен подпис от управителя на дружеството, съгласно информацията за участникът в Търговския регистър, и в съответствие с разпоредбите на чл.40 и чл.41 от Правилника за прилагане на ЗОП.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

II. Комисията премина към разглеждане на Техническите предложения на участниците в СЕВОП.

1.1. Техническо предложение на участникът „КООПЕРАЦИЯ“ ПАНДА

Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от председателя на кооперацията, относно срока на валидност на офертата.

Във въпросник 1 "Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от председателя на кооперацията, за съгласие с приложения проект на договор.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „КООПЕРАЦИЯ“ ПАНДА отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

1.2. Техническо предложение на участникът „РОНОС“ ООД

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и прикачил в СЕВОП 2 броя декларации, подписани с електронен подпис от управителите на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е прикачил в СЕВОП 2 броя декларации, подписани с електронен подпис от управителите на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът **„РОНОС“ ООД** отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

1.3. Техническо предложение на участникът „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и прикачил в СЕВОП декларация от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е прикачил в СЕВОП декларация от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

1.4. Техническо предложение на участникът „МУЛТИКО 92“ ООД.

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“.

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2. участникът е отговорил с „ДА“ и прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството, относно срока на валидност на офертата.

Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е прикачил в СЕВОП декларация, подписана с електронен подпис от управителя на дружеството, за съгласие с приложения проект на договор.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участникът „МУЛТИКО 92“ ООД отговаря на изисквания на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

С извършване на горните действия, приключи работата на комисията.

III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

Комисията взе решение ценовите оферти на допуснатите участници да бъдат отворени на 16.05.2018 г. от 11.00 часа. За датата и часа на събитието участниците са уведомени на 11.05.2018 г. чрез публикувано съобщение в профила на купувача и в СЕВОП.

1.1. Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до отваряне и разглеждане на ценовата оферта участник **КОПЕРАЦИЯ “ПАНДА”**, който е предложил обща цена в размер на 4 038,00 лв.

Доставка на рециклирана копирна хартия за органи на изпълнителната власт и техните администрации 2 артикула

Кооперация “Панда”

Елка Каменова - Цанкова

029766896

zop@office1.bg

100%

попълнени

#Вид хартия	Коефициент	Единична цена в лв. без ДДС	Обща цена в лв. без ДДС
[ХКР02] Хартия копирна, формат А4 /500 1 листа в опаковка/ 80 g/m2 рециклирана (опаковка)	1000	3,88 лв.	3 880 лв.

[ХКР03] Хартия копирна, формат А3 /500 2 листа в опаковка/ 80 g/m2, рециклирана (опаковка)	20	7,9 лв.	158 лв.
Общо			4 038 лв.

1.2. Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до отваряне и разглеждане на ценовата оферта участник „РОНОС“ ООД който е предложил обща цена в размер на 3 723,00 лв.

Доставка на рециклирана копирна хартия за органи на изпълнителната власт и техните администрации 2 артикула

Ронос ООД
Жана Боянова
070017017
zop@officemarket.bg

100% попълнени

#Вид хартия	Коефициент	Единична цена в лв. без ДДС	Обща цена в лв. без ДДС
[ХКР02] Хартия копирна, формат А4 /500 1 листа в опаковка/ 80 g/m2 рециклирана (опаковка)	1000	3,65 лв.	3 650 лв.
[ХКР03] Хартия копирна, формат А3 /500 2 листа в опаковка/ 80 g/m2. рециклирана (опаковка)	20	3,65 лв.	73 лв.
Общо			3 723 лв.

1.3. Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до отваряне и разглеждане на ценовата оферта участник „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, който е предложил обща цена в размер на 3 879,40 лв.

Доставка на рециклирана копирна хартия за органи на изпълнителната власт и техните администрации 2 артикула

МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ ООД
ПАВЕЛ ПЕТРОВ
028051714
yuliana.obretenova@mbm-bg.com

100% попълнени

#Вид хартия	Коефициент	Единична цена в лв. без ДДС	Обща цена в лв. без ДДС
-------------	------------	--------------------------------	----------------------------

[ХКР02] Хартия копирна, формат А4 /500 1 листа в опаковка/ 80 g/m2 рециклирана (опаковка)	1000	3,8 лв.	3 800 лв.
[ХКР03] Хартия копирна, формат А3 /500 2 листа в опаковка/ 80 g/m2. рециклирана (опаковка)	20	3,97 лв.	79,4 лв.
Общо			3 879,4 лв.

1.4. Комисията премина към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до отваряне и разглеждане на ценовата оферта участник „МУЛТИКО 92“ ООД, който е предложил обща цена в размер на 3 679,80 лв.

Доставка на рециклирана копирна хартия за органи на изпълнителната власт и техните администрации 2 артикула

МУЛТИКО 92 ООД

Илиян Петров

070020740

office@multico.bg

# Вид хартия	100%	попълнени	
	Коефициент	Единична цена в лв. без ДДС	Обща цена в лв. без ДДС
[ХКР02] Хартия копирна, формат А4 /500 1 листа в опаковка/ 80 g/m2 рециклирана (опаковка)	1000	3,59 лв.	3 590 лв.
[ХКР03] Хартия копирна, формат А3 /500 2 листа в опаковка/ 80 g/m2, рециклирана (опаковка)	20	4,49 лв.	89,8 лв.
Общо			3 679,8 лв.

С тези действия приключи публичното заседание на комисията по отварянето на ценовите предложения на участниците в СЕВОП.

IV. На закрито заседание на същата дата, комисията констатира, че представените от участниците оферти и ценовите предложения са в пълно съответствие с изискванията на възложителя, като цените не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение СПОР № 29 от 21.12.2017 г. на Министерството на финансите.

V. Комисията констатира, че не е налице ценово предложение с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.
Съгласно получените резултати от извършеното от СЕВОП класиране, комисията,

П Р Е Д Л А Г А

Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Обща цена без ДДС
1-во място	„МУЛТИКО 92“ ООД	3 679,80 лв.
2-ро място	„РОНОС“ ООД	3 723,00 лв.
3-то място	„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	3 879,40 лв.
4-то място	КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“	4 038,00 лв.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: „Доставка на рециклирана копирна хартия за нуждите на Министерството на здравеопазването“ да бъде определен „МУЛТИКО 92“ ООД, като със същият бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.

Настоящия протокол се състави и подписа на 28.05.2018 г.

Председател: Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;

Членове:

Людмила Пемова, главен експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“;

Анастасия Чонгова, главен експерт в отдел „СД“, дирекция „АД“;