



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на здравеопазването

Изх. № 26-03-4 / 17 05 ..... 2018 год.

**ДО  
ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ**

**ОТНОСНО:** Искане за разяснение на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по обществена поръчка с предмет: „Доставка на 400 броя медицински превозни средства (линейки) с необходимото оборудване, във връзка с голям инвестиционен проект за модернизация на спешната медицинска помощ, по приоритетна ос 4 „Регионална здравна инфраструктура“ на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г.“

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпило запитване по горепосочената обществена поръчка, правим следните разяснения:

**Въпрос № 1:**

Във Ваше писмо с изх. № 26-03-4/03.04.2018 г. с разяснения до всички участници по горепосочената процедура, на поставен Въпрос №4 – „Възложителят поставя ли изискване за категорията на базовото шаси, което ще бъде използвано за производството на линейката?“, Вие давате отговор на въпрос № 4 – „След като възложителят е поставил изискване линейките да са категория М1, то той е имал предвид и базовото шаси.“

Обръщаме Ви внимание, че и в зададения въпрос, и в дадения от Вас отговор има допусната сериозна неточност!

1. В Директива 2007/46/ЕО, отнасяща се „За създаване на рамка за одобрение на моторните превозни средства и техните ремаркета, както и на системи, компоненти и отделни технически възли, предназначени за такива превозни средства“ са разписани изискванията и процедурите за типово одобрение на превозни средства:

- В чл. 3 на директивата ясно са описани възможните етапи на типово одобрение („едноетапно“, „многоетапно“, „поетапно“), а също така са дадени и ясни формулировки относно „типовете превозни средства“, „комплектовани превозни средства“, „некомплектовани превозни средства“ и т.н.

- Нито в Директива 2007/46/ЕО, нито в нейното Приложение 1 има включени ограничения относно категориите на базовите превозни средства, които се използват в различни етапи на „типово одобрение“, а са поставени изискванията и са дефинирани регулаторните актове, на които те да отговарят, за да се завърши процесът на тяхната „комплектовка“ в крайния етап на „типовото им одобрение“;

### **Отговор на въпрос № 1:**

В писмо с изх. № 26-03-4/03.04.2018 г. на възложителя, с разяснения до всички участници по горепосочената процедура, в отговора на поставен Въпрос №4 – „Възложителят поставя ли изискване за категорията на базовото шаси, което ще бъде използвано за производството на линейката?“, е допусната неточност. Изпълнителят следва да се съобрази с изискването по отношение на линейките, посочено в т. 11.2 от приложения №№ 1, 2, 3 и 4, а именно: „Окачването да бъде от следния вид: Задно, стандартно монтирано от производителя, съобразено за превоз на пътници и отговарящо на категория М1“. В този смисъл, изискването за категория М1 не е задължително към категорията на базовото шаси, което ще бъде използвано от изпълнителя.

### **Въпрос № 2:**

Всички големи европейски производители, които изпълняват процедури по „типово одобрение“ на превозни средства (линейки) съгласно изискванията на Директива 2007/46/ЕО, много внимателно избират вида, типа и категорията на „базовите автомобили“. Този избор е мотивиран както от технически, така и от сериозни финансови съображения.

В повечето случаи изборът на базов автомобил за производство на линейки е автомобил от категория N1, който може да премине през следващ етап на типово одобрение и да бъде комплектован в категория М1.

Съществуват и случаи, в които за производството на линейки, базовите автомобили са от категория М1, но те основно се използват при „комплектовката“ в контекст на „индивидуално одобрение“ (в тази посока води и е развит следващият въпрос №5, на който сте отговорили отрицателно)!

В тръжната документация – „Техническа спецификация“, т. 3.3 – коректно сте включили изискване към линейките да бъдат от категория М1 и да отговарят на изискванията на действащия в момента стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014“, а в т. 3.4. изискване „Линейките да отговарят на Директива 2007/46/ЕО, за типово одобрение на базовия автомобил и да отговарят за съответствие на ЕО за комплектовани превозни средства с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие“. Това изискване надеждно гарантира линейките да съответстват на категория М1 и всички други стандарти за този вид превозни средства. Допълнителното изискване базовият автомобил да бъде от категория М1 е ограничително и дискриминационно за повечето европейски производители на линейки, които са изградили своя производствен процес и съответните типови одобрения на базов автомобил от категория N1. Те няма да са в състояние да предоставят валидно типово одобрение при въвеждането на такова ограничение за базовия автомобил и вероятно ще предприемат съответните правни действия за оспорване на процедурата.

Във връзка с гореизложеното Ви молим да ревизирате отговора си на въпрос № 4 и да не въвеждате никакви ограничения в категорията на базовите автомобили за производство на линейки при представен „сертификат за съответствие на ЕО за комплектовани превозни средства с европейско одобрение за серийно производство SC (линейка) като крайно изделие“!

### **Отговор на въпрос № 2:**

Вижте отговор на въпрос № 1.

### **Въпрос № 3:**

Съгласно стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014 и по-точно т. 6.5 „Списък с оборудване“ таблица 19 – „Комуникация“ е видно, че линейки от тип В и тип С е необходимо да имат следното оборудване за комуникация:

- Един брой мобилна радиостанция;
- Един брой преносима радиостанция;
- Достъп до обществената (национална) телефонна мрежа, напр. чрез радиопредавател или чрез мобилен (клетъчен) телефон;
- Преносима система за предупреждение (алармена система) за всеки член на персонала;
- Интерком между шофьора и санитарното отделение.

Исключването на част от изброените по-горе средства за комуникация е в противоречие с искането на възложителя, предложените от участника медицински превозни средства (линейки) да отговарят на стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014.

Моля да потвърдите, дали констатираното несъответствие се дължи на техническа грешка или възложителя ще възложи доставката и окомплектовката на медицинските превозни средства (линейки) с оборудването за комуникация от т.1 до т.4 в отделна поръчка?

### **Отговор на въпрос № 3:**

„Комуникацията“ съгласно таблица 19 от стандарт БДС EN 1789:2007+A2:2014 ще бъде окомплектована с оборудването от т.1 до т.4 от същата таблица, допълнително от възложителя.

### **Въпрос № 4:**

Следва ли договорът за Дружеството по българския Закон за задълженията и договорите да е с нотариална заверка на подписа или е достатъчно да е в обикновена писмена форма, без нотариална заверка на подписите на участниците?

### **Отговор на въпрос № 4:**

В съответствие с чл. 37, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и посоченото в документацията за участие, в случай на участие на обединение, следва да бъде представено копие от документа за създаване на обединението, т.е. не се изисква нотариална заверка на подписите.

### **Въпрос № 5:**

Правилно ли е разбирането ни, че еЕЕДОП подават дружеството по ЗЗД и всички участници в дружеството по ЗЗД?

### **Отговор на въпрос № 5:**

Да, в случай на участие на обединение, следва да бъде представен един еЕЕДОП за обединението участник и отделни еЕЕДОП-и за участниците в обединението.

### **Въпрос № 6:**

В случай че еЕЕДОП се подава от пълномощник, следва ли същият да е упълномощен с пълномощно с нотариална заверка на подписа? В случай че нотариалната заверка на подписа е извършена от нотариус от страна, членка на ЕС, следва ли пълномощното да се представи с апостил и легализиран превод или е достатъчно същото единствено да се преведе на български език от заклет преводач?

### **Отговор на въпрос № 6:**

Съгласно чл. 67, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) в Единния електронен документ, участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор. Кръгът от лицата, които декларират липсата на основанията за отстраняване е определен в чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В чл. 40 от ППЗОП е посочено изчерпателно, кои са тези лица. С оглед на горното подаването на еЕЕДОП не е допустимо от пълномощник и същият следва да бъде подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП.

### **Въпрос № 7:**

Изисквате ли представяне на удостоверение за съществуването, управителните органи и начина на управление на юридически лица, регистрирани в страна членка на ЕС или в случай, че в съответната страна съществува електронен регистър, сходен на търговски регистър към Агенция по вписванията, то тогава извършвате служебно справка за актуалното състояние на чуждестранното юридическо лице в електронната система на местната институция? В случай че изисквате удостоверение за съществуването, управителните органи и начина на управление на юридически лица, регистрирани в страна членка на ЕС - какви са изискванията към превеждането на съответния документ на български език?

### **Отговор на въпрос № 7:**

На основание чл. 44, ал.1 от ППЗОП, възложителят е поставил изискване, участниците да представят списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП (Раздел III. Съдържание на предложението на участника, т.1 Заявление за участие - стр. 23 от документацията за участие). В съответствие с чл. 43, във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, в еЕЕДОП се представят данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

### **Въпрос № 8:**

Правилно ли е еЕЕДОП да бъде подписан от представителя на българско юридическо лице, който има личен КЕП, (а не КЕП като представител на съответното юридическо лице)?

### **Отговор на въпрос № 8:**

Съгласно отговор на Въпрос № 9, публикуван от Агенцията по обществени поръчки, в Рубриката "Въпроси и отговори" е правилно. Становището на Агенцията по обществени поръчки е следното: *"..... а) Подписване на еЕЕДОП от лицата, които представляват съответното дружество участник - Тези лица могат да декларират както данни, които се отнасят до тяхното лично състояние, така и обстоятелства, свързани с дружеството участник. От тази гледна точка няма значение дали подписът е личен (на физическо лице) или е с титуляр дружеството участник. И в двата случая той ще идентифицира физическото лице (автор), а позицията и правомощията на лицето в конкретното дружество могат да се установят, чрез справка в съответния регистър по вписване....."*

С целия отговор на Агенцията по обществени поръчки, може да се запознаете на следния електронен адрес:

[http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?\\_pageid=93,1912324&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://rop3-app1.aop.bg:7778/portal/page?_pageid=93,1912324&_dad=portal&_schema=PORTAL).

**Въпрос № 9:**

Следва ли лицата, които осигуряват сервизно обслужване на линейките като транспортно средство (сервиз на двигател, ходова част и др. с изключение на сервиза на медицинската апаратура) да подадат еЕЕДОП и като какви - като подпизпълнители или като използване на капацитета на трети лица?

**Отговор на въпрос № 9:**

Вижте отговор на въпрос № 3 от разяснение № 26-03-4/10.04.2018 г.



**КИРИЛ АНАНИЕВ**

Министър на здравето