

ПРОТОКОЛ № 1

На 05.12.2017 г. от 11:00 часа се проведе публично заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-11-345/05.12.2017 г. на възложителя. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Извършване на въоръжена и невъоръжена физическа охрана на обектите на Министерството на здравеопазването в гр. София и страната“** за срок от 36 месеца, включваща 3 обособени позиции:

Обособена позиция № 1 – „Осигуряване на въоръжена и невъоръжена физическа охрана на обекти собственост на МЗ на територията на гр. София“.

Обособена позиция № 2 – „Осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обект собственост на МЗ на територията на гр. Сандански – „Детски балнеосанаториум“.

Обособена позиция № 3 – „Осигуряване на невъоръжена физическа охрана на обект собственост на МЗ на територията на гр. Шумен – „Дом за медико-социални грижи“.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-316 от 30.10.2017 г. на възложителя.

I. Състав на комисията:

Председател: Цветанка Димова, началник отдел “Стопански дейности” в дирекция “Административни дейности”;

Членове:

Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция “Обществени поръчки”;

Людмила Пемова, главен експерт в отдел “Стопански дейности”, дирекция “Административни дейности”;

Иван Бучов, главен юрисконсулт в дирекция "Обществени поръчка";

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекци “Обществени поръчки”.

Резервен председател:

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция "Обществени поръчки".

Резервни членове:

Евелина Василкова, държавен експерт в дирекция "Обществени поръчки";

Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция “Обществени поръчки”.

Преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, всички членове на комисията присъстващи на публичното

заседание, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП). Преди отваряне на опаковките, съдържащи предложенията на участниците, комисията се запозна с утвърдената от възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

II. Списък на предложенията на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка, по реда на тяхното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването:

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили деветнадесет (19) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-124/23.11.2017 г. от „С.И.В. 777“ ООД получено в 12:52 часа, по обособена позиция- № 1 и 2.
2. Предложение с вх. № 26-01-125/27.11.2017 г. от „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД, получено в 12:45 часа, по обособена позиция- № 2.
3. Предложение с вх. № 26-01-126/30.11.2017 г. от „Агенция за сигурност 007“ ЕООД, получено в 15:32 часа, по обособена позиция- № 3.
4. Предложение с вх. № 26-01-127/04.12.2017 г. от „СОД 2004“ ЕООД, получено в 10:31 часа, по обособена позиция- № 2.
5. Предложение с вх. № 26-01-128/04.12.2017 г. от „Д.М. Секюрити Груп“ ООД, получено в 11:15 часа, по обособена позиция- № 1,2 и 3.
6. Предложение с вх. № 26-01-129/04.12.2017 г. от „Ловец -01“ ЕООД, получено в 11:17 часа, по обособена позиция- № 3.
7. Предложение с вх. № 26-01-130/04.12.2017 г. от „Тандем Гард“ ЕООД, получено в 11:19 часа, по обособена позиция- № 3.
8. Предложение с вх. № 26-01-131/04.12.2017 г. от „ПС ГАРД“ ЕООД, получено в 11:29 часа, по обособена позиция- № 1.
9. Предложение с вх. № 26-01-132/04.12.2017 г. от „Балкан Секюрити“ ЕООД, получено в 13:46 часа, по обособена позиция- № 1 и 2.
10. Предложение с вх. № 26-01-133/04.12.2017 г. от „Елитком“ ЕАД, получено в 14:23 часа, по обособена позиция- № 1,2 и 3.
11. Предложение с вх. № 26-01-134/04.12.2017 г. от „Мега секюрити Груп“ ЕООД, получено в 15:30 часа, по обособена позиция- № 2.

12. Предложение с вх. № 26-01-135/04.12.2017 г. от „Мега секюрити Груп“ ЕООД, получено в 15:32 часа, по обособена позиция- № 3.
13. Предложение с вх. № 26-01-136/04.12.2017 г. от „Ес Бе Ге Секюрити“ ЕООД, получено в 15:46 часа, по обособена позиция- № 1.
14. Предложение с вх. № 26-01-137/04.12.2017 г. от „Елос“ ООД, получено в 16:11 часа, по обособена позиция- № 1,2 и 3.
15. Предложение с вх. № 26-01-138/04.12.2017 г. от „ДСК Транс Секюрити“, получено в 16:39 часа, по обособена позиция- № 1,2 и 3.
16. Предложение с вх. № 26-01-139/04.12.2017 г. от „Консорциум Стронг-Селект“ ДЗЗД, получено в 16:54 часа, по обособена позиция- № 2.
17. Предложение с вх. № 26-01-140/04.12.2017 г. от „Консорциум Стронг-Селект“ ДЗЗД, получено в 16:55 часа, по обособена позиция- № 3.
18. Предложение с вх. № 26-01-141/04.12.2017 г. от „Консорциум Стронг-Селект“ ДЗЗД, получено в 16:56 часа, по обособена позиция- № 1.
19. Предложение с вх. № 26-01-142/04.12.2017 г. от „Вадим“ ООД, получено в 17:16 часа по обособена позиция- № 1,2 и 3.

Предложенията са подадени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения, постъпили след крайния срок няма.

III. Отваряне на регистрираните в деловодството запечатани непрозрачни опаковки, съдържащи предложенията на участниците.

На публичното заседание на комисията при извършване на публичните й действия присъстваха следните представители на участниците:

1. Венцислава Иванова Лалова - упълномощен представител на „Д.М.Секюрити Груп“ ООД;
2. Валентин Кирилов Георгиев - представител на „Консорциум Стронг-Селект“ ДЗЗД;
3. Емил Костадинов Илиев - упълномощен представител на „Елитком 95“ ЕАД;
4. Пламен Георгиев Велков - упълномощен представител на „ДСК Транс Секюрити“ ЕАД;
5. Евстати Методиев Георгиев - упълномощен представител на „Вадим“ ООД;
6. Димитър Тодоров Тошков- упълномощен представител на „Балкан Секюрити“ ЕООД;

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване, предложенията на участниците, съдържащи се в запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и извърши проверка за наличието на отделни запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри" по съответните обособени позиции.

В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, трима членове на комисията и по един представител на другите участници, подписаха съдържащите се в предложенията на участниците, технически предложения по съответните обособени позиции и отделните запечатани пликове с надпис "Предлагани ценови параметри". С извършване на горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

IV. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на закрити заседания, проведени в периода от 05.12.2017 г. до 06.12.2017 г. в редовния състав на комисията.

1. Разглеждане документите представени от „С.И.В. 777“ ООД по обособена позиция № 1 и 2 за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че:

1. Участникът е представил един общ ЕЕДОП по обособена позиция 1 и обособена позиция 2. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор по обособена позиция № 1 са различни от критериите за обособена позиция № 2 и № 3, а именно:

Възложителят е поставил критерий за икономическо и финансово състояние на участниците, както следва:

„Само за участниците в обособена позиция 1

Участникът в обособена позиция 1 трябва да притежава, валидна към датата на подаване на оферта, застраховка „Гражданска отговорност“ на служителите си, които носят и употребяват огнестрелно оръжие, която покрива нанесени имуществени и неимуществени вреди на трети лица.“

Предвид горното, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП по обособена позиция №1 и отделен ЕЕДОП по обособена позиция № 2.

По отношение на представената информация за застраховката „Гражданска отговорност“ се установи, че участникът не е представил до кога е валидна същата, с оглед на което валидността на застраховката следва да се посочи в новия ЕЕДОП, който ще се представи по обособена позиция № 1.

2. Комисията констатира, че участникът не е представил никаква информация в ЕЕДОП по отношение на изискването „Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по - нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва,,

С оглед на горното, при представяне на отделен ЕЕДОП по обособена позиция №1 и отделен ЕЕДОП по обособена позиция № 2, участникът следва да представи информация за наличието на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция, за която се участва във всеки един от ЕЕДОП-ите. Горната информация, следва да бъде попълнена в част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

2. Разглеждане на документите представени от „АЛФА-ГРУП СЕКЮРИТИ“ ООД по обособена позиция № 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че:

1. В представеният от участника ЕЕДОП не е попълнена част III, раздел „Г“. Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част, прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно:

- по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКЛТЛТДС и
- обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК.
- обстоятелствата по чл.101, ал.11 от ЗОП.

С оглед на което участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

2. Съгласно предварително обявените условия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: *„Участниците в процедурата следва да притежават лиценз за извършване на охранителна дейност, валиден за територията на област София – град, област Благоевград и област Шумен, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Лицензът трябва задължително да включва дейността по чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД.“* За удостоверяване на съответствието си с това обстоятелство, участниците в процедурата следва да попълнят част IV, буква „А“, т. 2 от ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът не е представил никаква информация в част IV, буква „А“, от ЕЕДОП.

С оглед на горното участникът следва в новия ЕЕДОП да представи попълнена част IV, буква „А“, т. 2, като посочи номер и дата на издаване на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност за извършване на дейности по охрана на имуществото на физически или юридически лица по смисъла на чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД, издаден от директора на Главна дирекция „Национална полиция“ или от упълномощени от него лица, който разрешава на участника да извършва охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област София – град и/или област Благоевград и/или област Шумен, в зависимост от обособената позиция, за която участника е подал заявление за участие.

3. Комисията констатира, че участникът не е представил никаква информация в ЕЕДОП по отношение на изискването *„Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по - нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.,,*

С оглед на горното участникът следва в новия ЕЕДОП да представи попълнена част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, с посочване на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи,

които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

3. Разглеждане на документите представени от „Агенция за сигурност 007“ ЕООД по обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. В заявленията за участие на „Агенция за сигурност 007“ ЕООД не се съдържа информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В настоящата процедура, в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, възложителят е изискал от участниците да представят списък на всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, с оглед на което, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай, че представеният списък променя, кръга на лицата, подписали ЕЕДОП, следва да бъде представен и нов ЕЕДОП подписан от всички лица.

2. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена коректно част II, буква „А“, а именно: не е отговорено на въпроса „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“

С оглед на горното участникът следва да представи нов ЕЕДОП с отговор на горния въпрос в част II, буква „А“.

3. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена никаква информация в част II, буква „Б“.

С оглед на горната констатация, участникът следва да попълни информацията в част II, буква „Б“ в ЕЕДОП -а.

4. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена част III, буква „В“. Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в част III, буква „В“, информация за следните обстоятелства:

по чл. 54, ал. 1, т. 4 от ЗОП;

по чл. 54, ал. 1, т. 5 от ЗОП;

по чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП;

по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и

по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

С оглед на което участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

5. Съгласно предварително обявените условия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: *„Участниците в процедурата следва да притежават лиценз за извършване на охранителна дейност, валиден за територията на област София – град, област Благоевград и област Шумен, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Лицензът трябва задължително да включва дейността по чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД.“* За удостоверяване на съответствието си с това обстоятелство, участниците в процедурата следва да попълнят част IV, буква „А“, т. 2 от ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът не е представил никаква информация в част IV, буква „А“, от ЕЕДОП.

С оглед на горното, участникът следва в новия ЕЕДОП да представи попълнена част IV, буква „А“, т. 2, като посочи номер и дата на издаване на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност за извършване на дейности по охрана на имуществото на физически или юридически лица по смисъла на чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД, издаден от директора на Главна дирекция „Национална полиция“ или от упълномощени от него лица, който разрешава на участника да извършва охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област София – град и/или област Благоевград и/или област Шумен, в зависимост от обособената позиция, за която участника е подал заявление за участие.

6. Съгласно предварително обявените условия за техническите и професионалните способности на участниците:

6.1. *„Участникът в процедурата следва да е изпълнил минимум една услуга, през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката.“*

6.2. *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите,*

изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.

Комисията констатира, че:

По т. 6.1. участникът е представил в част IV, буква „В“, т. 1 „б“ информация за договор, който не е изпълнен, тъй като крайната дата на договора, посочена от участника изтича на 31.12.2017 г. и за който не може да се установи, дали предмета му е идентичен или сходен с предмета на обособената позиция, тъй като не е посочено какъв е той.

По т. 6.2. участникът е представил в част IV, буква „В“, т. 6 , буква а) и буква б) информация за 5 лица, за които няма информация за номер, дата и издател на сертификат/удостоверение за преминато обучение за професия "охранител".

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация, описана по т. 6.1. и т. 6.2.

7. Комисията констатира, че участникът не е представил никаква информация в ЕЕДОП по отношение на изискването *„Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по - нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.,,*

С оглед на горното, участникът следва в новия ЕЕДОП да представи попълнена част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, с посочване на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

4. Разглеждане на документите представени от „СОД 2004“ ЕООД по обособена позиция № 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. В заявлението за участие на „СОД 2004“ ЕООД не се съдържа информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В настоящата процедура, в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, възложителят е изискал от

участниците да представят списък на всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, с оглед на което, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай, че представеният списък променя, кръга на лицата, подписали ЕЕДОП, следва да бъде представен и нов ЕЕДОП подписан от всички лица.

2. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена част II, буква „А“ и буква „Б“.

С оглед на горното участникът следва да представи нов ЕЕДОП с попълнена информация в част II, буква „А“ и буква „Б“.

3. В представеният от участника ЕЕДОП не е попълнена част III, буква „В“ за следната информация:

„Може ли икономическият оператор да потвърди, че:

*а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;*

*б) не е укрил **такава** информация;*

в) може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и

*г) не се е опитал да упражни **непозволено влияние** върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи **поверителна информация**, която може да му даде **неоправдани предимства** в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави **поради небрежност подвеждаща информация**, която може да окаже **съществено влияние** върху решенията по отношение на изключването, подбората или възлагането?“*

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

4. В представеният от участника ЕЕДОП не е попълнена част III, раздел „Г“. Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част, прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно:

- по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и
- обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК.
- обстоятелствата по чл.101, ал.11 от ЗОП,

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

5. В представения от участника ЕЕДОП не е попълнена част IV, Съгласно предварително обявените условия на възложителя, в тази част следва да се попълни информация за съответствие с поставените от възложителя критерии за подбор, по съответната обособена позиция.

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация по точка 4 от документацията на възложителя, а именно: Информацията за съответствието му с критериите за подбор, правна, икономическа, финансова и технически информация.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

5. Разглеждане на документите представени от „Д. М. Секюрити Груп“ ООД по обособена позиция № 1, 2 и 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Комисията констатира по представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1, следното:

1.1. По отношение на представената информация за застраховката „Гражданска отговорност“ се установи, че участникът не е представил до кога е валидна и какво покритие има същата, с оглед на което валидността и покритието на застраховката, следва да се посочи в нов ЕЕДОП, който следва да се представи по обособена позиция № 1.

1.2. По отношение на поставеното изискване: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД).*

Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.“ От представената информация за екипа не е видно, кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност, с оглед на което участникът следва да представи изискуемата информация, а именно: кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност.

2. Комисията констатира по представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2, следното:

По отношение на поставеното изискване: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.*“ От представената информация за екипа не е видно, кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност, с оглед на което участникът следва да представи изискуемата информация, а именно: кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност.

3. Комисията констатира по представения ЕЕДОП по обособена позиция № 3, следното:

По отношение на поставеното изискване: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.*“ От представената информация за екипа не е видно, кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност, с оглед на

което участникът следва да представи изискуемата информация, а именно: кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

6. Разглеждане на документите представени от „Ловец-01“ ЕООД по обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че участникът не е представил информация в ЕЕДОП относно обхвата, издателя и валидността на сертификата ISO 9001:2015. Поставеното от възложителя изискване, е както следва: *„Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по - нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва..“*

С оглед на горното участникът следва в новия ЕЕДОП да представи попълнена част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, с посочване на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

7. Разглеждане на документите представени от „Тандем Гард“ ЕООД по обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. В заявлението за участие на „Тандем Гард“ ЕООД не се съдържа информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В настоящата процедура, в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, възложителят е изискал от

участниците да представят списък на всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, с оглед на което, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай, че представеният списък променя, кръга на лицата, подписали ЕЕДОП, следва да бъде представен и нов ЕЕДОП подписан от всички лица.

2. В представеният от участника ЕЕДОП е попълнена част III, раздел „Г“, по отношение на информацията по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и по чл.101, ал.11 от ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК.

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

3. Съгласно предварително обявените условия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: *„Участниците в процедурата следва да притежават лиценз за извършване на охранителна дейност, валиден за територията на област София – град, област Благоевград и област Шумен, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Лицензът трябва задължително да включва дейността по чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД.“* За удостоверяване на съответствието си с това обстоятелство, участниците в процедурата следва да попълнят част IV, буква „А“, т. 2 от ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът не е посочил дата на издаване на лиценза в част IV, буква „А“, от ЕЕДОП и тази информация следва да бъде попълнена.

4. Комисията констатира, че участникът не е представил информация в ЕЕДОП относно обхвата, издателя и валидността на сертификата ISO 9001:2008. Поставеното от възложителя изискване, е както следва: *„Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по - нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.,“*

С оглед на горното, участникът следва в новия ЕЕДОП да представи попълнена част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, с посочване на валиден сертификат за въведена система за

управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция, за която се участва.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

8. Разглеждане на документите представени от „ПС Гард“ ЕООД по обособена позиция № 1, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира по представения ЕЕДОП, следното:

1. По отношение на представената информация за застраховката „Гражданска отговорност“ се установи, че участникът не е представил до кога е валидна и от кой е издадена същата, с оглед на което валидността и издателя на застраховката следва да се посочат в нов ЕЕДОП.

2. Комисията констатира, че участникът не е представил информация в ЕЕДОП относно обхвата и валидността на сертификата ISO 9001:2015. Поставеното от възложителя изискване, е както следва: *„Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по - нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.,,*

С оглед на горното, участникът следва в новия ЕЕДОП да представи попълнена част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, с посочване на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

9. Разглеждане на документите представени от „Балкан Секюрити“ ЕООД по обособена позиция № 1 и 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че:

1. Участникът е представил един общ ЕЕДОП по обособена позиция 1 и обособена позиция 2, съгласно предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор по обособена позиция № 1 са различни от критериите за обособена позиция № 2 и № 3, а именно:

Възложителят е поставил критерий за икономическо и финансово състояние на участниците, както следва:

„Само за участниците в обособена позиция 1

Участникът в обособена позиция 1 трябва да притежава, валидна към датата на подаване на оферта, застраховка „Гражданска отговорност“ на служителите си, които носят и употребяват огнестрелно оръжие, която покрива нанесени имуществени и неимуществени вреди на трети лица.“

Предвид горното, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП по обособена позиция №1 и отделен ЕЕДОП по обособена позиция № 2.

2. Комисията констатира, че участникът не е представил информация в ЕЕДОП относно обхвата на сертификат ISO 9001:20015. Поставеното от възложителя изискване, е както следва: *„Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по - нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва..“*

С оглед на горното, при представяне на отделен ЕЕДОП по обособена позиция №1 и отделен ЕЕДОП по обособена позиция № 2, участникът следва да представи информация за обхвата на сертификата, във всеки един от ЕЕДОП-ите. Горната информация, следва да бъде попълнена в част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

10. Разглеждане на документите представени от „Елитком 95“ ЕАД по обособена позиция № 1, 2 и 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Комисията констатира по представения ЕЕДОП по обособена позиция № 1, следното:

1.1. В представеният от участника ЕЕДОП е попълнена част III, раздел „Г“, по отношение на информацията по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и по чл.101, ал.11 от ЗОП. Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно: обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК.

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

1.2. По отношение на поставеното изискване: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.“* От представената информация за екипа не е видно, кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност, с оглед на което участникът следва да представи изискуемата информация, а именно: кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност.

2. Комисията констатира по представения ЕЕДОП по обособена позиция № 2, следното:

2.1. В представеният от участника ЕЕДОП е попълнена част III, раздел „Г“, по отношение на информацията по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и по чл.101, ал.11 от ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно: обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК.

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

2.2. По отношение на поставеното изискване: „*Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.*“ От представената информация за екипа не е видно, кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност, с оглед на което участникът следва да представи изискуемата информация, а именно: кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност.

3. Комисията констатира по представения ЕЕДОП по обособена позиция № 3, следното:

3.1. В представеният от участника ЕЕДОП е попълнена част III, раздел „Г“, по отношение на информацията по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС и по чл.101, ал.11 от ЗОП.

Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно: обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК.

3.2. По отношение на поставеното изискване: „*Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.*“ От представената информация за екипа не е видно, кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност, с оглед на което участникът следва да представи изискуемата информация, а именно: кое е лицето определено за ръководител на охранителната дейност.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нови ЕЕДОП-и и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

11. Разглеждане на документите представени от „Мега Секюрити“ ЕООД по обособена позиция № 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В заявлението за участие на „Мега Секюрити“ ЕООД не се съдържа информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В настоящата процедура, в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, възложителят е изискал от участниците да представят списък на всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, с оглед на което, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай, че представеният списък променя, кръга на лицата, подписали ЕЕДОП, следва да бъде представен и нов ЕЕДОП подписан от всички лица.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

12. Разглеждане на документите представени от „Мега Секюрити“ ЕООД по обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В заявлението за участие на „Мега Секюрити“ ЕООД не се съдържа информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В настоящата процедура, в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, възложителят е изискал от участниците да представят списък на всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, с оглед на което, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай, че

представеният списък променя, кръга на лицата, подписали ЕЕДОП, следва да бъде представен и нов ЕЕДОП подписан от всички лица.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

13. Разглеждане на документите представени от „Ес Бе Ге Секюрити“ ЕООД по обособена позиция № 1, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Съгласно предварително обявените условия за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: *„Участниците в процедурата следва да притежават лиценз за извършване на охранителна дейност, валиден за територията на област София – град, област Благоевград и област Шумен, издаден по реда на Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Лицензът трябва задължително да включва дейността по чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД.“* За удостоверяване на съответствието си с това обстоятелство, участниците в процедурата следва да попълнят част IV, буква „А“, т. 2 от ЕЕДОП.

Комисията констатира, че участникът не е представил никаква информация в част IV, буква „А“, от ЕЕДОП. С оглед на горното, участникът следва да представи нов ЕЕДОП с попълнена част IV, буква „А“, т. 2, като посочи номер и дата на издаване на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност за извършване на дейности по охрана на имуществото на физически или юридически лица по смисъла на чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД, издаден от директора на Главна дирекция „Национална полиция“ или от упълномощени от него лица, който разрешава на участника да извършва охранителна дейност на територията на цялата страна или на територията на област София – град и/или област Благоевград и/или област Шумен, в зависимост от обособената позиция, за която участника е подал заявление за участие.

2. По отношение на представената информация за застраховката „Гражданска отговорност“ се установи, че участникът не е посочил до кога е валидна и от кой е издадена същата, с оглед на което валидността и издателя на застраховката следва да се посочи в нов ЕЕДОП.

3. Съгласно предварително обявените условия за техническите и професионалните способности на участниците: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.“*

Комисията констатира, че участникът е представил в част IV, буква „В“, т. 6, буква а) и буква б) информация за охранители и ръководител екип, за които не е посочена коректна информация в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като не се съдържа номер, дата и издател на сертификат/удостоверение за преминало обучение за професия "охранител".

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

4. Комисията констатира, че участникът не е представил информация в ЕЕДОП относно обхвата и валидността на сертификат ISO 9001:2015. Поставеното от възложителя изискване, е както следва: *„Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по - нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.,,*

С оглед на горното участникът следва в новия ЕЕДОП да представи попълнена част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП, с посочване на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

14. Разглеждане на документите представени от „Елос“ ООД по обособена позиция № 1, 2 и 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че:

1. Участникът е представил един общ ЕЕДОП по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2 и обособена позиция № 3. Съгласно предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор по обособена позиция № 1 са различни от критериите за обособена позиция № 2 и № 3, а именно:

Възложителят е поставил критерий за икономическо и финансово състояние на участниците, както следва:

„Само за участниците в обособена позиция 1

Участникът в обособена позиция 1 трябва да притежава, валидна към датата на подаване на оферта, застраховка „Гражданска отговорност“ на служителите си, които носят и употребяват огнестрелно оръжие, която покрива нанесени имуществени и неимуществени вреди на трети лица.“

Предвид горното, участникът следва да представи отделен ЕЕДОП по обособена позиция № 1 и отделен ЕЕДОП по обособена позиция № 2 и № 3.

По отношение на представената информация за застраховката „Гражданска отговорност“ се установи, че участникът не е представил до кога е валидна същата и от кой е издадена, с оглед на което валидността на застраховката и издателят ѝ следва да се посочи в новия ЕЕДОП, който ще се представи по обособена позиция № 1.

2. Комисията констатира, че участникът не е представил информация в ЕЕДОП относно сертификат БДС EN ISO 9001:2008. Поставеното от възложителя изискване, е както следва: *„Участниците в процедурата трябва да притежават валидна система за управление на качеството в съответствие със стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или по-нова версия или еквивалентна система с обхват, съгласно предмета на обособената позиция за която се участва,“*

С оглед на горното, при представяне на отделен ЕЕДОП по обособена позиция №1 и отделен ЕЕДОП по обособена позиция № 2 и № 3, участникът следва да посочи в ЕЕДОП на валиден сертификат за въведена система за управление на качеството, с обхват съгласно предмета на обособената позиция за която се участва. Горната информация, следва да бъде попълнена в част IV, буква „Г“ от ЕЕДОП.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

15. Разглеждане на документите представени от „ДСК Транс Секюрити“ ЕАД по обособена позиция № 1, 2 и 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

1. Комисията констатира по представеното заявление и ЕЕДОП по обособена позиция № 1, следното:

1.1. В заявлението за участие на „ДСК Транс Секюрити“ ЕАД не се съдържа информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В настоящата процедура, в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, възложителят е изискал от участниците да представят списък на всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, с оглед на което, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай, че представеният списък променя, кръга на лицата, подписали ЕЕДОП, следва да бъде представен и нов ЕЕДОП подписан от всички лица.

1.2. В представения от участника ЕЕДОП в част III, раздел „В“ не е попълнена коректно, информацията относно задълженията му в областта на екологичното, социалното или трудовото право.

1.3. В представеният от участника ЕЕДОП е попълнена част III, раздел „Г“, по отношение на информацията по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК и и по чл.101, ал.11 от ЗОП.

С оглед на което участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

1.4. По отношение на представената информация за застраховката „Гражданска отговорност“ се установи, че участникът не е представил от кой е издадена същата, с оглед на което издателя на застраховката следва да се посочи в нов ЕЕДОП.

1.5. Съгласно предварително обявените условия за техническите и професионалните способности на участниците: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.“*

Комисията констатира, че участникът е представил в част IV, буква „В“, т. 6 , буква а) и буква б) информация за охранители и ръководител екип, за които не е посочена коректна информация в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като не се съдържа номер, дата и издател на сертификат/удостоверение за преминало обучение за професия "охранител".

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

2. Комисията констатира по представеното заявление и ЕЕДОП по обособена позиция № 2, следното:

2.1. В заявлението за участие на „ДСК Транс Секюрити“ ЕАД не се съдържа информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В настоящата процедура, в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, възложителят е изискал от участниците да представят списък на всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, с оглед на което, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай, че представеният списък променя, кръга на лицата, подписали ЕЕДОП, следва да бъде представен и нов ЕЕДОП подписан от всички лица.

2.2. В представеният от участника ЕЕДОП, в част III, раздел „В“, не е попълнена коректно информацията относно задълженията му в областта на екологичното, социалното или трудовото право.

2.3. В представеният от участника ЕЕДОП е попълнена част III, раздел „Г“, по отношение на информацията по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно обстоятелствата за

присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК и и по чл.101, ал.11 от ЗОП.

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

2.4. Съгласно предварително обявените условия за техническите и професионалните способности на участниците: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.“*

Комисията констатира, че участникът е представил в част IV, буква „В“, т. 6 , буква а) и буква б) информация за охранители и ръководител екип, за които не е посочена коректна информация в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като не се съдържа номер, дата и издател на сертификат/удостоверение за преминало обучение за професия "охранител".

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

3. Комисията констатира по представеното заявление и ЕЕДОП по обособена позиция № 3, следното:

3.1. В заявлението за участие на „ДСК Транс Секюрити“ ЕАД не се съдържа информация за задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В настоящата процедура, в съответствие с чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, възложителят е изискал от участниците да представят списък на всички задължени по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП лица, с оглед на което, участникът следва да представи списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП. В случай, че представеният списък променя, кръга на лицата, подписали ЕЕДОП, следва да бъде представен и нов ЕЕДОП подписан от всички лица.

3.2. В представеният от участника ЕЕДОП, в част III, раздел „В“, не е попълнена коректно информацията относно задълженията му в областта на екологичното, социалното или трудовото право.

3.3. В представеният от участника ЕЕДОП е попълнена част III, раздел „Г“, по отношение на информацията по чл.3, ал.8 от ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС. Съгласно предварително обявените условия, участниците следва да посочат в тази част прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, а именно обстоятелствата за присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217 и чл. 254а – 260 от НК и и по чл.101, ал.11 от ЗОП.

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

3.4. Съгласно предварително обявените условия за техническите и професионалните способности на участниците: *„Участникът трябва да разполага с необходимия брой охранители, за изпълнение на обществената поръчка, отговарящи на изискванията на чл. 27 и чл. 28 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Извън броя на охранителите, непосредствено ангажирани с охраната на обектите изпълнителят определя лице – Ръководител на охранителна дейност от състава на охранителната фирма, отговарящо за охраната и осъществяващо контрол върху работата на охранителите, изпълняващи поръчката, който следва да отговаря на изискванията чл. 27 и чл. 28 от ЗЧОД.“*

Комисията констатира, че участникът е представил в част IV, буква „В“, т. 6 , буква а) и буква б) информация за охранители и ръководител екип, за които не е посочена коректна информация в съответствие с изискванията на възложителя, тъй като не се съдържа номер, дата и издател на сертификат/удостоверение за преминало обучение за професия "охранител".

С оглед на което, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, в който да е отразена изискуемата информация.

На основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, участникът в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да отстрани констатираните несъответствия или липси на информация, като представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променената и/или допълнената информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

16. Разглеждане на документите представени от „Консорциум Стронг-Селект“ ДЗЗД по обособена позиция № 2, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

17. Разглеждане на документите представени от „Консорциум Стронг-Селект“ ДЗЗД по обособена позиция № 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

18. Разглеждане на документите представени от „Консорциум Стронг-Селект“ ДЗЗД по обособена позиция № 1, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

19. Разглеждане на документите представени от „Вадим“ ООД по обособена позиция № 1, 2 и 3, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, след разглеждане на документите представени от участника, че същите са в съответствие с изискванията на възложителя и допуска участника до разглеждане на техническите предложения по обособена позиция № 1, № 2 и № 3.

Участниците следва да представят изискваните от комисията документи в срок от 5 работни дни, всеки работен ден до 17:30 ч. на посочения в документацията за участие адрес, в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на въоръжена и невъоръжена физическа охрана на обектите на Министерството на здравеопазването в гр. София и страната“* по обособен позиция №....., от

участник:.....(изписва се наименованието на участника), към оферта
№.....(изписва се номера на офертата на участника)

Настоящият протокол се състави и подписа на 06.12.2017 г.

Председател: Цветанка Димова, началник отдел "Стопански дейности" в дирекция

"Административни дейности";

Членове:

Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция "Обществени поръчки";

Людмила Пемова, главен експерт в отдел "Стопански дейности", дирекция

"Административни дейности";

Иван Бучов, главен юрисконсулт в дирекция "Обществени поръчки";

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция "Обществени поръчки".