

**ПРИЕМАМ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

Дата: 26.01.2017 г.



за разглеждане, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка с предмет: „Закупуване на сървърна инфраструктура за нуждите на Министерството на здравеопазването“.

На проведеното закрито заседание, състояло се на 24.01.2017 г., комисия, назначена със Заповед №РД-11-2/05.01.2017 г. на министъра на здравеопазването за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Закупуване на сървърна инфраструктура за нуждите на Министерството на здравеопазването“, в състав:

Председател: Евелина Василкова, държавен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

Евгени Цветков, главен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Емил Малинов, главен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Валентин Милев, експерт по информационни технологии на граждански договор към Министерството на здравеопазването, експерт с професионална компетентност;

Стефка Хлебарева, юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

разгледа постъпилите допълнителни документи, изискани с Протокол от 16.01.2017 г.

I. След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), комисията извърши проверка на съответствието на документите, включително допълнително представените такива с изискванията за подбор, поставени от възложителя, както и с указанията дадени с Протокол от 16.01.2017 г. от работата на комисията.

Комисията констатира следното:

С протокол от 16.01.2017 год., комисията е изисквала от участника „РОНОС“ ООД:

- Да докаже с подходящи документи по категоричен начин, че оферирания от него дисковия масив - Infotrend, серия Eon Stor DS 1000, модел 1024B поддържа минималния брой -100 хоста;
- Да докаже с подходящи документи по категоричен начин, че оферираното от него архивиращото устройство - tandberqdata.com/ с модел LTO-6 HH и продукт номер 3535-LTO може да архивира с вградения софтуер и двете ОС - Microsoft Windows и Linux.

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 16.01.2017 г.

Участникът „РОНОС“ ООД, във връзка с предоставената му възможност, съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП за допълнително представяне на документи и информация, с вх. №26-01-123/23.01.2017 г. в срок е представил допълнително такива.

Комисията се запозна с представените от участника „РОНОС“ ООД, допълнителни документи и информация и констатира следното:

1. Относно изискването на възложителя, посочено в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка, а именно: **Дисковия масив, брой поддържани хостове - мин. 100**, участникът е представил:

- Писмо от **Infotrend Technology Inc.**, производител на оферирания от участника Дисков масив: *Infotrend, серия EonStor DS 1000, модел 1024B* - с официален превод на български език;

В писмото е посочен следният текст: *Инфотренд Технолоджи Инк, в качеството си на производител на система за съхранение на данни Infotrend, серия Eon Stor DS 1000, модел 1024B, р.п. DS1024R0CB00B, потвърждава следните параметри на горецитираното устройство:*

Брой на поддържани хостове (мин.) – 256;

Брой на поддържани LUNs (мин.) – 2048;

Броят на iSCSI хостове, поддържани от *Infotrend EonStor DS 1000 модел 1024B, р.п. DS1024R0CB00B* се изчислява по формулата: „Общ брой Id's канали x LUN's на Host SCSI ID x Запазени тагове на Host - LUN връзка“ и може да бъде максимум до 1024, което е максималния брой на чакащи входно-изходни заявки, както е указано на стр. 51 от *Наръчника за Infotrend EonStor DS 1000 хардуер, версия 1.3*

<http://support.infotrend.com/UserManuals/Download/0db630c1-5662-4e1d-94ef-05cd609b8627>,

и категорично надвишава минималните технически изисквания на възложителя.

Във връзка с изложеното в писмото на производителя **Infotrend Technology Inc.**, комисията извърши проверка на посочения линк към техническата документация и констатира следното: **Предложеният сторидж EonStor DS 1000, модел 1024B поддържа минималния изискван брой хостове - 1024.** Документът в интернет е версия 1.3 с дата февруари 2016 г. (описана в секцията за контрол на версиите на стр. 8 от същия документ), което показва, че извикваните технически параметри на устройството са били налични към датата на подаване на офертата на участника, а не са добавени впоследствие, например с актуализация на софтуера.

Комисията, счита, че от представените документи и информация може да се направи безспорен извод, че оферираният от участника дисковия масив - *Infotrend, серия EonStor DS 1000, модел 1024B* поддържа минималния брой -100 хоста.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изискваните от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

2. Относно изискването на възложителя, посочено в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка, а именно: Архивиращо устройство, поддържащо (ОС): Microsoft Windows и Linux, участникът е посочил следното:

Предлаганото устройство *Tandberqdata.com/ с модел LTO-6, продуктов номер 3535-LTO* се доставя от производителя комплектовано със софтуер за архивиране *VERITAS (Symantec) Backup Exec QuickStart*. Вземайки предвид изискванията на възложителя по параметър „Поддържани ОС“ - . Microsoft Windows и Linux сме предложили горецитираното устройство, комплектовано с по-висока версия софтуер за архивиране, а именно: *VERITAS (Symantec) Backup Exec*, за което потвърждение е предоставен линк към „Backup Exec 15 Software Compatibility List (SCL)“ от производителя на софтуера *Veritas* и към „Backup Exec 15 Hardware Compatibility List (HCL)“:

В подкрепа на гореизложеното, участникът е представил и следните документи и информация:

Разпечатка на заглавната страница и стр. 69 и 80 от Backup Exec 15 Hardware Compatibility List (HCL), от които е видно, че предлаганото архивиращо устройство *Tandberg Data, модел LTO-6HH* е съвместимо с предлагания от участника софтуер *VERITAS (Symantec) Backup Exec (версия 15)* и се поддържат изискваните ОС *Microsoft Windows* и *Linux*.

Комисията разгледа така представената техническа документация и информация и извърши проверка на следните линкове:

https://www.veritas.com/support/en_US/article.000024530

https://www.veritas.com/support/en_US/article.000024527

Проверката на посочените линкове показва, че предложеното устройство за бекъп и предложения софтуер за бекъп са съвместими с изискваните от възложителя операционни системи (ОС): Microsoft Windows и Linux.

Комисията, счита, че от представените документи и информация може да се направи безспорен извод, че оферираното от участника архивиращо устройство - tandbergdata.com/ с модел LTO-6 HH и продуктов номер 3535-LTO може да архивира с вградения софтуер и двете ОС - Microsoft Windows и Linux.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изискваните от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение.

Настоящия състав на комисията, препотвърждава констатациите на комисията, назначена със Заповед №РД-11-173/13.05.2016 г. на министъра на здравеопазването, относно съдържащите се в Плик №1 „Документи за подбор“, касаещи останалите участници в процедурата.

II. След приключване разглеждането на представените в Плик №1 документи, включително допълнително представените от участника „РОНОС“ ООД, комисията започна разглеждането на документите на участниците, приложени в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията установи, следното:

1. Участникът „САПИЕНД“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, което напълно съответства на изискванията на възложителя и ЗОП.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца от утвърдената документация за участие в обществената поръчка, при съблюдаване на пълното описание на обекта на поръчката, Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

2. Участникът „РОНОС“ ООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, което напълно съответства на изискванията на възложителя и ЗОП.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца от утвърдената документация за участие в обществената поръчка, при съблюдаване на пълното описание на обекта на поръчката, Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

3. Участникът „ПАТОВ И ДЪЩЕРИ“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, което напълно съответства на изискванията на възложителя и ЗОП.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца от утвърдената документация за участие в обществената поръчка, при съблюдаване на пълното описание на обекта на поръчката, Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото предложение.

4. Участникът „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на поръчката, което напълно съответства на изискванията на възложителя и ЗОП.

Техническото предложение е изготвено съобразно образца от утвърдената документация за участие в обществената поръчка, при съблюдаване на пълното описание на обекта на поръчката, Техническата спецификация, изискванията към офертата и условията за изпълнение на поръчката.

Комисията допуска участниците до разглеждане на ценовите предложения.

III. В открито заседание на 01.06.2016 г., комисия, назначена със Заповед №РД-11-173/13.05.2016 г. на министъра на здравеопазването е отворила и оповестила ценовите предложения на участниците.

Допуснатите участници са дали следните предложения:

1. Предлагана цена от „САПИЕНД“ ЕООД:
Обща цена за изпълнение на поръчката **157 290,00** лв. без ДДС.
2. Предлагана цена от „РОНОС“ ООД:
Обща цена за изпълнение на поръчката **155 041,20** лв. без ДДС.
3. Предлагана цена от „ПАТОВ и ДЪЩЕРИ“ ЕООД:
Обща цена за изпълнение на поръчката **168 780,00** лв. без ДДС.
4. Предлагана цена от „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД:
Обща цена за изпълнение на поръчката **165 756,00** лв. без ДДС.

Комисията извърши проверка на предложените цени, за тяхното съответствие с посочените от Възложителя условия и прогнозни стойности. В хода на извършената проверка, комисията констатира, че всички участници са подали ценови предложения в съответствие с предварително обявените условия. Комисията извърши проверка по чл. 70 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), за наличието на повече от 20 на сто по-благоприятно предложение от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и констатира, че липсват такива обстоятелства.

На основание чл. 71, ал. 1 от ЗОП (отм., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), комисията пристъпи към проверка и оценяване на ценовите предложения в съответствие с предварително обявените условия и извърши класиране на участниците, съгласно критерия „най - ниска цена“, както следва:

Първо място: „РОНОС“ ООД с предложена обща цена за изпълнение – 155 041,20 лв. без ДДС;

Второ място: „САПИЕНД“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение – 157 290,00 лв. без ДДС;

Трето място: „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение – 165 756,00 лв. без ДДС;

Четвърто място: „ПАТОВ и ДЪЩЕРИ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение – 168 780,00 лв. без ДДС.

В резултат от извършеното класиране, комисията предлага на възложителя, за изпълнител на обществената поръчка да бъде избран класираният на първо място участник.

Неразделна част от настоящия протокол е Протокол от 16.01.2017 г.

Настоящият протокол се предава на възложителя на 24.01.2017 г. заедно с цялата документация.

Председател: Евелина Василкова, държавен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

Членове:

Евгени Цветков, главен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Емил Малинов, главен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Валентин Милев, експерт по информационни технологии с граждански договор с Министерството на здравеопазването, експерт с професионална компетентност;

Стефка Хлебарова, юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“