

ПРОТОКОЛ
НА КОМИСИЯ, НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № РД-11-2/05.01.2017 Г.
НА МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Настоящият протокол се състави на основание влезли в сила Решение №752/06.10.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Решение №962/15.11.2016 г. на КЗК, постановени по преписка №КЗК-393/2016 г., с които е отменено Решение за класиране №РД-11-203/09.06.2016 г. на министъра на здравеопазването за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет: „Закупуване на съвършна инфраструктура за нуждите на Министерството на здравеопазването“ и преписката е върната на възложителя на етап разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в плик №1 „Документи за подбор“ в съответствие с мотивите, изложени в цитираните по-горе решения.

На основание чл. 58, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), след влизане в сила на Решение №752/06.10.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Решение №962/15.11.2016 г. на КЗК, с Покана с рег. №26-00-12/05.01.2017 г., фирмите участвали по обществената поръчка с горесцитирания предмет, са поканени да удължат валидността на офертите си. Поканата е изпратена на 05.01.2017 г. по електронната поща, до следните лица:

„САПИЕНТ“ ЕООД;
„РОНОС“ ООД;
„ПАТОВ И ДЪЩЕРИ“ ЕООД;
„ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД

I. В периода от 05.01.2017 г. до 16.01.2017 г., се проведеха закрити заседания на комисия, назначена със Заповед №РД-11-2/05.01.2017 г., в следния състав:

Председател: Евелина Василкова, държавен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

Евгени Цветков, главен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Емил Малинов, главен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност;

Валентин Милев, експерт по информационни технологии, с граждански договор с Министерството на здравеопазването, експерт с професионална компетентност;

Стефка Хлебарова, юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

Преди началото на закритото заседание, състояло се на 05.01.2017 г. и след запознаване със списъка на постъпилите оферти, всички нови членове на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) във връзка с § 18 от ПЗР на Закона за обществените поръчки (обн., ДВ, бр. 13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.). Преди началото на заседанието, комисията се запозна с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

В рамките на срока определен в Покана с рег. № 26-00-12/05.01.2017 г. (в срок до 5 работни дни от получаване на поканата), са постъпили потвърждения на валидността на офертите от следните участници:

1. Вх. № 26-01-122/09.01.2017 г. от „САПИЕНТ“ ЕООД;
2. Вх. № 26-01-123/06.01.2017 г. от „РОНОС“ ООД;
3. Вх. № 26-01-124/06.01.2017 г. от „ПАТОВ И ДЪЩЕРИ“ ЕООД;
4. Вх. № 26-01-125/09.01.2017 г. от „ГАМА/СОФИЯ“ ЕООД.

С решението на КЗК е установено, че Решение №РД-11-203/09.06.2016 г. на министъра на здравеопазването за избор на изпълнител по обществена поръчка с предмет „Закупуване на сървърна инфраструктура за нуждите на Министерството на здравеопазването“ е незаконосъобразен индивидуален административен акт, който следва да бъде отменен, а преписката върната за продължаване на процедурата от етап разглеждане и оценка на документите, съдържащи се в плик №1 „Документи за подбор“ в съответствие с мотивите изложени в Решение №752/06.10.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Решение №962/ 15.11.2016 г. на КЗК.

Комисията продължи своята работа със запознаване на задължителните указания, дадени от КЗК в решението ѝ, а именно:

След обстойно проучване на писмените материали по преписката, КЗК установи, че класираният на първо място участник е оферирал следното за Дисков масив: марка Infotrend, серия Eon Stor DS 1000, модел 1024 В, който според „Ронос“ ООД поддържа 256 хоста (т.7.1 и т. 7.3.1 от фактите). В техническото си предложение същият е декларирал, че всички описани технически характеристики на апаратурата ще са видни от приложените брошури в плик №1 „Документи за подбор“ от офертата му. В хода на проучването по преписката КЗК установи, че в представените от „Ронос“ ООД брошури не се съдържа информация, за това какъв е минималния брой на хостовете, които дисковият масив поддържа, поради което не може да се установи, че в предложеното устройство действително поддържа 256 хоста, както е заявено от „Ронос“ ООД.

Какъв точно е броя на поддържаните от предложения дисковия масив (сторидж) хостове не се установява и от извършена от КЗК справка в официалния сайт на производителя - www.infotrend.com/ru/products/models/.

Следователно, оценителната комисия не е могла да направи безспорен извод, че дисковия масив, офериран от „Ронос“ ООД, поддържа дори минимума на техническите изисквания от възложителя - 100 хоста. С оглед изложеното, КЗК приема, че конкурсната комисия е извършила нарушение като е допуснала до класиране и оценка техническата оферта на „Ронос“ ООД, което не е доказало по категоричен начин, че покрива минималното техническо условие на възложителя предложеният дисков масив да поддържа мин.100 хоста. Помощният орган е бил длъжен да констатира несъответствието с предварително обявените изисквания на Техническата спецификация за поддържане на мин. 100 хоста, още при прегледа на документите, съдържащи се в плик №1. В този смисъл КЗК счита, че конкурсната комисия, на основание чл.68, ал.8 от ЗОП (отм.), следва да изиска от „Ронос“ ООД да докаже с подходящи документи по категоричен начин, че оферирания от него дисковия масив - Infotrend, серия Eon Stor DS 1000, модел 1024В поддържа минималния брой -100 хоста.

Утвърденото техническо изискване от възложителя към архивиращото устройство е същото изрично да поддържа Софтуер за архивиране, който да предлага ОС: Microsoft Windows и Linux, което следва да се докаже с представянето на брошури, каталози и/или фотографски снимки на стоките, които ще се доставят, чиято автентичност възложителят си запазва правото да проверява. Същите следва да се съдържат в плик №1 от офертата на участника, видно от т. 3.1.1.7 от документацията за участие.

При подробно проучване на писмените материали по преписката, КЗК констатира, че класираният на първо място участник е oferирал следното за архивиращо устройство с производителя - Tandberg Data, с модел LTO-6 HH, и продуктов номер 3535-LTO – „Symantec Backup Exec“, като „Ронос“ ООД твърди, че предлаганото от него устройство поддържа и двете ОС - Microsoft Windows и Linux, каквото е изискването и на възложителя (т.7.1 и т. 7.3.2 от фактите). В техническото си предложение същият е декларирал, че всички описани технически характеристики на апаратурата ще са видни от приложените брошури в плик №1 „Документи за подбор“ от офертата му. В хода на проучването по преписката КЗК установи, че в представените от „Ронос“ ООД брошури не се съдържа информация, за това дали действително и двете ОС Microsoft Windows и Linux се поддържат от така oferираното архивиращо устройство, поради което не може да се установи по безспорен начин, че в предложеното устройство действително са налични и двете системи- Microsoft Windows и Linux, така както е заявено от „Ронос“ ООД.

При направена справка в сайта на производителя - Tandberg Data, www.tandberqdata.com/ за софтуера за архивиране „Symantec Backup Exec“, с модел LTO-6 HH и продуктов номер 3535-LTO, предложен от „Ронос“ ООД, не става ясно, устройството какви операционни системи поддържа за архивиране и дали е изпълнено е задължителното изискване на възложителя, съгласно техническите спецификации, устройството да поддържа и двете ОС - Microsoft Windows и Linux.

С оглед изложеното КЗК счита, че оценителната комисия е допуснала отново нарушение на процедурата като не е установила несъответствието на архивиращото устройство с предварително одобрените изисквания на възложителя: да има опция за архивиране и за двете ОС - Microsoft Windows и Linux. Конкурсната комисия на етап проверка на документите за подбор неправилно е приела, че техническата оферта на „Ронос“ ООД е покрила напълно и по безспорен начин горепосоченото минимално техническо изискване, че с архивиращото устройство се поддържат и двете ОС.

КЗК намира, че и в този случай комисията по процедурата съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм.) следва да изиска от „Ронос“ ООД да докаже с подходящи документи по категоричен начин, че oferираното от него архивиращото устройство - tandberqdata.com/ с модел LTO-6 HH и продуктов номер 3535-LTO може да архивира с вградения софтуер и двете ОС - Microsoft Windows и Linux.

1. Във връзка с получено съгласие за удължаване на срока на валидност на оферта с вх. №26-01-123/12.05.2016 г. от „РОНОС“ ООД и с оглед изложените в Решение №752/06.10.2016 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК) и Решение № 962/15.11.2016 г. на КЗК мотиви, съгласно чл. 68, ал. 8 от ЗОП (отм., ДВ бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.), Комисията изисква от участника:

- Да докаже с подходящи документи по категоричен начин, че oferирания от него дисковия масив - Infotrend, серия Eon Stor DS 1000, модел 1024В поддържа минималния брой -100 хоста.;
- Да докаже с подходящи документи по категоричен начин, че oferираното от него архивиращото устройство -tandberqdata.com/ с модел LTO-6 HH и продуктов номер 3535-LTO може да архивира с вградения софтуер и двете ОС - Microsoft Windows и Linux.

Участникът следва да представи изисканите от комисията документи в срок от 5 (пет) работни дни, всеки работен ден до 17:30 ч. на адрес: гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 5 в запечатан непрозрачен плик с надпис: Допълнителни документи за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закупуване на сървърна инфраструктура за нуждите на Министерството на здравеопазването“, от участник (изписва се наименованието на участника).

За подадените допълнителни документи на участника се дава входящ номер.

Настоящият протокол се състави и подписа на ...16.01.2018

Председател: Евелина Василкова, държавен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

Членове:

Евгени Цветков, главен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност; *чл. 2 от 3312*

Емил Малинов, главен експерт в дирекция „АИОЧР“, експерт с професионална компетентност; *чл. 2 от 3312*

Валентин Милев, експерт по информационни технологии, с граждански договор с Министерството на здравеопазването, експерт с професионална компетентност; *чл. 2 от 3312*

Стефка Хлебарова, юрисконсулт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“.

чл. 2 от 3312
чл. 2 от 3312
чл. 2 от 3312
чл. 2 от 3312