



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на здравеопазването

Изх. № 26-03-48 / 03.08. 2016 год.

**ДО
ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ**

ОТНОСНО: Искане за разяснение на основание чл.180 от ЗОП по открита обществена поръчка с предмет: *„Изпълнение на дейностите по информация и публичност по Програма БГ 07 „Инициативи за обществено здраве“, осъществявана с финансовата подкрепа на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство и Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 г.“*

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване по горепосочената процедура, предоставям отговор на следните зададени въпроси:

Въпрос № 1:

Моля да уточните кой текст е с приоритет, защото има разминаване в текстовете в документацията и образците на документи. На стр.26 от тръжната документация е записано, че: „срокът на валидност на офертата трябва да бъде съобразен с определения срок в обявлението за обществена поръчка - 4 месеца, считано от датата, посочена като краен срок за получаване на предложението...“. В образца на декларация за срок на валидност на офертата, пък е записан коренно различен текст, а именно: „Срокът на валидност на настоящата оферта е (не по-малко от 4 (четири) месеца, считано от датата на нейното подаване в деловодството на Министерството на здравеопазването)“. Моля да дадете коректен образец на декларация след направеното от вас уточнение.

Отговор на въпрос № 1:

При изготвяне на офертата за участие в процедурата, участниците следва да попълнят декларация за срока на валидност на офертата съгласно приложения образец към документацията за участие.

Въпрос № 2:

Моля да уточните по отношение на декларацията за свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП, в случай че се окаже че сме декларирали липса на свързаност, а в следствие установим, че реално има все пак друго свързано лице, което участва и декларираме това пред Вас, кой ще бъде отстранен от участие в процедурата.

Отговор на въпрос № 2:

Когато в процедура за обществена поръчка се установи наличие на такива лица или предприятия, всички те се отстраняват от участие на основание чл. 107, т.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Въпрос № 3:

В образеца на Ценово предложение е записано, че: „При несъответствие между предложените цени за отделните дейности и обща цена за изпълнение на поръчката, валидна ще бъде общата цена за изпълнение на поръчката. В случай, че бъде открито такова несъответствие, ще бъдем задължени да приведем предложените цени за отделните дейности в съответствие с общата цена за изпълнение на поръчката“. Моля да уточните на какъв принцип ще бъдат приведени цените в съответствие и как ще бъдат редуцирани цените на отделните дейности, пропорционално или как, моля за разяснение. Защото може да се окаже, че редуцирайки цените по отделните дейности, ако даден участник е завишил само вътре цените без общата, Вие ще приведете във валидност неговото ценово предложение и няма да спазите указанията си в тази връзка в тръжната документация. Моля за конкретни разяснения.

Отговор на въпрос № 3:

Участникът следва да коригира офериранияте цени по дейностите така, че сборът от същите да съответства на обявената на публичното отваряне обща цена. Същото е необходимо с оглед отчитането на отделните дейности и извършването на разходите по договора.

Въпрос № 4:

Моля да уточните, коя цена ще се вземе в предвид при прилагането на чл.70, ал.2, т. 1 от ЗОП, общата цена или цените на отделните дейности, цената със или без ДДС, защото не е уточнено в документацията за участие.

Отговор на въпрос № 4:

Цената, която ще участва в прилагането на чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП е общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на обществената поръчка в лева, без начислен ДДС.

Въпрос № 5:

Моля да разясните как когато се избира изпълнител по единствен критерий най-ниска цена, може потенциалните участници да предлагат в своите предложения за изпълнение на поръчката, несъпоставими параметри, защото изисквайки те да Ви посочат места за отделните мероприятия посочвайки София или... друго населено място, Вие

автоматично оценяват неравнопоставени оферти. Една е цената за наем в София, а съвсем друга е в Благоевград, Балчик или да речем Пазарджик. Посочете как комисията за оценка ще може да приложи критерия за оценка като посочената цена ще бъде за различни населени места. Същото се отнася и за сроковете за доставка и изработка, срока за организиране на конференциите и срещите. Моля да дадете детайлно разяснение как ще осигурите равнопоставеност на офертите, при положение, че те няма да са поставени на равни начала, защото всеки ще офертира различни параметри. С оглед на описаното в този въпрос Ви предлагаме да коригирате образаца на Предложение за изпълнение на поръчката и да си оздравите тръжната документация, защото в този си вид е в грубо нарушение на разпоредбите на ЗОП и основните принципи залегнали там.

Отговор на въпрос № 5:

Възложителят е поставил изискване, участниците да направят предложение за провеждането на едnodневни срещи на изпълнители на проекти по програмата на територията на гр. София и на други два областни града и с капацитет отговарящ на посочените в документацията за участие „Количествени показатели по дейностите“.

Въпрос № 6:

В т.2 от образаца на Предложение за изпълнение на поръчката е записано следното: „Техническото предложение на участника трябва да съответства или да надвишава минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация на Възложителя. Трябва да включва задължително описание на дейностите, начина на тяхното извършване“. Моля да уточните как това указание кореспондира с дадените от страна на Министерство на здравеопазването указания с Разяснение №1 от 29.07.2016 г., където се посочва че цитирам: посочените параметри са примерни. Четейки обаче документацията и по конкретно Техническата спецификация виждам, че там нито е посочено, че параметрите са примерни, нито че са минимални. Това, което се вижда е конкретни параметри и така заложен би следвало поръчката да се изпълнение едно към едно, без никакви отклонения, още повече че става въпрос и за дейности в изпълнение на проект. Моля да дадете конкретни указания кой текст е верен, и какво в крайна сметка следва да се офертира, защото отново стигаме до въпроса с неравнопоставеност на офертите, а Вие ще оценяват само цената.

Отговор на въпрос № 6:

По отношение на дейност 4.5.2. Рекламен стенен работен календар с примерни параметри, възложителят е посочил примерни параметри, като участниците могат да офертират рекламен стенен работен календар с параметри, отговарящи на посочените или близки до тях.

Въпрос № 7:

По отношение на даденият от Вас отговор на въпрос №4 от Разяснение от 29.07.2016 г., моля да уточните вида на материала, защото участниците трябва да офертират на равни начала, не е сериозно да отговорите, че материала зависи от дизайна, защото материала е водещ за определянето на цената. Моля да отговорите какъв е вида на

материала за да може всички да подготвим коректно своите оферти и да е налице конкуренция и прозрачност.

Отговор на въпрос № 7:

Материалът за изработка би могъл да варира в зависимост от дизайна, предложен от изпълнителя като например: картон, PVC, метал, хартия и др.

Въпрос № 8:

В документацията за участие липсват указания освен общия плик, какви други пликове следва да има и как трябва да са надписани и окомплектовани. Моля да не ни препращате към общи текстове от ЗОП и ППЗОП, а да ни дадете конкретни и ясни указания за това как трябва да се окомплектоват техническото и ценовото предложение.

Отговор на въпрос № 8:

В Раздел III. „Съдържание на предложението на участника“ от документацията за участие в процедурата, възложителят е дал следното указание: 2.2 Ценово предложение, което се представя в отделен непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Възложителят няма изискване техническото предложение да се поставя в отделен плик.

Въпрос № 9:

Моля да ни предоставите образец на декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества регистрирани в юрисдикции в преференциален данъчен режим, свързаните лица и техните действителни собственици.

Отговор на въпрос № 9:

За обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици се попълва част III., буква „Г“ от Единен европейски документ за обществени поръчки.

Въпрос № 10:

Моля да ни разясните, ако гаранцията която изберем е под формата на застраховка, как точно следва да я учредим и какви условия искате да включим в нея.

Отговор на въпрос № 10:

Когато участникът избере гаранцията за изпълнение да е под формата на застраховка, тя трябва да обезпечава отговорността на изпълнителя във връзка с изпълнението на договора. Възложителят следва да бъде посочен като трето ползващо се лице по тази застраховка. Застраховката следва да покрива отговорността на изпълнителя по договора и не може да бъде използвана за обезпечение на отговорността на изпълнителя по друг договор.

Въпрос № 11:

Моля да уточните следва ли да спазваме Меморандума, който е задължителен за ЕИП и НФИ, и в кои негови части за съответните дейности. Моля да ги посочите детайлно, защото неспазването им води до неверифициране на разходи по проектите.

Отговор на въпрос № 11:

По Програма БГ 07 „Инициативи за обществено здраве“ основните документи, които трябва да бъдат спазвани са Меморандумът за разбирателство относно изпълнението на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009 – 2014 между Република България и Кралство Норвегия, подписан на 17.06.2011 г. и Меморандумът за разбирателство относно изпълнението на НФМ между Република България и Кралство Норвегия, подписан на 17.06.2011 г., както и Регламентът за изпълнение на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 г. и Регламентът за изпълнение на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014 г. и Наръчникът за комуникация. Посочените документи са качени на следната електронна страница: <http://www.eeagrants.bg/bg/2009-2014/>.

Въпрос № 12:

Моля да уточните, дали ще се възползвате от разпоредбата на чл.181, ал.3 ЗОП, защото съответното отбелязване не го открихме в обявлението.

Отговор на въпрос № 12:

Вероятно е допусната техническа грешка в зададения въпрос и потенциалния участник е имал предвид разпоредбата на чл.181, ал.2, а не ал.3 от ЗОП. Възложителят няма да се възползва от разпоредбата на чл.181, ал.2 ЗОП.

Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ

министър на здравеопазването

