

**ПРИЕМАМ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА:
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

Дата: 16.09..... 2015 г.

ПРОТОКОЛ №2

за разглеждане, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за лечебните заведения, включени в Средносрочната рамкова инвестиционна програма (СРИП), финансирана по Оперативна програма „Регионално развитие 2007- 2013 г.” (констатациите на комисията за наличието и редовността на представените документи в Плик №1, включително допълнително представените, на документите в Плик №2, както и отваряне на Плик №3 с ценовите оферти на участниците, оценяване и класиране на офертите)

На проведените закрити заседания, първото от които, състояло се на 27.08.2015 г., комисия назначена със Заповед № РД-11-306/10.07.2015 г. на възложителя за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за лечебните заведения, включени в Средносрочната рамкова инвестиционна програма (СРИП), финансирана по Оперативна програма „Регионално развитие 2007- 2013 г.”, в състав:

Председател:

Антон Господинов - началник отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист и

Членове:

Проф. д-р Васил Хаджидеков – началник на Клиника по образна диагностика при УМБАЛ „Александровска“ ЕАД – експерт с професионална компетентност;
инж. Венелин Минчев – ръководител сектор „Медицинска апаратура и информационни технологии“ в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД – експерт с професионална компетентност;

Иван Господинов – главен експерт в отдел „ПВФ“, дирекция „МДПП“;

Евелина Василкова – главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“

разгледа постъпилите допълнителни документи, изискани с Протокол №1.

I. След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 10, от ЗОП, комисията извърши проверка на съответствието на документите, включително допълнително представените такива с изискванията за подбор, поставени от възложителя, както и с указанията дадени с Протокол №1 от работата на комисията.

Комисията констатира следното:

1. Оферта № 1 на „ИНФОМЕД“ ЕООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2 и номенклатурна единица №3/, обособена позиция №4.

С протокол №1 от 19.08.2015 год., Комисията е изисквала от участника:

1.1. Да представи **ЕС Декларация за съответствие**, съгласно Директива 93/42/ЕЕС, издадена от KLS MARTIN GROUP, в качеството му на производител на Електрохирургически апарати Maxium и аксесоари в цялост (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следният документ: ЕС Декларация за съответствие, съгласно Директива 93/42/ЕЕС, издадена от KLS MARTIN GROUP, в качеството му на производител на Електрохирургически апарати Maxium и аксесоари. В декларацията за съответствие е посочен следният текст: „Виж приложения списък с продукти 04_0052_V01“, като същият не е приложен).

1.2. Да посочи, продуктовата група/продукта, както и класа в които попада оферираният от участника апарат (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следният документ: ЕС-Сертификат, издаден от нотифициран орган - копие на оригинала и в превод на български на името на KLS MARTIN GROUP, ведно с приложение към него. От представеното приложение към ЕС-Сертификата, комисията не може да уточни, в коя от включените в сертификата продуктови групи/продукти попада оферираният от участника апарат).

1.3. Да уточни кой е производителя/лите на предлаганите от него медицински изделия и да представи цитираните в т. 1.3. от Протокол №1 документи от един и същи производител (или когато е допустимо от документацията от упълномощен представител на този производител). В случай, че даден документ се издава от упълномощен представител на производителя, последния следва да докаже това (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Сертификат ISO 13485:2003 на Olympus Europa SE&Co.KG (Олимпус Европа SE&Co.KG) Германия, с обхват „Маркетинг, дистрибуция и обслужване на оптични, опто-дигитални, електронни и механични системи, както и свързаните с тях аксесоари и консумативи в областта на ендоскопията и микроскопията /не е производител/, ЕС Сертификат, издаден от нотифициран орган – копие на оригинала и превод на български език на името на Olympus Medical Systems Corp. (Олимпус Медикал Системс Корп.) Япония, Декларации за съответствие, съгласно Директива 93/42/ЕЕС за медицински изделия, издадени от Olympus Medical Systems Corp., от Key Med (Medical&Industrial Equipment) Ltd. и от Olympus Winter&Ibe GmbH и Каталози за офериранията ендоскопска апаратура OLYMPUS с поставен син печат на който се чете следният текст: Olympus Czech Group, s.r.o.).

1.4. Да представи нова информация за наличието на инженерно образование на лицето Кристиян Емилов Владимиров или да представи нова декларация, съдържаща списък на сервизните инженери минимум 3 (три), придружена с автобиографии на сервизните инженери и информация за сертификати/удостоверения за преминал курс на обучение за сервиз/поддръжка на предлаганата медицинска апаратура, съгласно изискванията на възложителя.

1.5. Декларация за съответствие, съгласно Директива 93/42/ЕЕС за медицинска апаратура, издадени от W.O.M. GmbH, Германия в цялост (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следният документ: Декларация за съответствие, съгласно Директива 93/42/ЕЕС за медицинска апаратура, издадени от W.O.M. GmbH, Германия. В декларацията за съответствие е посочен следният текст: „Виж приложението“, като същото не е приложено).

1.6. В случай, че участникът е предложил в офертата си продукти на W.O.M. GmbH Германия и W.O.M. Word of Medicine AG, Германия, следва да представи ЕС сертификат, Сертификат 13485:2003 или еквивалент, оторизационно писмо и каталози от един и същ производител (или когато е допустимо от документацията от упълномощен представител на този производител), съгласно изложеното в т.1.5 и 1.6 от Протокол №1 (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Декларация за съответствие, съгласно Директива 93/42/ЕЕС за медицинска апаратура, издаден от W.O.M. Word of Medicine AG, Германия. Представени са и каталози за SURGIPUMP и HYSTERO FLOW на бланка на OLYMPUS. На каталозите е поставен син печат на който се чете следният текст: Olympus Czech Group, s.r.o. същевременно участникът не е представил: ЕС сертификат за оценка на съответствието, издаден от нотифициран орган, Сертификат 13485:2003 или еквивалент, издадени на името на производителя на предлаганата апаратура от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, както и Оторизационно писмо, издадено от W.O.M. GmbH Германия и W.O.M. Word of Medicine AG, Германия /в качеството им на производители на продуктите SURGIPUMP A5894 и HYSTERO FLOW).

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 19.08.2015 г. Срокът за отстраняване е изтекъл на 26.08.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. №26-01-147/25.08.2015 г. Представените от участника документи, в т.ч. допълнително представените по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2 и номенклатурна единица №3/, обособена позиция №4 не съдържат изискванията от комисията документи и не отговарят на изискванията на възложителя. С допълнителните документи по цитираните обособени позиции/номенклатурни единици, участникът е представил ЕС Декларация за съответствие от KLS MARTIN GROUP, заедно с изискванията от комисията списък с продукти 04_0052_V01. Представеният списък, обаче е на английски език, без превод на български език. В документацията на обществената поръчка и по точно в точка 2.2.1 от нея, е записан следният текст: за изделията, предмет на настоящата обществена поръчка да са изпълнени приложимите процедури за оценяване на съответствието и да притежават:

- Декларация за съответствие на изделията, които са предмет на настоящата обществена поръчка в качеството им на медицинското изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или неговият упълномощен представител – копие на оригинала и превод на български език.

Видно от записаното в предходното изречение, представената декларация, ведно с приложението към нея е следвало да се представи и в превод на български език, което изискване не е изпълнено от участника. В потвърждение на горното е и заложеното в документацията изискване, че всички документи, които са на чужд език, се представят и с превод на български език.

Във връзка с изложеното от комисията в Протокол № 1 и по-точно в 1.3 от него, касаещо участникът „ИНФОМЕД“ ЕООД, последният с допълнително представените документи е направил следното разяснение: Производители на продукти с марка ОЛИМПУС са Olympus Medical Systems Corp. (Олимпус Медикал Системс Корп.) Япония, Olympus Winter&Ibe GmbH, W.O.M. Word of Medicine GmbH, Германия и Key Med (Medical&Industrial Equipment) Ltd. Великобритания. Посочва също, че тази информация се съдържа в декларация от Olympus Czech Group, s.r.o. относно гаранционния срок на офериранията ендоскопска апаратура ОЛИМПУС и относно производителите на офериранията ендоскопска апаратура с търговска марка ОЛИМПУС.

Участникът посочва също, че фирмите Olympus Winter&Ibe GmbH, W.O.M. Word of Medicine GmbH, Германия и Key Med (Medical&Industrial Equipment) Ltd. се явяват производители на апаратура с търговска марка ОЛИМПУС и поради тази причина не следва да издават оторизационни документи. Комисията не споделя тези доводи на участника. Комисията, счита че участникът е следвало да представи оторизационни писма от всички посочени в предходното изречение производители. В подкрепа на този извод на комисията са и представените Декларации за съответствие Olympus Winter&Ibe GmbH и Key Med (Medical&Industrial Equipment) Ltd. Това е можело да стане и с допълнително представените документи във връзка с констатациите на комисията в Протокол № 1 (чл. 68, ал. 2, изр. второ от Закона за обществените поръчки).

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „ИНФОМЕД“ ЕООД за обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/, обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 2 и номенклатурна единица № 3/, обособена позиция № 4, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените от възложителя условия по тези обособени позиции/номенклатурни единици.

2. Оферта № 2 на „ДАРИС-МС“ ООД, по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №1/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №4/;

С протокол №1 от 19.08.2015 г., Комисията е изискала от участника:

По обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/

2.1. Да уточни кой е производителя на предлаганото оборудване и да представи следните документи: Сертификат ISO 13485:2003 или еквивалент, издаден на името на производителя на предлаганата апаратура от акредитирана институция или агенция за управление на качеството, Декларация за съответствие на изделията, които са предмет на настоящата обществена поръчка в качеството им на медицинското изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или неговият упълномощен представител - копие на оригинала и превод на български език и Оторизационно писмо, издадено от производителя на предлаганата апаратура или от упълномощен представител за право на представителство и търговия на територията на Република България, на името на участника, в случай че участникът не е производител (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Сертификат ISO 13485:2003 на GENERAL MEDICAL MERATE SPA с обхват „Проектиране, производство, търговия, инсталиране, и оказване на техническа помощ след продажба на медицинска апаратура за рентгенова диагностика. Същевременно участникът е представил Декларация за съответствие, съгласно Директиви 93/42/ЕЕС и 2007/47/ЕС за медицинска апаратура, издадена от METALTRONIKA S.P.A. (МЕТАЛТРОНИКА), Сертификат, отговарящ на изискванията на ЕС за система за пълен контрол на качеството, издаден от нотифициран орган - копие на оригинала и превод на български език на

името на METALTRONIKA S.P.A и Оторизационно писмо, издадено от GENERAL MEDICAL MERATE SPA /в качеството му на производител на рентгеново медицинско оборудване/, на името на участника за: доставка, инсталиране, гаранционно и следгаранционно обслужване на дигиталния мамограф, включително допълнително оборудване и аксесоари за него).

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 19.08.2015 г. Срокът за отстраняване е изтекъл на 26.08.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. №26-01-148/26.08.2015 г.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изискваните от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №4/

3. Оферта № 3 на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №4/.

С протокол №1 от 19.08.2015 г., Комисията е изисквала от участника:

По обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/ и по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1/

3.1. Да представи конкретна информация и/или нова Декларация за съответствие, съгласно Директива 93/42/ЕИО, издадена от VINNO TECHNOLOGY (SUZHOU) CO., LTD, в качеството му на производител, от която да е видно съответствието на конкретното изделие, което е оферирано от участника в качеството му на медицинското изделие по чл. 14, ал. 2 от ЗМИ, съставена от производителя или неговият упълномощен представител - копие на оригинала и превод на български език.

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 19.08.2015 г. Срокът за отстраняване е изтекъл на 26.08.2015 г.

В указаният от Комисията срок, участникът не е представил изискуемите документи.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД за обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/ и за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1/, тъй като участникът не е представил всички необходими документи по чл. 56 от ЗОП (Декларация за съответствие, съгласно Директива 93/42/ЕИО), в съответствие с предварително обявените от възложителя условия за тези обособени позиции/номенклатурни единици.

4. Оферта № 4 на „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №4/ и обособена позиция №5.

С протокол №1 от 19.08.2015 г., Комисията е изисквала от участника:

По обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/

4.1. Да представи доказателства, че притежава лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания и строителни и ремонтни дейности и други и следва да представи такива (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следният документ: Заверено копие на лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения, издадена на името на подизпълнителя „Сименс Хелткеър“ ЕООД).

4.2. Да представи Декларация, съдържаща списък на сервизните инженери, които ще отговарят за извършването на поръчката, издадена и подписана от участника (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следният документ: Декларация, съдържаща списък на сервизните инженери, които ще отговарят за извършването на поръчката, издадена и подписана от управителите на „Сименс Хелткеър“ ЕООД).

По обособена позиция №5

4.3. Да представи доказателства, че притежава лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания и строителни и ремонтни дейности и други и следва да представи такива (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следният документ: заверено копие на лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения, издадена на името на подизпълнителя „Сименс Хелткеър“ ЕООД).

4.4. Да представи нова информация за удостоверяването на наличието на инженерно образование на лицето Георги Димитров Миргов или да представи нова декларация, съдържаща списък на сервизните инженери минимум 3 (три), придружена с автобиографии на сервизните инженери и информация за сертификати/удостоверения за преминал курс на обучение за сервиз/поддръжка на предлаганата медицинска апаратура, съгласно изискванията на възложителя.

4.5. Да представи следните документи:

- Декларации, съдържащи списъци на сервизните инженери, които ще отговарят за извършването на поръчката (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Декларации, съдържащи списъци на сервизните инженери, които ще отговарят за извършването на поръчката, издадени и подписани от управителите на „Сименс Хелткеър“ ЕООД и от управителя на „ЕВРОГРУП-33“ ЕООД), издадени и подписани от участника;

- Лицензия на подизпълнителя „Сименс Хелткеър“ ЕООД за работа с източници на йонизиращи лъчения с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания и строителни и ремонтни дейности (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следният документ: Лицензия на подизпълнителя „Сименс Хелткеър“ ЕООД за работа с източници на йонизиращи лъчения с цел техническо обслужване, монтаж, демонтаж, измервания и строителни и ремонтни дейности, заверена от управителите на „Сименс Хелткеър“ ЕООД), заверена от участника.

- Сертификат ISO 9001:2008 (№ES13/14063), издаден на името на производителя „SALICRU“, S.A., Сертификат ISO 14001:2004, издаден на името на „SALICRU“, S.A. (№ES13/14062), Сертификат ISO 9001:2008, издаден на името на „VISA“ SPA (№9101.VISA), пълномощно от производителя „SALICRU“, S.A., издадено на името на „ЕВРОГРУП-33“ ЕООД, пълномощно от производителя „VISA“ SPA, издадено на името на „ЕВРОГРУП-33“ ЕООД, Проспектни материали дизел генератор VISA F201GX и Проспектни материали UPS SLC X-TRA (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил цитираните по-горе документи заверени от подизпълнителя „ЕВРОГРУП-33“ ЕООД), заверени от участника.

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 19.09.2015 г. Срокът за отстраняване е изтекъл на 26.08.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. №26-01-150/26.08.2015 г.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изисканите от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 4/ и обособена позиция № 5.

5. Оферта № 5 на „МЕДИМАГ - МС“ ООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №2/, обособена позиция №4.

С протокол №1 от 19.08.2015 г., Комисията е изисквала от участника:

По обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №2/

5.1. Сертификат 13485:2003 или еквивалент, издаден на името на Сони Корпорейшън, в качеството му на производител;

5.2. Валиден сертификат 13485:2003 или еквивалент, издаден на името на Гимми ГмбХ, Германия, в качеството му на производител.

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 19.08.2015 г. Срокът за отстраняване е изтекъл на 26.08.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. №26-01-151/26.08.2015 г.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изисканите от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №2/.

6. Оферта № 7 на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №3, обособена позиция №4.

С протокол №1 от 19.08.2015 г., Комисията е изисквала от участника:

По обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №2/ и

По обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №2/

6.1. Да представи нови автобиографии със саморъчно поставен подпис и посочена дата на сервизните инженери: инж. Димитър Конов, инж. Веселин Генчев, инж. Николай Велчев, инж. Станислав Николов и инж. Цветомир Колев.

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 19.08.2015 г. Срокът за отстраняване е изтекъл на 26.08.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. №26-01-153/24.08.2015 г.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изискваните от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №3, обособена позиция №4.

7. Оферта № 9 на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД по обособена позиция №5.

С протокол №1 от 19.08.2015 г., Комисията е изисквала от участника:

7.1. Да представи всички документи подписани и заверени от Радостина Коларова, подписани и заверени от лице, притежаващо надлежните права за това (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Пълномощно, по силата на което Димитър Димитров, в качеството си на изпълнителен директор на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД е упълномощил Светослава Кърпарова (стр. 14 от офертата на участника) да извършва определени действия, подробно описани в пълномощното. В цитираното пълномощно изрично е посочено, че пълномощникът има право да преупълномощава трети лица, служители на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД с определени права, както следва: „упълномощеното лице има право да преупълномощава трети лица, служители на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД във връзка с подаване на документи, присъствие при отваряне на документи и договаряне на условия в процедури по възлагане на обществени поръчки за доставка и сервизно обслужване на медицинска апаратура и оборудване, за нуждите на Министерството на здравеопазването, Националната здравноосигурителна каса, Столична община, лечебните заведения за болнична помощ, лечебни заведения по чл. 5 и чл. 10 от Закона за лечебните заведения и други държавни и частни институции.“.

Представено е също и пълномощно, по силата на което Светослава Кърпарова преупълномощава Радостина Коларова с определени права, в т.ч. и да представлява „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД пред Министерството на здравеопазването във връзка с участието на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД в тази процедура, както и да подпише и подаде оферта и документация за участие.

Комисията е счела, че Светослава Кърпарова е преупълномощила Радостина Коларова с повече права отколкото са ѝ дадени в пълномощното от Димитър Димитров (пълномощно с рег. № 7783, нотариално заверено от Любка Сотирова, нотариус с район на действие РС-София и рег. № 400 на Нотариалната камара).

7.2. Да представи **валиден сертификат ISO 13485:2003** или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, издаден на името на производителя (GE MEDICAL SYSTEMS LLC USA) на предлаганата апаратура от акредитирана институция или агенция за управление на качеството.

7.3. Да представи ЕС сертификат за оценка на съответствието, издаден от нотифициран орган за „серия интерфейс „WIDE“ (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Декларация за съответствие, съгласно Директива 93/42/ЕИО, издадена от WIDE CORPORATION, в качеството му на производител за „серия интерфейс „WIDE“ и Сертификат ISO 13485:2003 с №7904-M на WIDE CORPORATION. Участникът не е представил ЕС сертификат за оценка на съответствието, издаден от нотифициран орган).

7.4. Да представи оторизационно писмо, издадено от производителя на медицинските монитори, модел CL20. В случай, че „Foreseason“ GmbH, Германия е упълномощен представител на производителя, последния да докаже това (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Оторизационно писмо, издадено от „Foreseason“ GmbH, Германия на името на „Софарма Трейдинг“ АД с права за доставка, монтаж, пускане в

експлоатация, предварително тестване и проверка на качеството, обучение на персонала за работа с апаратурата и гаранционно техническо обслужване, като предложи произведените от „Foreseason“ GmbH, Германия медицински монитори, модел CL20. Също така в оторизационното писмо е посочено, че „Софтуерна Компания“ ЕООД /същата е посочена като подизпълнител в офертата на участника „Софарма Трейдинг“ АД/ е оторизирана от „Foreseason“ GmbH, Германия, като сервизна организация за България и ще извърши монтаж, пускане в експлоатация и гаранционно обслужване на предложените медицински монитори, модел CL20. Същевременно компания „Foreseason“ GmbH, Германия оторизира Мирослав Николов, Румен Раданов и Виктор Костадинов от „Софтуерна Компания“ ЕООД да извършват техническа поддръжка на изделията. Така представеното оторизационно писмо не е издадено от производителя или от негов упълномощен представител. Видно от другите документи в офертата (Декларация за съответствия и ISO 13485:2003) производител е WIDE CORPORATION.).

7.5. Да уточни в какво качество „Делл Имърджинг Маркетс (И Ем И Ей) Лимитид“ е издал оторизационното писмо. В случай, че „Делл Имърджинг Маркетс (И Ем И Ей) Лимитид“ е производител или упълномощен представител на производителя, то следва да бъдат представени и другите изискани от възложителя документи за производителя за продуктите, посочени в оторизационното писмо – OptiPlex 3020MT, Dell Smart UPS 8000VA RM 230V и Dell Smart UPS 2200VA LCD 120V (Декларация за съответствие, ЕС сертификат, ISO 13485 и др.) (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Оторизационно писмо, издадено от „Делл Имърджинг Маркетс (И Ем И Ей) Лимитид“ на името на „Софарма Трейдинг“ АД да направи оферта и да сключи договор за доставка, монтаж, пускане в експлоатация, предварително тестване и проверка на качеството, обучение на персонала за работа с апаратурата и гаранционно техническо обслужване, като предложи произведените от „Делл Имърджинг Маркетс (И Ем И Ей) Лимитид“ непрекъсваеми токозахранващи устройства с марката „Dell“, модели Dell Smart UPS 8000VA RM 230V и Dell Smart UPS 2200VA LCD 120V. Също така в оторизационното писмо е посочено, че „Индекс България“ ООД е оторизирана като сервизна организация за България, която ще извърши монтажа, пускането в експлоатация и гаранционното обслужване на предложената апаратура – OptiPlex 3020MT, Dell Smart UPS 8000VA RM 230V и Dell Smart UPS 2200VA LCD 120V).

Относно представената Декларация за съответствие (в Плик №1 „Документи за подбор“, стр. 34 от офертата) за настолен компютър D15M, издадена от Dell Inc, участникът следва да представи и другите искани от възложителя документи - от този производител.

7.6. Декларации по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, **издадени в полза на участника** (в Плик №1 „Документи за подбор“ участникът е представил следните документи: Декларация по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, подписана от Александра Мунтеану, в качеството си на управител на GE Medical Systems Romania S.R.L. В декларацията е посочен следният текст: GE Medical Systems Romania S.R.L. предоставя на Джи и Хелткеър България ЕООД /последното е посочено като подизпълнител в офертата на участника „Софарма Трейдинг“ АД/, всичките си ресурсни възможности, които могат да бъдат необходими за изпълнение на поръчката, включващи технически и човешки ресурси /следва изброяване/:

Декларация по чл. 51а, ал. 1 от ЗОП, подписана от Любомир Атанасов и Благой Ленков, в качеството им на управители на „Индекс - България“ ООД. В декларацията е посочен следният текст: във връзка с подаването на предложение с продукти Dell, като оторизиран Dell дистрибутор и оторизиран сервиз, за територията на Р. България и притежаващ необходимите права да инсталира и предоставя услуги по гаранционна и извънгаранционна поддръжка на продуктовата гама на Dell, предоставяме на „Софтуерна Компания“ ЕООД /последната е посочена като подизпълнител в офертата на участника „Софарма Трейдинг“ АД/, всичките необходими за изпълнение на договора ресурси).

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 19.08.2015 г. Срокът за отстраняване е изтекъл на 26.08.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. №26-01-155/26.08.2015 г.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изисканите от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №5

8. Оферта №10 на „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД, по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №4.

С протокол №1 от 19.08.2015 г., Комисията е изисквала от участника:

8.1. Декларация за съответствие на оферираниите от него изделия, съставена от производителя или неговият упълномощен представител - копие на оригинала и превод на български език.

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 19.08.2015 г. Срокът за отстраняване е изтекъл на 26.08.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. №26-01-156/24.08.2015 г.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изискваните от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №4.

II. След приключване разглеждането на представените в Плик №1 документи, включително допълнително представените, комисия в състав:

Председател:

Антон Господинов - началник отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист и

Членове:

Проф. д-р Васил Хаджидеков – началник на Клиника по образна диагностика при УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - **експерт с професионална компетентност;**

инж. Венелин Минчев - ръководител сектор „Медицинска апаратура и информационни технологии“ в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - **експерт с професионална компетентност;**

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПВФ“, дирекция „МДПП“;

Евелина Василкова - главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

започна разглеждането на документите на участниците, приложени в Плик №2. На проведените закрити заседания, първото от които на 27.08.2015 год., Комисията установи следното:

1. Участникът „ДАРИС-МС“ ЕООД, по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №1/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №4/:

1.1. Техническото предложение на „ДАРИС-МС“ ЕООД, по обособена позиция №1, /номенклатурна единица №1/.

Предлаганият от участника апарат е Дигитален ултразвуков апарат, модел E-Cube 9 Pro, производител Алпиниън Медикъл Системс, Южна Корея.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/ „Доставка на ултразвуков апарат за гинекология, окомплектован с абдоминален, обемен и ендокавитарен трансдюсер“, са заложили следните изисквания:

- *Максимална честота на сканиране - не по-малко от 17 MHz;*
- *Конзола с мин. 3 степени на регулиране по височина;*
- *DVI-изход;*
- *Обхват на PWD - мин. 1÷20 kHz;*
- *Обхват на CWD - мин. 1÷60 kHz;*
- *Черно-бял термопринтер.*

При извършения преглед на офертата на „ДАРИС-МС“ ЕООД, комисията не намери потвърждение на посочените по-горе изисквания от Техническата спецификация за „Ултразвуков апарат за гинекология, окомплектован с абдоминален, обемен и ендокавитарен трансдюсер“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „ДАРИС-МС“ ЕООД да представи разяснение, относно следното:

Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за „Доставка на ултразвуков апарат за гинекология, окомплектован с абдоминален, обемен и ендокавитарен трансдюсер“, а именно:

- Максимална честота на сканиране - не по-малко от 17 MHz;
- Конзола с мин. 3 степени на регулиране по височина;
- DVI-изход;
- Обхват на PWD - мин. 1÷20 kHz;
- Обхват на CWD - мин. 1÷60 kHz
- Черно-бял термопринтер

В посоченият от комисията срок, до 3 /три/ работни дни, участникът „ДАРИС-МС“ ЕООД е представил разяснение с вх. № 26-01-148/02.09.2015 г., за обособена позиция №1, /номенклатурна единица №1/.

Комисията разгледа така представеното разяснение по отношение на следните изисквания, а именно:

- Максимална честота на сканиране - не по-малко от 17 MHz;
- Конзола с мин. 3 степени на регулиране по височина;
- DVI-изход;
- Обхват на PWD - мин. 1÷20 kHz;
- Обхват на CWD - мин. 1÷60 kHz и приема същите.

По отношение на заложеното в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване „**черно-бял термопринтер**“, в цитираното разяснение, участникът е посочил следният текст: „Приложен оригинален каталог от производителя с превод на български език, представен в Плик №1 „Документи за подбор“, стр. 3 от оригиналния каталог (стр. 77 от офертата), т.е. участникът твърди, че доказва съответствието на предложения от него апарат с изискванията на възложителя, с представения каталог от производителя. След извършената проверка от Комисията на указаното от участника място – стр. 3 от каталога, се установи, че оферираният от „ДАРИС-МС“ ЕООД апарат има налични изходи за включване на периферии: **черно-бял принтер, цветен принтер, DVD записващо устройство** (стр. 3 от оригиналния каталог и стр. 77 от офертата), но в каталога няма „**черно-бял термопринтер**“.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „ДАРИС-МС“ ЕООД за обособена позиция №1, /номенклатурна единица №1/, тъй като съдържащото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

1.2. Техническото предложение на „ДАРИС-МС“ ЕООД, по обособена позиция №2, /номенклатурна единица №1/.

Предлаганият от участника апарат е Дигитален ултразвуков апарат, модел E-Cube 9 Pro, производител Алпиниън Медикъл Системс, Южна Корея.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1/ „Доставка на ултразвуков апарат за урология, окомплектован с абдоминален, линеен и ендокавитарен трансдюсер“, са заложили следните изисквания:

- Максимална честота на сканиране - не по-малко от 17 MHz;
- Конзола с мин. 3 степени на регулиране по височина;
- DVI-изход;
- Обхват на PWD - мин. 1÷20 kHz;
- Обхват на CWD - мин. 1÷60 kHz;
- Черно-бял термопринтер.

При извършеният преглед на офертата на „ДАРИС-МС“ ЕООД, комисията не намери потвърждение на посочените по-горе изисквания от Техническата спецификация за

„Ултразвуков апарат за урология, окомплектован с абдоминален, линеен и ендокавитарен трансдюсер“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „ДАРИС-МС“ ЕООД да представи разяснение, относно следното:

Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за „Доставка на ултразвуков апарат за гинекология, окомплектован с абдоминален, обемен и ендокавитарен трансдюсер“, а именно:

- Максимална честота на сканиране - не по-малко от 17 MHz;
- Конзола с мин. 3 степени на регулиране по височина;
- DVI-изход;
- Обхват на PWD - мин. 1÷20 kHz;
- Обхват на CWD - мин. 1÷60 kHz
- Черно-бял термопринтер

В посоченият от комисията срок, до 3 /три/ работни дни, участникът „ДАРИС-МС“ ЕООД е представил разяснение с вх. № 26-01-148/02.09.2015 г., за обособена позиция №2, /номенклатурна единица №1/.

Комисията разгледа така представеното разяснение по отношение на следните изисквания, а именно:

- Максимална честота на сканиране - не по-малко от 17 MHz;
- Конзола с мин. 3 степени на регулиране по височина;
- DVI-изход;
- Обхват на PWD - мин. 1÷20 kHz;
- Обхват на CWD - мин. 1÷60 kHz и приема същите.

По отношение на заложеното в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване „черно-бял термопринтер“, в цитираното разяснение, участникът е посочил следният текст: „Приложен оригинален каталог от производителя с превод на български език, представен в Плик №1 „Документи за подбор“, стр. 3 от оригиналния каталог (стр. 77 от офертата), т.е. участникът твърди, че доказва съответствието на предложения от него апарат с изискванията на възложителя, с представения каталог от производителя. След извършената проверка от Комисията на указаното от участника място - стр. 3 от каталога, се установи, че оферираният от „ДАРИС-МС“ ЕООД апарат има налични изходи за включване на периферии: черно-бял принтер, цветен принтер, DVD записващо устройство (стр. 3 от оригиналния каталог и стр. 77 от офертата), но в каталога няма „черно-бял термопринтер“.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „ДАРИС-МС“ ЕООД за обособена позиция №2, /номенклатурна единица №1/, тъй като съдържащото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

1.3. Техническото предложение на „ДАРИС-МС“ ЕООД, по обособена позиция №2, /номенклатурна единица №4/.

Предлаганият от участника апарат е Дигитален мамограф, модел Viola D, производител General Medical Merate S.p.A, Италия.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/ „Доставка на дигитален мамограф“, е заложено следното изискване:

т. 1.6. Обхват на вертикално движение на гентритото - мин. 80 - 150 cm;

При извършеният преглед на офертата на „ДАРИС-МС“ ЕООД по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/, комисията констатира следното:

В представеното от участника „ДАРИС-МС“ ЕООД, Техническо предложение, по т. 1.6. „Обхват на вертикално движение на гентритото - мин. 80 - 150 cm“ от „Таблица за съответствие“, са посочени следните параметри: „Да, Обхват на вертикалното движение на гентритото от 75 до 160 cm.“. Участникът е представил Каталог на производителя GMM

General Medical Merate S.p.A. В Плик №1 „Документи за подбор“, на стр. 9 (стр. 36 от офертата) срещу „Диапазон на вертикално преместване (от пода)“ е посочено следното: „от 75 до 160 см. (преместване на 85 см.)“. Същевременно с това в Техническото ръководство, издадено от същият производител, представено в Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, на стр. 18 (стр. 43 от Техническото предложение) срещу „Вертикално преместване по отношение на супорта на млечната жлеза (С-рамото във вертикално движение) е посочено следното: „от 750 мм до 1450 мм. (моторизирано)“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „ДАРИС-МС“ ЕООД да представи разяснение, относно следното: „На какво се дължи разликата в представените документи“?

В посоченият от комисията срок, до 3 /три/ работни дни, участникът „ДАРИС-МС“ ЕООД е представил разяснение с вх. № 26-01-148/02.09.2015 г., за обособена позиция №2, /номенклатурна единица №4/. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка.

2. Участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №4/

2.1. Техническото предложение на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №4/.

Предлаганият от участника апарат е Дигитален мамограф, модел Helianthus Вум, производител Metaltronica, Италия.

При извършеният преглед на офертата на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/, комисията констатира следното:

В приложеният в офертата на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД, каталог за оферираният Мамограф (стр. 62) е посочен следният текст: „Скорост на въртене на анода - 3000 грт (стандартно), 10000 грт (опция)“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 04.09.2015 г. от участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД да представи разяснение, относно следното: „Кои от цитираните два параметъра оферира - 3000 грт (стандартно) или 10000 грт (опция)“?

В посоченият от комисията срок до 16:00 часа на 07.09.2015 г., участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД е представил разяснение с вх. № 26-01-149/07.09.2015 г., за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/.

В представеното разяснение, участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД е посочил, следният текст: „Относно оферираният мамограф, скоростта на въртене на анода е 10000 грт“. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка.

3. Участникът „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД, по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №4/, обособена позиция №5.

3.1. Техническото предложение на участника „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД, по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №4/.

Предлаганият от участника апарат е Дигитален мамограф, модел МАММОМАТ Inspiration (МАММОМАТ Инспирейшън), производител на предлаганата апаратура Siemens AG (Сименс АГ).

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **не съответства** на изискванията на възложителя. В техническото предложение за обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №4/ е констатирано следното несъответствие:

Относно изискване на възложителя: т. 2.4. Мин. обхват на mAs: от 1 до мин. 500 mAs., предложението на участника е: Обхват на mAs: Молибденов анод: 2-500 mAs в mAs

режим и 5-500 mAs в АЕС режим; Волфранов (тунгstenов) анод: 2-630 mAs в mAs режим и 5-630 mAs в АЕС режим. Същото се потвърждава и от приложената Техническа документация (стр. 5, раздел „Генератор на рентгеновите лъчи“ от Брошура/Каталог МАММОМАТ Inspiration (МАММОМАТ Инспирейшън на производителя на предлаганата апаратура Simens AG (Сименс АГ), от което е видно, че Обхвата на mAs: Молибденов анод: 2-500 mAs в mAs режим и 5-500 mAs в АЕС режим; Волфранов (тунгstenов) анод: 2-630 mAs в mAs режим и 5-630 mAs в АЕС режим, което не съответства на изискванията на възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД, по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №4/, тъй като съдържащото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

3.2. Техническото предложение на участника „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД, по обособена позиция № 5.

Предлаганият от участника апарат е PET-CT, модел Biograph mST S64 (Биограф емСиТи и Ес64), производител на предлаганата апаратура Simens Medical Solutions USA, Inc. (Сименс Медикъл Солюшънс САЩ Инк).

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №5 „Доставка на PET-CT“, е заложено следното изискване:

„5.4. Специализирани работни станции за преглед и анализ на образни изследвания с хардуер отговарящ на изискванията на софтуера на системата - 2 (два) броя.“

При извършеният преглед на офертата на „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 5.4. от Техническата спецификация за „PET-CT“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД, да представи разяснение, относно следното:

„Къде в приложените документи може да се намери информация за оферирания работни станции, както и информация за техните параметри (по т. 5.4. от Техническата спецификация)“?

В посоченият от комисията срок, до 3 /три/ работни дни, участникът „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД е представил разяснение с вх. № 26-01-150/01.09.2015 г., за обособена позиция №5. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което напълно съответства на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка.

4. Участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД, по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №2/, обособена позиция №4.

4.1. Техническото предложение на „МЕДИМАГ-МС“ ООД, по обособена позиция №1, /номенклатурна единица №1/.

Предлаганият от участника апарат е TOSHIBA Xario 100 (TUS-X-100), производител Toshiba Medical Systems – Япония.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/ „Доставка на ултразвуков апарат за гинекология, окомплектован с абдоминален, обемен и ендокавитарен трансдюсер“, са заложени следните изисквания:

Ендокавитарен трансдюсер

- честотен обхват – мин. 3÷10 MHz.

- ефективен обхват на изобразяване – мин 140°

Обемен трансдюсер

- с честотен обхват от 1 до 6 MHz,
- поле на визуализация мин 75°.

При извършеният преглед на офертата на „МЕДИМАГ-МС“ ООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/, комисията не можа да намери потвърждение на посочените в Техническата спецификация от обществената поръчка изисквания за посочената по-горе обособена позиция/номенклатурна единица.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „МЕДИМАГ-МС“ ООД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените от Вас документи може да се намери потвърждение на посочените в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изисквания за Обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/, а именно:

Ендокавитарен трансдюсер

- честотен обхват – мин. 3÷10 MHz.
- ефективен обхват на изобразяване – мин 140°

Обемен трансдюсер

- честотен обхват от 1 до 6 MHz,
- поле на визуализация мин 75°.

В посоченият от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е представил разяснение за обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/.

В представеното разяснение, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е посочил, следният текст: Техническите характеристики на трансдюсерите, част от окомплектовката на оборудването по цитираната обособена позиция/номенклатурна единица, са посочени в описаните под т. 8 „Брошури и технически данни на предлаганите продукти“ и приложени съответно в Пликове №1 „Документи за подбор“. Документът, посочващ съответствието на трансдюсерите с минималните технически изисквания е озаглавен в оригинал „Product Data №.MPDUS0045EA“, U-SERIES TRANSDUSERS, със съответният превод на български език „Продуктови характеристики №“ MPDUS0045EA“, U-СЕРИЯ ТРАНСДЮСЕРИ, УЛТРАЗВУКОВИ ЛИНЕЙНИ, КОНВЕКСНИ И ФАЗОВО-МАТРИЧНИ ТРАНСДЮСЕРИ. Видно от цитираният документ, посочените трансдюсери имат характеристики, съответстващи (превишаващи) минималните технически изисквания (участникът е приложил копие на съответният документ).

Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка по тази номенклатурна единица.

4.2. Техническото предложение на „МЕДИМАГ-МС“ ООД, по обособена позиция №1, /номенклатурна единица №2/.

Предлаганият от участника апарат е Ендоскопска количка AlphaLine Uni, Ендоскопска камера Alpha Versatile II HD, Медицински монитор SONY LMD-2451MD, Светлинен източник AlphaXenon Light 300W, Електронен инсуфлатор AlphaDuoLap 30L/min, Аспирационно-иригационна помпа Alpha Purgator, Електрохирургичен генератор ARC 400.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/ „Доставка на лапароскопска система за хирургическо приложение“, са заложили следните изисквания:

- Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие. функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm;

- Биполярна незалепаща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0 mm, дължина на пинсетата: 23 см, окомплектована с кабел.

При извършеният преглед на офертата на „МЕДИМАГ-МС“ ООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, комисията не можа да намери потвърждение на

посочените в Техническата спецификация от обществената поръчка изисквания за посочената по-горе обособена позиция/номенклатурна единица.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „МЕДИМАГ-МС“ ООД да представи разяснение, относно следното:

1. По какъв начин се покрива посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за посочените по-горе обособени позиции/номенклатурни единици, а именно:

- *Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm;*

2. Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за посочените по-горе обособени позиции/номенклатурни единици, а именно:

- *Биполярна незалепаваща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0 mm, дължина на пинсетата: 23 cm, окомплектована с кабел.*

В посоченият от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е представил разяснение за обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/.

В представеното разяснение по т. 1, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е посочил, следният текст: В предоставения каталог на производителя BOWA-electronic, Германия са представени стандартните инструменти и аксесоари, които фирмата произвежда. Като водещ производител на електрохирургически генератори и аксесоари, BOWA-electronic, Германия предлага и произвежда инструменти според индивидуалните изисквания на всеки клиент. По този начин гарантираме, че при изпълнение на поръчката „МЕДИМАГ-МС“ ООД ще достави инструменти, напълно отговарящи на техническите изисквания на възложителя.

В представеното разяснение по т. 2, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е посочил, следният текст: Техническите характеристики на предложената биполярна пинсета, отговарящи на минималните изисквания на възложителя, могат да бъдат намерени в каталога за биполярни пинсети на производителя SUTTER – Германия, приложен в офертата, придружен с официален превод на български език. Описанието на незалепащите свойства на продукта се намира в т. 3 на страница 19, а байонетната форма и размерите на предложената пинсета с каталожен номер 70 08 92 са видими на страница 20, от същия.

В разяснението на участника се съдържа и следният текст: „В случай, че не откриете същата на посоченото място, Ви декларирам че „Медимаг – МС“ ООД ще я достави в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация“.

Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка по тази номенклатурна единица.

4.3. Техническото предложение на „МЕДИМАГ-МС“ ООД, по обособена позиция №2, /номенклатурна единица №1/.

Предлаганият от участника апарат е TOSHIBA Xario 100 (TUS-X-100), производител Toshiba Medical Systems - Япония.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1/ „Доставка на ултразвуков апарат за урология, окомплектован с абдоминален, линеен и ендокавитарен трансдюсер“ са **заложенни следните изисквания:**

Ендокавитарен трансдюсер, с биопсичен водач

- *честотен обхват - мин. 3÷10 MHz.*

- *ефективен обхват на изобразяване - мин 140°*

Линеен трансдюсер (за тестиси)

- *честотен обхват от 3 до 12 MHz,*

- *минимум 175 елемента.*

При извършеният преглед на офертата на „МЕДИМАГ-МС“ ООД по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1/, комисията не можа да намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от обществената поръчка изискване за посочената по-горе обособена позиция/номенклатурна единица.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „МЕДИМАГ-МС“ ООД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за Обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1/, а именно:

Ендокавитален трансдюсер, с биопсичен водач

- честотен обхват - мин. 3÷10 MHz.

- ефективен обхват на изобразяване - мин 140°

Линеен трансдюсер (за тестиси)

- честотен обхват от 3 до 12 MHz.

- минимум 175 елемента.

В посоченият от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е представил разяснение за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1/.

В представеното разяснение, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е посочил, следният текст: Техническите характеристики на трансдюсерите, част от окомплектовката на оборудването по цитираната обособена позиция/номенклатурна единица, са посочени в описаните под т. 8 „Брошури и технически данни на предлаганите продукти“ и приложени съответно в Пликове №1 „Документи за подбор“. Документът, посочващ съответствието на трансдюсерите с минималните технически изисквания е озаглавен в оригинал „Product Data №MPDUS0045EA“, U-SERIES TRANSDUSERS, със съответният превод на български език „Продуктови характеристики №“ MPDUS0045EA“, U-СЕРИЯ ТРАНСДЮСЕРИ, УЛТРАЗВУКОВИ ЛИНЕЙНИ, КОНВЕКСНИ И ФАЗОВО-МАТРИЧНИ ТРАНСДЮСЕРИ. Видно от цитираните документи посочените трансдюсери имат характеристики, съответстващи (превишаващи) минималните технически изисквания (участникът е приложил копие на съответният документ).

Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка по тази номенклатурна единица.

4.4. Техническото предложение на „МЕДИМАГ-МС“ ООД, по обособена позиция №2, /номенклатурна единица №2/.

Предлаганият от участника апарат е Ендоскопска количка AlphaLine Uni, Ендоскопска камера Alpha Versatile II HD, Медицински монитор SONY LMD-2451MD, Светлинен източник AlphaXenon Light 300W, Електрохирургичен генератор ARC 400.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/ „Доставка на ендоскопска система за урологично приложение“, са заложили следните изисквания:

- Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm;

- Биполярна незалепаща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0 mm, дължина на пинсетата: 23 cm, окомплектована с кабел.

При извършеният преглед на офертата на „МЕДИМАГ-МС“ ООД по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, комисията не можа да намери потвърждение на посочените в Техническата спецификация от обществената поръчка изисквания за посочената по-горе обособена позиция/номенклатурна единица.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „МЕДИМАГ-МС“ ООД да представи разяснение, относно следното:

1. По какъв начин се покрива посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за посочената по-горе номенклатурна единица, а именно:

- *Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие. функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm;*

2. Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за посочената по-горе номенклатурна единица, а именно:

- *Биполярна незалепаща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0 мм, дължина на пинсетата: 23 см, окомплектована с кабел.*

В посоченият от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е представил разяснение за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/.

В представеното разяснение по т. 1, участника „МЕДИМАГ-МС“ ООД е посочил, следният текст: В предоставения каталог на производителя BOWA-electronic, Германия са представени стандартните инструменти и аксесоари, които фирмата произвежда. Като водещ производител на електрохирургически генератори и аксесоари, BOWA-electronic, Германия предлага и произвежда инструменти според индивидуалните изисквания на всеки клиент. По този начин гарантираме, че при изпълнение на поръчката „МЕДИМАГ-МС“ ООД ще достави инструменти, напълно отговарящи на техническите изисквания на възложителя.

В представеното разяснение по т. 2, участника „МЕДИМАГ-МС“ ООД е посочил, следният текст: Техническите характеристики на предложената биполярна пинсета, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя, могат да бъдат намерени в каталога за биполярни пинсети на производителя SUTTER - Германия, приложен в офертата, придружен с официален превод на български език. Описанието на незалепащите свойства на продукта се намира в т. 3 на страница 19, а байонетната форма и размерите на предложената пинсета с каталожен номер 70 08 92 са видими на страница 20, от същия.

В разяснението на участника се съдържа и следния текст: „В случай, че не откриете същата на посоченото място, Ви декларирам че „Медимаг – МС“ ООД ще я достави в пълно съответствие с изискванията на техническата спецификация“.

Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка по тази номенклатурна единица.

4.5. Техническото предложение на „МЕДИМАГ-МС“ ООД, по обособена позиция № 4.

Предлаганият от участника апарат е Ендоскопска количка AlphaLine Uni, Ендоскопска камера Alpha Versatile II HD, Медицински монитор SONY LMD-2451MD, Светлинен източник AlphaXenon Light 300W, Електронен инсуфлатор AlphaDuoLap 30L/min., Аспирационно-иригационна помпа Alpha Purgator, хистероскопска иригационна помпа AlphaHystero Plus, Резектоскоп, Електрохирургичен генератор ARC 400.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция № 4 „Доставка на лапароскопска апаратура за гинекологично приложение“, са заложили следните изисквания:

- *Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие. функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm;*

- *Биполярна незалепаща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0 мм, дължина на пинсетата: 23 см, окомплектована с кабел.*

При извършеният преглед на офертата на „МЕДИМАГ-МС“ ООД по обособена позиция № 4, комисията не можа да намери потвърждение на посочените в Техническата

спецификация от обществената поръчка изискване за посочената по-горе обособена позиция.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „МЕДИМАГ-МС“ ООД да представи разяснение, относно следното:

1. По какъв начин се покрива посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за посочената по-горе обособена позиция, а именно:

- *Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm:*

2. Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за посочената по-горе обособена позиция, а именно:

- *Биполярна незалепаща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0 mm, дължина на пинсетата: 23 cm, окомплектована с кабел.*

В посоченият от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е представил разяснение за обособена позиция №4.

В представеното разяснение по т. 1, участникът „МЕДИМАГ-МС“ ООД е посочил, следният текст: В предоставения каталог на производителя BOWA-electronic, Германия са представени стандартните инструменти и аксесоари, които фирмата произвежда. Като водещ производител на електрохирургически генератори и аксесоари, BOWA-electronic, Германия предлага и произвежда инструменти според индивидуалните изисквания на всеки клиент. По този начин гарантираме, че при изпълнение на поръчката „МЕДИМАГ-МС“ ООД ще достави инструменти, напълно отговарящи на техническите изисквания на Възложителя.

В представеното разяснение по т. 2, участника „МЕДИМАГ-МС“ ООД е посочил, следният текст: Техническите характеристики на предложената биполярна пинсета, отговарящи на минималните изисквания на Възложителя, могат да бъдат намерени в каталога за биполярни пинсети на производителя SUTTER - Германия, приложен в офертата, придружен с официален превод на български език. Описанието на незалепащите свойства на продукта се намира в т. 3 на страница 19, а байонетната форма и размерите на предложената пинсета с каталожен номер 70 08 92 са видими на страница 20, от същия.

Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка по тази обособена позиция.

5. Участникът „МЕДСИС“ ООД, по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 4/.

5.1. Техническото предложение на „МЕДСИС“ ООД, по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 4/.

Предлаганият от участника апарат е Дигитален мамограф, Mammograph FFDM, ИТАЛРЕЙ, Италия.

При извършеният преглед на офертата на „МЕДСИС“ ООД по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 4/, комисията констатира следното:

В приложението в офертата на „МЕДСИС“ ООД, каталог (най-именован „Данни за продукта“) за оферираният Мамограф FFDM (стр. 69 от офертата и стр. 9 от каталога) е посочен следният текст: „Скорост на въртящия се анод – 3000 rpm 50 Hz, 10000 rpm 150 Hz (optional)“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 04.09.2015 г. от участника „МЕДСИС“ ООД да представи разяснение; относно следното: „Кои от цитираните два параметъра оферира - 3000 rpm 50 Hz или 10000 rpm 150 Hz (optional)“.

В посоченият от комисията срок до 16:00 часа на 07.09.2015 г., участникът „МЕДСИС“ ООД е представил разяснение за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/.

В представеното разяснение, участника „МЕДСИС“ ООД е посочил, следният текст: „Предложеният от нас Мамограф FFDM е със скорост на въртящият се анод 10000 rpm 150 Hz“. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка.

6. Участникът „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №3, обособена позиция №4.

6.1. Техническото предложение на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/

Предлаганият от участника апарат е Лапароскопска система на Richard Wolf, Германия и Мултифункционален електрохирургичен генератор на Erbe, Германия /мобилна количка модел RIWomobil, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Специализиран медицински монитор модел Radiance G2 HB, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Тричипова ендоскопска дигитална камера, модел ENDOCAM Logic HD, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Източник на студена светлина модел Endolight LED 1.3, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Електронен инсуфлатор с подгряване на газа, модел Highflow 45 HEAT, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Аспирационно-иригационна помпа модел Fluid Lap 2216, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Мултифункционален електрохирургичен генератор модел VIO 300D, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия/.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **не съответства** на изискванията на възложителя. В техническото предложение за обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №2/ са констатирани следните несъответствия:

Относно изискване на възложителя: Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm - 1 брой. От приложената Техническа документация е видно, че предложението е Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 350 mm, диаметър 5 mm (участника е посочил, че използването на инструмент с по-малък диаметър изисква порт за достъп с по-малък диаметър, което е по-щадящ метод за пациента) кат. №20195-311 - 1 брой (стр. 9 от Техническото предложение на участника – „Таблицата за съответствие с техническите параметри“), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 10 mm - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението е Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 5 mm (участника е посочил, че използването на инструмент с по-малък диаметър изисква порт за достъп с по-малък диаметър, което е по-щадящ метод за пациента) кат. №20195-310 - 1 брой (стр. 10 от Техническото предложение на участника – „Таблицата за съответствие с техническите параметри“), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, тъй като съдържащото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

6.2. Техническото предложение на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/

Предлаганият от участника апарат е Ендоскопска система за урология на Richard Wolf, Германия и Мултифункционален електрохирургичен генератор на Erbe, Германия /мобилна количка модел RIWOmobil, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Специализиран медицински монитор модел Radiance G2 HB, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Тричипова ендоскопска дигитална камера, модел ENDOCAM Logic HD, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Източник на студена светлина модел Endolight LED 1.3, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Мултифункционален електрохирургичен генератор модел VIO 300D, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия/.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което не съответства на изискванията на възложителя. В техническото предложение за обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №2/ са констатирани следните несъответствия:

Относно изискване на възложителя: Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm, автоклавируем - с гаранция за най-малко 50 стерилизации - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението е Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 350 mm, диаметър 5 mm (участника е посочил, че използването на инструмент с по-малък диаметър изисква порт за достъп с по-малък диаметър, което е по-щадящ метод за пациента), автоклавируем - с гаранция за най-малко 50 стерилизации (кат. №20195-311) - 1 брой (стр. 6 от Техническото предложение на участника – „Таблицата за съответствие с техническите параметри“), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 10 mm, автоклавируем – с гаранция за най-малко 50 стерилизации - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението е Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 5 mm (участника е посочил, че използването на инструмент с по-малък диаметър изисква порт за достъп с по-малък диаметър, което е по-щадящ метод за пациента), автоклавируем – с гаранция за най-малко 50 стерилизации (кат. №20195-310) - 1 брой (стр. 6 от Техническото предложение на участника – „Таблицата за съответствие с техническите параметри“), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, тъй като съдържашото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

6.3. Техническото предложение на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция №3

Предлаганият от участника апарат е Автоматичен биопсичен инструмент за биопсия на меки тъкани Delta Cut Biopsy Gun, PAJUNK, Германия.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което напълно съответства на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка.

6.4. Техническото предложение на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция №4

Предлаганият от участника апарат е Лапароскопска система за гинекология на Richard Wolf, Германия и Мултифункционален електрохирургичен генератор на Erbe, Германия /мобилна количка модел RIWOmobil, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Специализиран медицински монитор модел Radiance G2 HB, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Тричипова ендоскопска

дигитална камера, модел ENDOCAM Logic HD, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Източник на студена светлина модел Endolight LED 1.3, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Електронен инсуфлатор, модел Highflow 45 HEAT, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Аспирационно-иригационна помпа модел Fluid Lap 2216, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Хистероскопска иригационна помпа, модел Hystero Pump II 2222, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Резектоскоп модел PRNCESS - за моно и биполярна работа, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия; Мултифункционален електрохирургичен генератор модел VIO 300D, производител на предлаганата апаратура Richard Wolf, Германия/.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **не съответства** на изискванията на възложителя. В техническото предложение за обособена позиция № 4 са констатирани следните несъответствия:

Относно изискване на възложителя: Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm, автоклавируем - с гаранция за най-малко 50 стерилизации - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението е Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 350 mm, диаметър 5 mm (кат. №20195-311) - 1 брой (стр. 12 от Техническото предложение на участника – „Таблицата за съответствие с техническите параметри“), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 10 mm - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението е Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 5 mm (участника е посочил, че използването на инструмент с по-малък диаметър изисква порт за достъп с по-малък диаметър, което е по-щадящ метод за пациента), (кат. №20195-310) - 1 брой (стр. 12 от Техническото предложение на участника – „Таблицата за съответствие с техническите параметри“), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, по обособена позиция № 4, тъй като съдържащото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

7. Участникът „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ООД, по обособена позиция №5.

7.1. Техническото предложение на „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ООД, по обособена позиция №5.

Предлаганият от участника апарат е PET/CT скенер, модел Ingenuity TF PET/CT, производител Philips Healthcare.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка.

8. Участникът „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ ООД, по обособена позиция №5.

8.1. Техническото предложение на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ ООД, по обособена позиция №5.

Предлаганият от участника апарат е PET CT Discovery PET/CT 710, производител GE Healthcare.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка.

9. Участникът „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД, по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/, обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 2/, обособена позиция № 4.

9.1. Техническото предложение на „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/

Предлаганият от участника апарат е Лапароскопска система на Ескулап АГ, Германия.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **не съответства** на изискванията на възложителя. В техническото предложение за обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №2/ са констатирани следните несъответствия:

Относно изискване на възложителя:

- Максимална мощност при рязане мин. 400W;
- Максимална мощност при коагулация мин. 300 W.

От приложената техническа документация е видно, че предложението е следното:

Мощност (Watt) (монополярен режим):

- Рязане 1 – 300;
- Рязане 2 – 250;
- Рязане 3 – 200;
- Рязане 4 – 150/300/100;
- Мека коагулация – 100;
- Контактна коагулация – 120;
- Принудителна коагулация – 120;
- Спрей коагулация – 120.

Мощност (Watt) (битолярен режим):

- Рязане 1 – 100;
- Рязане 2 – 150;
- Коагулация – 100.

(стр. 9, 10 и 11 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm - 1 брой. От приложената Техническа документация е видно, че предложението на участника е следното: инструмент - работна дължина 360 mm, диаметър 5 mm (кат. №PL720SU) - 1 брой (стр. 11 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 10 mm - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението е следното: инструмент – работна дължина 240 mm, диаметър 5 mm (кат. №PL718SU) - 1 брой (стр. 11 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД, по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/, тъй като съдържашото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

9.2. Техническото предложение на „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 2/

Предлаганият от участника апарат е Ендоскопска система за урологично приложение на Ескулап АГ, Германия.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **не съответства** на изискванията на възложителя. В техническото предложение за обособена позиция № 2 /номенклатурна единица №2/ са констатирани следните несъответствия:

Относно изискване на възложителя:

- Максимална мощност при рязане мин. 400W;

- *Максимална мощност при коагулация поне 320 W.*

От приложената техническа документация е видно, че предложението е следното:

Мощност (Watt) (монополярен режим):

- *Рязане 1 – 300;*
- *Рязане 2 – 250;*
- *Рязане 3 – 200;*
- *Рязане 4 – 150/300/100;*
- *Мека коагулация – 100;*
- *Контактна коагулация – 120;*
- *Принудителна коагулация – 120;*
- *Спрей коагулация – 120.*

Мощност (Watt) (биполярен режим):

- *Рязане 1 – 100;*
- *Рязане 2 – 100;*
- *Коагулация – 100.*

(стр. 7, 8 и 9 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm, автоклавируем - с гаранция за най-малко 50 стерилизации - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението на участника е следното: инструмент за лигиране и рязане - работна дължина 360 mm, диаметър 5 mm (кат. №PL720SU CAIMAN INSTRUMENT 5 MM, 360 MM, 6 PC/BOX) - 1 брой (стр. 9 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 10 mm, автоклавируем - с гаранция за най-малко 50 стерилизации - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението е следното: инструмент за лигиране и рязане - работна дължина 240 mm, диаметър 5 mm (кат. №PL718SU CAIMAN INSTRUMENT 5 MM, 240 MM, 6 PC/BOX) - 1 брой (стр. 9 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД, по обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 2/, тъй като съдържащото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

9.3. Техническото предложение на „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД по обособена позиция №4.

Предлаганият от участника апарат е Лапароскопска апаратура за гинекологично приложение на Ескулап АГ, Германия.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **не съответства** на изискванията на възложителя. В техническото предложение за обособена позиция № 4 са констатирани следните несъответствия:

Относно изискване на възложителя:

- *Максимална мощност при рязане мин. 400W;*
- *Максимална мощност при коагулация мин. 300 W.*

От приложената техническа документация е видно, че предложението е следното:

Мощност (Watt) (монополярен режим):

- *Рязане 1 – 300;*
- *Рязане 2 – 250;*
- *Рязане 3 – 200;*
- *Рязане 4 – 150/300/100;*
- *Мека коагулация – 100;*

- Контактна коагулация – 120;
- Принудителна коагулация – 120;
- Спрей коагулация – 120.
- Мощност (Watt) (биполярен режим):
- Рязане 1 – 100;
- Рязане 2 – 100;
- Коагулация – 100.

(стр. 9, 10 и 11 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението на участника е следното: инструмент - работна дължина 360 mm, диаметър 5 mm (кат. №PL720SU) - 2 броя (стр. 11 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Относно изискване на възложителя: Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 200 mm, диаметър 10 mm - 1 брой. От приложената техническа документация е видно, че предложението е следното: инструмент - работна дължина 240 mm, диаметър 5 mm (кат. №PL718SU) - 2 броя (стр. 11 от „Таблицата за съответствие с техническите параметри“, неразделна част от Техническото предложение на участника), което не изпълнява изискванията на възложителя.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от по-нататъшно участие „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД, по обособена позиция № 4, тъй като съдържащото се в офертата му техническо предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

10. Участникът „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД, по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/, обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 2 и номенклатурна единица № 3/, обособена позиция № 4.

10.1. Техническото предложение на „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД, по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №4.

Предлаганите от участника апарати се Лапароскопска система Lemke/lamidey Nougy.

В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/, Доставка на лапароскопска система за хирургическо отделение“, обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 2/ „Доставка на ендоскопска система за урологично приложение“ и обособена позиция № 4 „Доставка на лапароскопска апаратура гинекологично приложение“ са заложили следните изисквания:

- Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm - 1 брой;

- Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm;

- Биполярна незалепаща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0mm, дължина на пинсетата: 23 см. окомплектована с кабел - 1 брой.

При извършеният преглед на офертата на „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №4, комисията не можа да намери потвърждение на посочените в Техническата спецификация от обществената поръчка изисквания за цитираните по-горе обособени позиции/номенклатурни единици.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 28.08.2015 г. от участника „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД да представи разяснение, относно следното:

1. „По какъв начин се покрива посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за посочените по-горе обособени позиции/номенклатурни единици“, а именно:

- *Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm;*

- *Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm;*

2. Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за цитираните по-горе обособени позиции/номенклатурни единици, а именно:

- *Биполярна незалепаща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0 mm, дължина на пинсетата: 23 cm, окомплектована с кабел.*

В посоченият от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД е представил разяснение/допълнение към разяснение по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/, обособена позиция № 2 /номенклатурна единица № 2/, обособена позиция № 4.

В представеното разяснение, участникът „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД е посочил, следният текст: „Представените в офертата каталози на оборудването по цитираните обособени позиции/номенклатурни единици са подготвени от съответните производители с цел представяне на реклама на продуктите и техните основни характеристики. Каталогите не предлагат всички модели на производителя, поради което ние „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД, сме декларирали, че в случай, че бъдем избрани, ще доставим продукти, напълно отговарящи на изискванията на Възложителя, заложи в техническите спецификации към цитираните обособени позиции/номенклатурни единици. Нашият ангажимент се основава на представени декларации на производителя - Ламидей Нури Медикал, че произвеждат и предлагат :

- *Многократен инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 10 mm;*

- *Инструмент за лигиране и рязане на кръвоносни съдове с вградено острие, функция за автоматично разпознаване от апарата, работна дължина 370 mm, диаметър 5 mm;*

- *Биполярна незалепаща иригационна пинсета, байонетна, с отвор на иригационния канал на върха на пинсетата, връх 1.0 x 7.0 mm, дължина на пинсетата: 23 cm, окомплектована с кабел.*

В подкрепа на горното твърдение, участникът „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ е представил декларации от производителя Ламидей Нури Медикал.

Комисията разгледа така представените разяснения и приема същите.

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №4, което напълно съответства на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка по цитираните обособени позиции.

10.2. Техническото предложение на „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД, по обособена позиция № 2, /номенклатурна единица № 3/.

Предлаганият от участника апарат е Видеоендоскопска система ValuePack Pentax, Япония (Видеогастроскоп PENTAX, Япония, модел EG-290Kp; Видеоколоноскоп PENTAX, Япония, модел ECG-380LKp; Ендоскопски видеопроцесор със светлинен източник PENTAX, Япония, модел ЕРК-р; Медицинска сертифицирана Ендоскопска количка ITD,

модел Vexio Cart; Медицински сертифициран Ендоскопски монитор NDS, модел Endo Vue; Клавиатура Pentax, model Really Cool LP към видеопроцесора).

Участникът е направил предложение за изпълнение на поръчката, което **напълно съответства** на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до техническа оценка.

След извършване на горните действия и запознаване с предложенията за изпълнение на поръчката Комисията пристъпи към оценка на офертите по показателите за оценяване, съгласно критерия за оценка „**икономически най-изгодна оферта**“, както следва:

Оценка по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1/ - Ултразвуков апарат за гинекология, окомплектован с абдоминален, обемен и ендокавитарен трансдюсер

Показател П2: „Гаранционен срок“ с максимален възможен брой точки 100. Участниците следва да предложат гаранционен срок с продължителност между 30 и 60 месеца. Предложението с най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок от участник}}{\text{Максимално предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Предложението на участника по **Показател П2 „Гаранционен срок“** е както следва:

№	УЧАСТНИК	Гаранционен срок	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	60 месеца	100 т.

Показател П3: „Функционални характеристики и Технически предимства“ с максимален възможен брой точки 100 за всяка отделна номенклатура.

П3.1.1. По отношение на Мултичестотен конвексен трансдюсер:

- честотен обхват – мин. 1÷6 MHz.
- ефективен обхват на изобразяване – мин 60°
- фокусна дължина – мин. 60 mm;

Ако предложението превишава и трите изисквания се оценява с 20 точки. Ако предложението превишава две от изискванията се оценява с 13 точки. Ако предложението превишава едно от изискванията се оценява с 6 точки. Ако предложението не превишава нито едно от изискванията се оценява с 1 точка.

П3.1.2. По отношение на Ендокавитарен трансдюсер:

- честотен обхват – мин. 3÷10 MHz.
- ефективен обхват на изобразяване – мин 140°

Ако предложението превишава и двете изисквания се оценява с 20 точки. Ако предложението превишава едно от изискванията се оценява с 10 точки. Ако предложението не превишава нито едно от изискванията се оценява с 1 точка.

П3.1.3. Наличие на монокристален (единичен кристал на пиезоелектричния елемент) мултичестотен конвексен трансдюсер.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 20 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П3.1.4. Наличие на монокристален (единичен кристал на пиезоелектричния елемент) обемен трансдюсер.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 20 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П3.1.5. Фабрично вградено устройство за затопляне на контактния гел с регулиране на степента на затопляне.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 20 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

Предложението на участника по **Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства“** е както следва:

№	УЧАСТНИК	ПЗ.1.1.	ПЗ.1.2.	ПЗ.1.3.	ПЗ.1.4.	ПЗ.1.5.
		По отношение на Мултичестотен конвексен трансдусер: - честотен обхват - мин. 1÷6 MHz. - ефективен обхват на изобразяване – мин 60°; - фокусна дължина - мин. 60 mm	По отношение на Ендокавитарен трансдусер: - честотен обхват - мин. 3÷10 MHz. - ефективен обхват на изобразяване - мин 140°	Наличие на монокристален (единичен кристал на пиезоелектричния елемент) мултичестотен конвексен трансдусер	Наличие на монокристален (единичен кристал на пиезоелектричния елемент) обемен трансдусер	Фабрично вградено устройство за затопляне на контактния гел с регулиране на стелента на затопляне
		Точки	Точки	Точки	Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	Предложението превишава две от изискванията / ефективен обхват на изобразяване – мин 60° и фокусна дължина – мин. 60 mm /	Предложението превишава и двете изисквания	Предложението не отговаря на изискванията	Предложението не отговаря на изискванията	Предложението не отговаря на изискванията
		13 т.	20 т.	1 т.	1 т.	1 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ						36 т.

Оценка на предложението на участника по **Показател П2 „Гаранционен срок”** и **Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”**:

№	УЧАСТНИК	Показател П2 „Гаранционен срок”	Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”
		Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	25 т.	9 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+ПЗ*			34 т.*

* след прилагане на методиката за оценка

Оценка по обособена позиция № 1 /номенклатурна единица № 2/ - Лапароскопска система за хирургично отделение

Показател П2: „Гаранционен срок” с максимален възможен брой точки 100. Участниците следва да предложат гаранционен срок с продължителност между 30 и 60 месеца. Предложението с най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$P2 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок от участник}}{\text{Максимално предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Предложенията на участниците по **Показател П2 „Гаранционен срок”** са както следва:

№	УЧАСТНИК	Гаранционен срок	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	60 месеца	100 т.
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	30 месеца	50 т.

Показател ПЗ: „Функционални характеристики и Технически предимства” с максимален възможен брой точки 100 за всяка отделна номенклатура.

ПЗ.2.1. Възможност за работа под тесен светлинен спектър.

При наличие на такава възможност предложението се оценява с 25 точки. При отсъствие на такава възможност, предложението се оценява с 1 точка.

ПЗ.2.2. Възможност за оптично филтриране на спектъра от светлинния източник.

При наличие на такава възможност предложението се оценява с 25 точки. При отсъствие на такава възможност, предложението се оценява с 1 точка.

ПЗ.2.3. Предложение с LED източник на светлина или с ксенонов източник снабден с вградена резервна лампа с автоматично включване при изгаряне на основната.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 25 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

ПЗ.2.4. Функция за автоматично премахване на конденза от камерата при поставянето ѝ в коремната кухня.

При наличие на такава функция предложението се оценява с 25 точки. При отсъствие на такава функция, предложението се оценява с 1 точка.

Предложенията на участниците по **Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”** са както следва:

№	УЧАСТНИК	ПЗ.2.1.	ПЗ.2.2.	ПЗ.2.3.	ПЗ.2.4.
		Възможност за работа под тесен светлинен спектър	Възможност за оптично филтриране на спектъра от светлинния източник	Предложение с LED източник на светлина или с ксенонов източник снабден с вградена резервна лампа с автоматично включване при изгаряне на основната	Функция за автоматично премахване на конденза от камерата при поставянето ѝ в коремната кухня
		Точки	Точки	Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	Отсъствие на такава възможност	Отсъствие на такава възможност	Предложението отговаря на изискването	Отсъствие на такава възможност
		1 т.	1 т.	25 т.	1 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ					28 т.
№	УЧАСТНИК	ПЗ.2.1.	ПЗ.2.2.	ПЗ.2.3.	ПЗ.2.4.
		Възможност за работа под тесен светлинен спектър	Възможност за оптично филтриране на спектъра от светлинния източник	Предложение с LED източник на светлина или с ксенонов източник снабден с вградена резервна лампа с автоматично включване при изгаряне на основната	Функция за автоматично премахване на конденза от камерата при поставянето ѝ в коремната кухня
		Точки	Точки	Точки	Точки
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	Отсъствие на такава възможност	Отсъствие на такава възможност	Предложението отговаря на изискването	Отсъствие на такава възможност
		1 т.	1 т.	25 т.	1 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ					28 т.

Оценка на предложенията на участниците по **Показател П2 „Гаранционен срок”** и **Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”**

№	УЧАСТНИК	Показател П2	Показател ПЗ
		„Гаранционен срок”	„Функционални характеристики и Технически предимства”
		Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	25 т.	7 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+ПЗ*			32 т.*
№	УЧАСТНИК	Показател П2	Показател ПЗ
		„Гаранционен срок”	„Функционални характеристики и Технически предимства”
		Точки	Точки
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	12,5 т.	7 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+ПЗ*			19,5 т.*

*след прилагане на методиката за оценка

Оценка по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1/ - Ултразвуков апарат за урология, окомплектован с абдоминален, линеен и ендокавитарен трансдюсер

Показател П2: „Гаранционен срок“ с максимален възможен брой точки 100. Участниците следва да предложат гаранционен срок с продължителност между 30 и 60 месеца. Предложението с най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$P2 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок от участник}}{\text{Максимално предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Предложението на участника по **Показател П2 „Гаранционен срок“** е както следва:

№	УЧАСТНИК	Гаранционен срок	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	60 месеца	100 т.

Показател П3: „Функционални характеристики и Технически предимства“ с максимален възможен брой точки 100 за всяка отделна номенклатура.

П3.1.1. По отношение на Мултичестотен конвексен трансдюсер:

- честотен обхват – мин. 1÷6 MHz.
- ефективен обхват на изобразяване – мин 60°
- фокусна дължина – мин. 60 mm;

Ако предложението превишава и трите изисквания се оценява с 25 точки. Ако предложението превишава две от изискванията се оценява с 13 точки. Ако предложението превишава едно от изискванията се оценява с 6 точки. Ако предложението не превишава нито едно от изискванията се оценява с 1 точка.

П3.1.2. По отношение на Ендокавитарен трансдюсер:

- честотен обхват – мин. 3÷10 MHz.
- ефективен обхват на изобразяване – мин 140°

Ако предложението превишава и двете изисквания се оценява с 25 точки. Ако предложението превишава едно от изискванията се оценява с 13 точки. Ако предложението не превишава нито едно от изискванията се оценява с 1 точка.

П3.1.3. Наличие на монокристален (единичен кристал на пиезоелектричния елемент) мултичестотен конвексен трансдюсер.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 25 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П3.1.4. Фабрично вградено устройство за затопляне на контактния гел с регулиране на степента на затопляне.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 25 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

Предложението на участника по **Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства“** е както следва:

№	УЧАСТНИК	П3.1.1. По отношение на Мултичестотен конвексен трансдюсер: - честотен обхват - мин. 1÷6 MHz. - ефективен обхват на изобразяване – мин 60°; - фокусна дължина - мин. 60 mm	П3.1.2. По отношение на Ендокавитарен трансдюсер: - честотен обхват - мин. 3÷10 MHz. - ефективен обхват на изобразяване - мин 140°	П3.1.3. Наличие на монокристален (единичен кристал на пиезоелектричния елемент) мултичестотен конвексен трансдюсер	П3.1.4. Фабрично вградено устройство за затопляне на контактния гел с регулиране на степента на затопляне
		Точки	Точки	Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	<i>Предложението превишава и трите изисквания</i>	<i>Предложението превишава и двете изисквания</i>	<i>Предложението не отговаря на поставеното изискване</i>	<i>Предложението не отговаря на поставеното изискване</i>
		25 т.	25 т.	1 т.	1 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П3					52 т.

Оценка на предложението на участника по **Показател П2** „Гаранционен срок” и **Показател П3** „Функционални характеристики и Технически предимства”:

№	УЧАСТНИК	Показател П2 „Гаранционен срок”	Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства”
		Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	25 т.	13 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+П3*			38 т.*

*след прилагане на методиката за оценка

Оценка по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2/ - Ендоскопска система за урологично приложение

Показател П2: „Гаранционен срок” с максимален възможен брой точки 100. Участниците следва да предложат гаранционен срок с продължителност между 30 и 60 месеца. Предложението с най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок от участник}}{\text{Максимално предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Предложенията на участниците по **Показател П2** „Гаранционен срок” са както следва:

№	УЧАСТНИК	Гаранционен срок	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	60 месеца	100 т.
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	30 месеца	50 т.

Показател П3: „Функционални характеристики и Технически предимства” с максимален възможен брой точки 100 за всяка отделна номенклатура.

П.3.2.1. Обектив с най-голямо фокусно разстояние над 18мм – 100 точки

Предложението съдържащо обектив с най-голямо фокусно разстояние се оценява с 100 точки. Всички останали предложения се оценяват по следната формула:

$$П.3.2.1. = \frac{\text{Фокусно разстояние на обектива предложен от участника}}{\text{Максимално предложено фокусно разстояние на обектив}} \times 100$$

Предложенията на участниците по **Показател П3** „Функционални характеристики и Технически предимства” са както следва:

№	УЧАСТНИК	П3.2.1. Обектив с най-голямо фокусно разстояние над 18мм	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	30	88,24 т.
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	34	100 т.

Оценка на предложението на участниците по **Показател П2 „Гаранционен срок“** и **Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства“**:

№	УЧАСТНИК	Показател П2 „Гаранционен срок“	Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства“
		Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	25 т.	22,06 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+П3*			47,06 т.*
№	УЧАСТНИК	Показател П2 „Гаранционен срок“	Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства“
		Точки	Точки
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	12,5 т.	25 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+П3*			37,50 т.*

* след прилагане на методиката за оценка

**Оценка по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №3/ -
Видеоендоскопска система**

Показател П2: „Гаранционен срок“ с максимален възможен брой точки 100. Участниците следва да предложат гаранционен срок с продължителност между 30 и 60 месеца. Предложението с най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок от участник}}{\text{Максимално предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Предложението на участника по **Показател П2 „Гаранционен срок“** е както следва:

№	УЧАСТНИК	Гаранционен срок	Точки
1.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	30 месеца	100 т.

Показател П3: „Функционални характеристики и Технически предимства“ с максимален възможен брой точки 100 за всяка отделна номенклатура.

П.3.3.1. Видеогастроскоп - фокусна дистанция над 100 мм.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 14 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П.3.3.2. Видеогастроскоп - Движение Долу над 120°.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 12 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П.3.3.3. Видеогастроскоп - Движения Ляво/Дясно - над 120°.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 12 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П.3.3.4. Видеогастроскоп - Работна Дължина над 1050 мм

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 12 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П.3.3.5. Видеогастроскоп - Ротация на конектор на светловод с процесор над 180°.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 12 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П.3.3.6. Видеоколоноскоп – фокусна дистанция над 100 мм.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 14 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П.3.3.7. Видеоколоноскоп - Работна Дължина над 1700 мм.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 12 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П.3.3.8. Видеоколоноскоп - Ротация на конектор на светловод с процесор над 180°

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 12 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

Предложението на участника по **Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”** е както следва:

№	УЧАСТНИК	П.3.3.1.	П.3.3.2.	П.3.3.3.	П.3.3.4.	П.3.3.5.	П.3.3.6.	П.3.3.7.	П.3.3.8.
		Видеогастроскоп - фокусна дистанция над 100 мм.	Видеогастроскоп - Движение До.лу над 120°	Видеогастроскоп - Движения Ляво/Дясно над 120°	Видеогастроскоп - Работна Дължина над 1050 мм	Видеогастроскоп - Ротация на конектор на светловод с процесор над 180°	Видеоколоноскоп – фокусна дистанция над 100. мм.	Видеоколоноскоп - Работна Дължина над 1700 мм.	Видеоколоноскоп - Ротация на конектор на светловод с процесор над 180°
		Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки	Точки
1.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	<i>Предложенията не отговарят на поставените изисквания</i>							
		1 т.	1 т.	1 т.	1 т.	1 т.	1 т.	1 т.	1 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ								8 т.	

Оценка на предложението на участника по **Показател П2 „Гаранционен срок”** и **Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”**:

№	УЧАСТНИК	Показател П2	Показател ПЗ
		„Гаранционен срок”	„Функционални характеристики и Технически предимства”
		Точки	Точки
1.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	25 т.	2 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+ПЗ*		27 т.*	

*след прилагане на методиката за оценка

Оценка по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/ - Дигитален мамограф

Показател П2: „Гаранционен срок” с максимален възможен брой точки 100. Участниците следва да предложат гаранционен срок с продължителност между 30 и 60 месеца.

Предложението с най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок от участник}}{\text{Максимално предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Предложенията на участниците по **Показател П2 „Гаранционен срок”** са както следва:

№	УЧАСТНИК	Гаранционен срок	Точки
1.	ДАРИС-МС ООД	48 месеца	80 т.
2.	ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД	60 месеца	100 т.
3.	МЕДСИС ООД	60 месеца	100 т.

Показател ПЗ: „Функционални характеристики и Технически предимства” с максимален възможен брой точки 100 за всяка отделна номенклатура.

П.3.4.1. Скорост на ротация на анода – 33 точки

Предложението с най-висока скорост на ротация на анода се оценява с 33 точки. Всички останали предложения се оценяват по следната формула:

Скорост на ротация на анода предложен от участника

$$П.3.4.1. = \frac{\text{Скорост на ротация на анода предложен от участника}}{\text{Най-висока скорост на ротация на анода}} \times 33$$

П.3.4.2. Минимална стойност на mAs < 2 – 34 точки

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 34 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П.3.4.3. Минимална габаритна височина на апарата – 33 точки

Предложението с най-ниска височина на апарата се оценява с 33 точки. Всички останали предложения се оценяват по следната формула:

Най-ниска височина на апарата

$$П.3.4.3. = \frac{\text{Височина на предложението от участника апарат}}{\text{Най-ниска височина на апарата}} \times 33$$

Предложенията на участниците по **Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”** е както следва:

№	УЧАСТНИК	П.3.4.1.	П.3.4.2.	П.3.4.3.
		Скорост на ротация на анода	Минимална стойност на mAs < 2	Минимална габаритна височина на апарата
		Точки	Точки	Точки
1.	ДАРИС-МС ООД	10000	1 mAs	199,9
		33 т.	34 т.	32,99
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ				99,99 т.
№	УЧАСТНИК	П.3.4.1.	П.3.4.2.	П.3.4.3.
		Скорост на ротация на анода	Минимална стойност на mAs < 2	Минимална габаритна височина на апарата
		Точки	Точки	Точки
2.	ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД	10000	1 mAs	199,85
		33 т.	34 т.	33
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ				100 т.
№	УЧАСТНИК	П.3.4.1.	П.3.4.2.	П.3.4.3.
		Скорост на ротация на анода	Минимална стойност на mAs < 2	Минимална габаритна височина на апарата
		Точки	Точки	Точки
3.	МЕДСИС ООД	10000	1 mAs	199,9
		33 т.	34 т.	32,99
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ				99,99

Оценка на предложенията на участниците по **Показател П2 „Гаранционен срок”** и **Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”**:

№	УЧАСТНИК	Показател П2	Показател ПЗ	Общо точки по
		„Гаранционен срок”	„Функционални характеристики и Технически предимства”	Показател П2+ПЗ*
		Точки	Точки	Точки
1.	ДАРИС-МС ООД	20 т.	25 т.	45 т.

2.	ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД	25 т.	25 т.	50 т.
3.	МЕДСИС ООД	25 т.	25 т.	50 т.

* след прилагане на методиката за оценка

Оценка по обособена позиция №3 - Автоматичен биопсичен инструмент за биопсия на меки тъкани

Показател П2: „Гаранционен срок” с максимален възможен брой точки 100. Участниците следва да предложат гаранционен срок с продължителност между 30 и 60 месеца. Предложението с най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок от участник}}{\text{Максимално предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Предложението на участника по **Показател П2 „Гаранционен срок“** е както следва:

№	УЧАСТНИК	Гаранционен срок	Точки
1.	МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	60 месеца	100 т.

Показател П3: „Функционални характеристики и Технически предимства” с максимален възможен брой точки 100 за всяка отделна номенклатура.

П.3.1. Предложен максимален брой канюли с различни диаметри - 50 точки.

Предложението съдържащо максимален брой канюли с различни диаметри се оценява с 50 точки. Всички останали предложения се оценяват по следната формула:

$$П.3.1. = \frac{\text{Предложен брой канюли с различни диаметри от участника}}{\text{Максимално предложен брой канюли с различни диаметри}} \times 50$$

П.3.2. Предложен максимален брой канюли с различни дължини - 50 точки.

Предложението съдържащо максимален брой канюли с различни дължини се оценява с 50 точки. Всички останали предложения се оценяват по следната формула:

$$П.3.2. = \frac{\text{Предложен брой канюли с различни дължини от участника}}{\text{Максимално предложен брой канюли с различни дължини}} \times 50$$

Предложението на участника по **Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства”** е както следва:

№	УЧАСТНИК	П.3.1.	П.3.2.
		Предложен максимален брой канюли с различни диаметри Точки	Предложен максимален брой канюли с различни дължини Точки
1.	МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	Размери на канюлите: в обхват от Ø 14G до Ø 18 G - мин. четири различни дължини 50 т.	Дължини на канюлите: в обхват между 40 мм. и 250 мм. - мин. седем различни дължини 50 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П3			100 т.

Оценка на предложението на участника по **Показател П2 „Гаранционен срок”** и **Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства”**

№	УЧАСТНИК	Показател П2 „Гаранционен срок“	Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства“
		Точки	Точки
1.	МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	25 т.	25 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+П3*			50 т.*

*след прилагане на методиката за оценка

Оценка по обособена позиция №4 - Лапароскопска апаратура за гинекологично приложение“

Показател П2: „Гаранционен срок“ с максимален възможен брой точки 100. Участниците следва да предложат гаранционен срок с продължителност между 30 и 60 месеца. Предложението с най-дълъг гаранционен срок получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$П2 = \frac{\text{Предложен гаранционен срок от участник}}{\text{Максимално предложен гаранционен срок}} \times 100$$

Предложенията на участниците по **Показател П2** „Гаранционен срок“ са както следва:

№	УЧАСТНИК	Гаранционен срок	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	60 месеца	100 т.
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	30 месеца	50 т.

Показател П3: „Функционални характеристики и Технически предимства“ с максимален възможен брой точки 100 за всяка отделна номенклатура.

П3.1. Възможност за работа под тесен светлинен спектър.

При наличие на такава възможност предложението се оценява с 25 точки. При отсъствие на такава възможност, предложението се оценява с 1 точка.

П3.2. Възможност за оптично филтриране на спектъра от светлинния източник.

При наличие на такава възможност предложението се оценява с 25 точки. При отсъствие на такава възможност, предложението се оценява с 1 точка.

П3.3. Предложение с LED източник на светлина или с ксенонов източник снабден с вградена резервна лампа с автоматично включване при изгаряне на основната.

Ако предложението отговаря на поставеното изискване се оценява с 25 точки. Ако предложението не отговаря на поставеното изискване се оценява с 1 точка.

П3.4. Функция за автоматично премахване на конденза от камерата при поставянето ѝ в коремната кухина.

При наличие на такава функция предложението се оценява с 25 точки. При отсъствие на такава функция, предложението се оценява с 1 точка.

Предложенията на участниците по **Показател П3** „Функционални характеристики и Технически предимства“ са както следва:

№	УЧАСТНИК	ПЗ.1. Възможност за работа под тесен светлинен спектър	ПЗ.2. Възможност за оптично филтриране на спектъра от светлинния източник	ПЗ.3. Предложение с LED източник на светлина или с ксенонов източник снабден с вградена резервна лампа с автоматично включване при изгаряне на основната	ПЗ.4. Функция за автоматично премахване на конденза от камерата при поставянето ѝ в коремната кухня
		Точки	Точки	Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	Предложението не отговаря на поставеното изискване	Предложението не отговаря на поставеното изискване	Предложението отговаря на поставеното изискване	Предложението не отговаря на поставеното изискване
		1 т.	1 т.	25 т.	1 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ					28 т.
№	УЧАСТНИК	ПЗ.2.1. Възможност за работа под тесен светлинен спектър	ПЗ.2.2. Възможност за оптично филтриране на спектъра от светлинния източник	ПЗ.2.3. Предложение с LED източник на светлина или с ксенонов източник снабден с вградена резервна лампа с автоматично включване при изгаряне на основната	ПЗ.2.4. Функция за автоматично премахване на конденза от камерата при поставянето ѝ в коремната кухня
		Точки	Точки	Точки	Точки
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	Предложението не отговаря на поставеното изискване	Предложението не отговаря на поставеното изискване	Предложението отговаря на поставеното изискване	Предложението не отговаря на поставеното изискване
		1 т.	1 т.	25 т.	1 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ ПЗ					28 т.

Оценка на предложенията на участниците по **Показател П2 „Гаранционен срок”** и **Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”**:

№	УЧАСТНИК	Показател П2 „Гаранционен срок”	Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”
		Точки	Точки
1.	МЕДИМАГ-МС ООД	25 т.	7 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+ПЗ*			32 т.*
№	УЧАСТНИК	Показател П2 „Гаранционен срок”	Показател ПЗ „Функционални характеристики и Технически предимства”
		Точки	Точки
2.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	12,5 т.	7 т.
ОБЩО ТОЧКИ ПО ПОКАЗАТЕЛ П2+ПЗ*			19,5 т.*

след прилагане на методиката за оценка

Оценка по обособена позиция №5 - РЕТ-СТ

Показател П2: „Топлинен капацитет на анода ” с максимален възможен брой точки: 100.

Офертата с предложен най-голям топлинен капацитет на анода получава 100 т. За всички останали предложения, точките се изчисляват по следната формула:

Топлинен капацитет на анода, предложен от участник
 $P2 = \frac{\text{Топлинен капацитет на анода, предложен от участник}}{\text{Максимално предложеният топлинен капацитет на анода}} \times 100$

Показател П 3: „ Хоризонтален обхват на сканиране в см.” с максимален възможен брой точки: 100.

Офертата с предложен най-голям хоризонтален обхват на сканиране в сантиметри, получава 100 т. За всички останали предложения, точките се изчисляват по следната формула:

Хоризонтален обхват на сканиране в см., предложен от участник
 $P3 = \frac{\text{Хоризонтален обхват на сканиране в см., предложен от участник}}{\text{Максимално предложеният хоризонтален обхват на сканиране в см.}} \times 100$

П 4. „ Мощност на генератора” с максимален възможен брой точки: 100.
 Офертата с предложен най-голяма мощност на генератора, получава 100 т. За всички останали предложения, точките се изчисляват по следната формула:

Мощност на генератора, предложен от участник
 $P4 = \frac{\text{Мощност на генератора, предложен от участник}}{\text{Максимално предложената мощност на генератора}} \times 100$

Предложенията на участниците по **Показател П3** „Функционални характеристики и Технически предимства” е както следва:

№	УЧАСТНИК	Показател П2: „Топлинен капацитет на анода ”	Показател П 3: „Хоризонтален обхват на сканиране в см”	П 4: „Мощност на генератора”
		Точки	Точки	Точки
1.	ХИМИМПОРТ ФАРМА АД	50 МНУ	203 см.	80 kw
		100 т.	100	76,19
2.	С&ТБЪЛГАРИЯ ООД	30 МНУ	190 см.	105 kw
		60	93,6	100
3.	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ ООД	8 МНУ	200 см.	72 kw
		16	98,53	68,58

Комисията разгледа Техническите предложения на участниците с оглед спазване разпоредбата на чл. 70 от ЗОП. В тази връзка комисията установи, че е необходимо изискването на писмени обосновки за начина на образуване на предложенията на следните участници:

1. „ХИМИМПОРТ ФАРМА АД“ ООД по обособена позиция № 5, за предлаганата стойност по Показател П2: „Топлинен капацитет на анода, а именно: „Топлинен капацитет на анода ” - 50 МНУ

2. „С&ТБЪЛГАРИЯ ООД“ ООД по обособена позиция № 5, за предлаганата стойност по Показател П4 „Мощност на генератора“, а именно: П4 „Мощност на генератора“ - 105 KW

В даденият от комисията срок от 3 /три/ работни дни от получаването на искането за представяне на писмени обосновки, всички участници представиха такива, както следва:

1. В Обосновката от „ХИМИМПОРТ ФАРМА АД“ ООД, постъпила с вх. № 26-01-150/08.09.2015 год., участникът посочва, че обективните обстоятелства обуславящи стойността на посоченият показател П2 „Топлинен капацитет на анода“ - 50 МНУ са свързани с оригинално техническо решение на производителя на предложената апаратура.

В цитираната обосновка, участника е описал подробно патентованата технология на предложената рентгенова тръба STRATON, а именно:

При конвенционалните рентгенови тръби /технология от около 30 години/, топлинният капацитет на анодната пластина и на обвивката на тръбата – обикновено измервани в Мега топлинни единици МНУ – определят качеството по време на работа: колкото по-голяма е анодната пластина, толкова по-висок е топлинният капацитет и съответно толкова повече скан-секунди могат да бъдат направени докато анодната пластина достигне температурната си граница. Конвенционалните съвременни рентгенови тръби имат топлинен капацитет на анода от 2- 9 МНУ, които се постига чрез дебитни графитни слоеве прикрепени към задната страна на анодната пластина. Когато се достигне топлинният капацитет, може да са необходими 5-10 минути докато тръбата се охлади, тъй като тя е обградена с вакуум. Участникът е посочил, че с рентгеновата тръба STRATON /патентована технология/, производителят Сименс представя напълно ново оригинално техническо решение за рентгенова тръба, като анодната пластина представлява външна стена за въртящата се външна част на тръбата. По този начин тя е в директен контакт с охлаждащата маслена течност и може да бъде ефективно охлаждаема чрез термална кондукция. Така се постигат много високи стойности на мощността и много високи стойности на ниво топлинно охлаждане. Благодарение на бързото охлаждане на анода, тази тръба позволява извършването на дълги сканирания с висока мощност при голяма бързина на повтаряемост, без забавяния поради необходимост от охлаждане. В рамките на 20 секунди, STRATON тръбата се охлажда напълно до първоначалното си състояние. В заключение, участника е посочил, че предлагането на PET-CT с рентгенова тръба STRATON дава възможност за използване на най-иновативната и най-малката по размери рентгенова тръба в света с най-добрите показатели.

След извършената проверка в интернет на специализирани страници, съдържащи техническа информация за предлаганата рентгенова тръба се установи, че посочените по-горе обстоятелства от участника са обективни. В тази връзка, комисията, счита, че действително се касае за оригинално техническо решение на производителя на предлаганата апаратура.

В тази връзка комисията приема обосновката на „ХИМИМПОРТ ФАРМА АД“ ООД за обособена позиция №5.

3. Обосновка от „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособена позиция № 5, постъпила по факс на 08.09.2015 год. Участникът посочва че стойността на посоченият показател П4 „Мощност на генератора“ - 105 KW се обуславят както от оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка (включване на итеративна реконструкция iDose4), така и от предложено техническо решение - PET-CT система с мощен генератор, използваща такава реконструкция. Участникът посочва, че в подробните технически данни на апарата, приложени към офертата (Philips Ingenuity PET/CT 4522 962 92201) на стр. 3 се вижда, че ефективната мощност се постига при използване на техниката за итеративна реконструкция iDose 4 (която е включена в предлаганата конфигурация на апарата). Итеративната реконструкция позволява значително намаляване на рентгеновата доза за пациента при запазване (и дори подобряване) качеството на образа. При високи нива на дозата и използване на такава реконструкция, токът през рентгеновата тръба е еквивалентен на ток, който може да се получи само от генератор със значително по-висока мощност (ефективна мощност) от номиналната при липсата на итеративна реконструкция. От друга страна еквивалентния топлинен капацитет на анода е също такава производна на наличието на итеративна реконструкция в някои технически решения. Предложеното техническо решение - итеративна реконструкция има две основни прояви/влияния в техническите параметри - в увеличаване на ефективната мощност на генератора и на ефективния топлинен капацитет на анода.

След извършената проверка в офертата на участника се установи, че посочените по-горе обстоятелства са обективни. В тази връзка, комисията, счита, че действително се касае за оригинално техническо решение на производителя на предлаганата апаратура.

В тази връзка комисията приема обосновката на „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ООД за обособена позиция №5.

Оценка на предложенията на участниците по **Показател П3 „Функционални характеристики и Технически предимства“**:

№	УЧАСТНИК	Показател П2: „Топлинен капацитет на анода“	Показател П3: „Хоризонтален обхват на сканиране в см“	Показател П4: „Мошност на генератора“	Общо точки по показател П2+П3+П4*
		Точки	Точки	Точки	Точки
1.	ХИМИМПОРТ ФАРМА АД	20	20	7,62	47,62
2.	С&ТБЪЛГАРИЯ ООД	12	18,72	10	40,72
3.	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ ООД	3,20	19,71	6,86	29,77

*след прилагане на методиката за оценка

III. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача, че отварянето на ценовата оферта ще се проведе на 11.09.2015 г. (петък) от 11.00 ч. в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, гр. София. Съобщението за отваряне на ценовите оферти беше публикувано на 08.09.2015 г. на интернет страницата на Министерството на здравеопазването, на следният адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/medicinsko-oborudvane-za-lechebni-zavedeniya/>

В указания ден и час комисията, назначена със Заповед № № РД-11-306/10.07.2015 г. на възложителя за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за лечебните заведения, включени в Средносрочната рамкова инвестиционна програма (СРИП), финансирана по Оперативна програма „Регионално развитие 2007- 2013 г.“, в състав:

Председател:

Антон Господинов - началник отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист и

Членове:

Проф. д-р Васил Хаджидеков - началник на Клиника по образна диагностика при УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - експерт с професионална компетентност;

инж. Венелин Минчев - ръководител сектор „Медицинска апаратура и информационни технологии“ в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - експерт с професионална компетентност;

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПВФ“, дирекция „МДПП“;

Евелина Василкова - главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“;

присъпни към отваряне на ценовите оферти на участниците. В съответствие с изискванията на чл. 69а, ал. 1 от ЗОП, пликовете с цените, предлагани от участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя не бяха отворени.

На основание чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) при действията на комисията по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъстваха следните представители на участниците:

1. Слав Славчев - упълномощен представител на „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

2. Невена Цанкова - упълномощен представител на „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД;

3. Методи Налбантов - упълномощен представител на „Б БРАУН МЕДИКАЛ“ ЕООД;

4. Маринела Барболова - упълномощен представител на „ДАРИС-МС“ ЕООД;

5. Радостина Коларова - упълномощен представител на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“

АД;

6. Димитър Атанасов - упълномощен представител на „ИНФОМЕД“ ЕООД;

7. Ясен Кожухаров – управител на „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД;

8. Радослав Након - упълномощен представител на „МЕДИМАГ-МС“ ООД;

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и такива на юридически лица с нестопанска цел.

Отварянето на Плик №3 с надпис „Предлагана цена“ беше извършено по реда на постъпването на офертите в деловодството на министерство на здравеопазването.

Съгласно документацията, Комисията оценява офертите в съответствие с предварително обявените условия и критерия за оценка на офертите по чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП „икономически най-изгодна оферта“ /без ДДС/.

Предложенията на участниците са следните:

1. Ценово предложение на „ДАРИС-МС“ ЕООД по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Доставка на дигитален мамограф“	322 880,00	387 456,00

2. Ценово предложение на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Доставка на дигитален мамограф“	231 480,00	277 776,00

3. Ценово предложение на „ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД по обособена позиция №5

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Доставка на PET-CT“	3 499 000,00	4 198 800,00

4. Ценово предложение на „МЕДИМАГ-МС“ ООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №1 и номенклатурна единица №2/, обособена позиция №4

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
Обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №1/ „Доставка на ултразвуков апарат за гинекология, окомплектован с абдоминален, обемен и ендокавитарен трансдюсер“	61 500,00	73 800,00
Обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №2/ „Доставка на лапароскопска система за хирургическо отделение“	174 000,00	208 800,00
Обособена позиция № 2: /номенклатурна единица №1 „Доставка на ултразвуков апарат за урология, окомплектован с абдоминален, линеен и ендокавитарен трансдюсер“	68 800,00	82 560,00
Обособена позиция № 2: /номенклатурна единица №2/ „Доставка на ендоскопска система за урологично приложение“	146 000,00	175 200,00
Обособена позиция № 4: „Доставка на лапароскопска апаратура за гинекологично приложение“	380 000,00	456 000,00

5. Ценово предложение на „МЕДСИС“ ООД по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Доставка на дигитален маммограф“	289 881,00	347 857,20

6. Ценово предложение на „МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ по обособена позиция №3

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Доставка на автоматичен биопсичен инструмент за биопсия на меки тъкани“	6 200,00	7 440,00

7. Ценово предложение на „С&Т БЪЛГАРИЯ“ ЕООД по обособена позиция №5

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Доставка на PET-CT“	3 149 500,00	3 779 400,00

8. Ценово предложение на „СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ АД по обособена позиция №5

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Доставка на PET-CT“	3 472 500,00	4 167 000,00

9. Ценово предложение на „ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД по обособена позиция №1 /номенклатурна единица №2/, обособена позиция №2 /номенклатурна единица №2 и номенклатурна единица №3/, обособена позиция №4

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
Обособена позиция № 1 /номенклатурна единица №2/ „Доставка на лапароскопска система за хирургическо отделение“	205 000,00	246 000,00
Обособена позиция № 2: /номенклатурна единица №2/ „Доставка на ендоскопска система за урологично приложение“	148 000,00	177 600,00
Обособена позиция № 2: /номенклатурна единица №3/ „Доставка на видеоендоскопска система“	139 650,00	167 580,00
Обособена позиция № 4: „Доставка на лапароскопска апаратура за гинекологично приложение“	496 000,00	595 200,00

IV. След приключване на отварянето и оповестяването на ценовите оферти на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията, като същата продължи работата си на закрито заседание, на което разгледа ценовите оферти на участниците.

Комисията разгледа Ценовите предложения на участниците с оглед спазване разпоредбата на чл. 70 от ЗОП. В тази връзка комисията установи, че е необходимо изискването на писмени обосновки за начина на образуване на предлаганата цена от следният участник:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД по обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/.

В даденият от комисията срок от 3 /три/ работни дни от получаването на искането за представяне на писмена обосновка, участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД представи такава.

В Обосновката от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД изпратена по факс на 12.09.2015 год., участникът се позовава на факта, че дружеството е официален оторизиран представител за България на предложените продукти на Металтроника, Италия (производител на модели аналогови и дигитални мамографи). Продуктите на този производител вече са доставяни в лечебните заведения на територията на Република България от участника. Директната доставка от реалната фирма производител, без допълнителни посредници по веригата води до намаляване минималната цена на стоката. Специалните договорености с производителя позволяват тези изделия да се предлагат на преференциални за България цени. Освен това участникът се позовава на факта, че стоката вече е известна на българският пазар с високите диагностични резултати, които са сигурен показател за оптимално качество и висока надеждност на провежданите изследвания.

В обосновката си участника е посочил, че стоките се произвеждат в Италия, което обуславя сравнително по-ниските транспортни и митнически разходи, факт, който допълнително определя и влияе върху крайната цена. В обосновката си участникът е посочил, че разполага със собствен специализиран транспорт, което позволява доставките да се извършват с минимални разходи. Фирмата разполага със собствена материална база (офиси, складове и др.), собствени търговски и сервизни офиси на територията на страната, с необходимия персонал, което свежда до минимум разходите по доставката, инсталирането, обучение на персонала и гаранционен сервиз на доставеното оборудване.

Към специалните тръжни цени, договорени с производителя, „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД е начислила минимална надценка, която покрива разходите по доставката. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД използва собствен финансов ресурс и не ползва в своята работа банкови и други кредити, които да оскъпяват с лихвите си предлаганите стоки.

Комисията, счита че посочените обстоятелства действително водят до **икономичност при изпълнение** на поръчката, тъй като участникът е официален оторизиран представител на производителя Металтроника, Италия и ползва преференциални цени при закупуването на стоките. Аргументи в горната насока според комисията са и наличието на собствен специализиран транспорт, собствена материална база (офиси, складове и др.), собствени търговски и сервизни офиси на територията на страната, с необходимия персонал. И най-накрая според комисията, аргумент в полза на посочената от участника икономичност при изпълнение на поръчката е и обстоятелството, че „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД не използва в своята работа банкови и други кредити, които да оскъпяват с лихвите си предлаганите стоки, а използва собствен финансов ресурс.

В тази връзка комисията приема обосновката на „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД за обособена позиция №2 /номенклатурна единица №4/.

След извършване на горните действия и запознаване с ценовите предложения на участниците, Комисията пристъпи към оценка на офертите по показателите за оценяване, съгласно критерия за оценка „**икономически най-изгодна оферта**“, както следва:

1. Оценка на участниците по обособени позиции/номенклатурни единици

Показател П1: „Цена“ с максимален възможен брой точки 100. Участникът с най-ниска цена получава максимален брой точки, а предложенията на всички останали участници се оценяват с точки изчислени по следната формула:

$$П1 = \frac{\text{Най-ниско ценово предложение}}{\text{Ценово предложение на участника}} \times 100$$

№	УЧАСТНИК	Обособена позиция	Показателят П1 „Цена на оборудването“ Точки
1.	„ДАРИС-МС“ ООД	Обособена позиция №2	71,69 т.
		Номенклатурна единица №4	
2.	„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД	Обособена позиция №2	100 т.
		Номенклатурна единица №4	
3.	„ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД	Обособена позиция №5	90,01
4.	„МЕДИМАГ-МС“ ООД	Обособена позиция №1	100 т.
		Номенклатурна единица №1	
		Обособена позиция №1	100 т.
		Номенклатурна единица №2	
		Обособена позиция №2	100 т.
		Номенклатурна единица №1	
		Обособена позиция №2	100 т.
Номенклатурна единица №2			
Обособена позиция №4	100 т.		
5.	„МЕДСИС“ ООД	Обособена позиция №2	79,85 т.
		Номенклатурна единица №4	
6.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	Обособена позиция №3	100 т.
7.	„С&Т БЪЛГАРИЯ“ ООД	Обособена позиция №5	100 т.
8.	„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ ООД	Обособена позиция №5	90,70 т.
9.	„ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД	Обособена позиция №1	84,88 т.
		Номенклатурна единица №2	
		Обособена позиция №2	98,64 т.
		Номенклатурна единица №2	
		Обособена позиция №2	100 т.
Номенклатурна единица №3			
Обособена позиция №4	76,61 т.		

Оценка на предложенията на участниците по Показател П1 „Цена“:

№	УЧАСТНИК	Обособена позиция	Показателят П1 „Цена на оборудването“ Точки*
1.	„ДАРИС-МС“ ООД	Обособена позиция №2	35,85 т.
		Номенклатурна единица №4	
2.	„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД	Обособена позиция №2	50 т.
		Номенклатурна единица №4	
3.	„ХИМИМПОРТ ФАРМА“ АД	Обособена позиция №5	45,01

4.	„МЕДИМАГ-МС“ ООД	Обособена позиция №1	50 т.
		Номенклатурна единица №1	
		Обособена позиция №1	50 т.
		Номенклатурна единица №2	
		Обособена позиция №2	50 т.
		Номенклатурна единица №1	
		Обособена позиция №2	50 т.
		Номенклатурна единица №2	
Обособена позиция №4	50 т.		
5.	„МЕДСИС“ ООД	Обособена позиция №2	39,93 т.
		Номенклатурна единица №4	
6.	„МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	Обособена позиция №3	50 т.
7.	„С&Т БЪЛГАРИЯ“ ООД	Обособена позиция №5	50 т.
8.	„СОФАРМА ТРЕЙДИНГ“ ООД	Обособена позиция №5	45,35 т.
9.	„ТРИМЕД МЕДИКАЛ“ ООД	Обособена позиция №1	42,44 т.
		Номенклатурна единица №2	
		Обособена позиция №2	49,32 т.
		Номенклатурна единица №2	
		Обособена позиция №2	50 т.
		Номенклатурна единица №3	
Обособена позиция №4	38,31 т.		

*след прилагане на методиката за оценка

След извършване на горните действия, Комисията пристъпва към изчисление на комплексната оценка на участниците, както следва:

Комплексна оценка на участниците по обособени позиции/номенклатурни единици

Обособени позиции №1, 2, 3 и 4

Общата комплексна оценка (КО) за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по показателите и се умножават по коефициента на относително тегло за всеки.

$$КО = (П1 \times 50\%) + (П2 \times 25\%) + (П3 \times 25\%)$$

№	УЧАСТНИК	Обособена позиция/ номенклатурна единица	П1	П2	П3	КО
			точки	точки	точки	точки
1.	ДАРИС - МС ООД	Обособена позиция №2	35,85	20	25	80,85
		Номенклатурна единица №4				
2.	ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД	Обособена позиция №2	50	25	25	100
		Номенклатурна единица №4				
3.	МЕДИМАГ-МС ООД	Обособена позиция №1	50	25	9	84
		Номенклатурна единица №1				
	МЕДИМАГ-МС ООД	Обособена позиция №1	50	25	7	82
		Номенклатурна единица №2				

№	УЧАСТНИК	Обособена позиция	П1	П2	П3	КО
			ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
3.	МЕДИМАГ-МС ООД	<u>Обособена позиция №2</u>	50	25	13	88
		Номенклатурна единица №1				
	МЕДИМАГ-МС ООД	<u>Обособена позиция №2</u>	50	25	22,06	97,06
Номенклатурна единица №2						
	МЕДИМАГ-МС ООД	<u>Обособена позиция №4</u>	50	25	7	82
4.	МЕДСИС ООД	<u>Обособена позиция №2</u>	39,93	25	25	89,93
		Номенклатурна единица №4				
5.	МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	<u>Обособена позиция №3</u>	50	25	25	100
6.	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	<u>Обособена позиция №1</u>	42,44	12,5	7	61,94
		Номенклатурна единица №2				
	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	<u>Обособена позиция №2</u>	49,32	12,5	25	86,82
		Номенклатурна единица №2				
	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	<u>Обособена позиция №2</u>	50	25	2	77
Номенклатурна единица №3						
ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	<u>Обособена позиция №4</u>	38,31	12,5	7	57,81	

Обособена позиция №5

Общата комплексна оценка (КО) за всяка оферта се определя, като първоначално се изчисляват присъдените точки по показателите и се умножават по коефициента на относително тегло за всеки.

$$КО = (П1 \times 50\%) + (П2 \times 20\%) + (П3 \times 20\%) + (П4 \times 10\%)$$

№	УЧАСТНИК	Обособена позиция	П1	П2	П3	П4	КО
			ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ	ТОЧКИ
1.	ХИМИМПОРТ ФАРМА АД	<u>Обособена позиция №5</u>	45,01	20	20	7,62	92,63
2.	С&Т БЪЛГАРИЯ ООД	<u>Обособена позиция №5</u>	50	12	18,72	10	90,72
3.	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ ООД	<u>Обособена позиция №5</u>	45,35	3,20	19,71	6,86	75,12

В резултат от работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване и апаратура, по проектна част от Средносрочна рамкова инвестиционна програма (СРИП), финансирана по Оперативна програма „Регионално развитие 2007- 2013 г.“, Комисията,

ПРЕДЛАГА:

Класиране на участниците в процедурата по обособени позиции/номенклатурни единици е както следва:

Класиране	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	Общо точки
<i>Обособена позиция №1, номенклатурна единица №1: „Доставка на ултразвуков апарат за гинекология, окомплектован с абдоминален, обемен и ендокавитарен трансдюсер“</i>		
1-во място	МЕДИМАГ-МС ООД	84,00
<i>Обособена позиция №1, номенклатурна единица №2: „Доставка на лапароскопска система за хирургическо отделение“</i>		
1-во място	МЕДИМАГ-МС ООД	82,00
2-ро място	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	61,94
<i>Обособена позиция №2, номенклатурна единица №1: „Доставка на ултразвуков апарат за урология, окомплектован с абдоминален, линеен и ендокавитарен трансдюсер“</i>		
1-во място	МЕДИМАГ-МС ООД	88,00
<i>Обособена позиция №2, номенклатурна единица №2: „Доставка на ендоскопска система за урологично приложение“</i>		
1-во място	МЕДИМАГ-МС ООД	97,06
2-ро място	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	86,82
<i>Обособена позиция №2, номенклатурна единица №3: „Доставка на видеоендоскопска система“</i>		
1-во място	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	77,00
<i>Обособена позиция №2, номенклатурна единица №4: „Доставка на дигитален мамограф“</i>		
1-во място	ЕЛПАК ЛИЗИНГ ЕООД	100,00
2-ро място	МЕДСИС ООД	89,93
3-то място	ДАРИС –МС ООД	80,85
<i>Обособена позиция №3 „Доставка на автоматичен биопсичен инструмент за биопсия на меки тъкани“</i>		
1-во място	МЕДИЦИНСКА ТЕХНИКА ИНЖЕНЕРИНГ ООД	100,00
<i>Обособена позиция №4 „Доставка на лапароскопска апаратура за гинекологично приложение“</i>		
1-во място	МЕДИМАГ-МС ООД	82,00
2-ро място	ТРИМЕД МЕДИКАЛ ООД	57,81
<i>Обособена позиция №5 „Доставка на PET-CT“</i>		
1-во място	ХИМИМПОРТ ФАРМА АД	92,63
2-ро място	С&Т БЪЛГАРИЯ ООД	90,72
3-то място	СОФАРМА ТРЕЙДИНГ ООД	75,12

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществената поръчка с предмет: „Доставка на медицинско оборудване за лечебните заведения, включени в Средносрочната рамкова инвестиционна програма (СРИП), финансирана по Оперативна програма „Регионално развитие 2007- 2013 г.” да бъдат обявени участниците, класирани на първо място по съответните обособени позиции/номенклатурни единици.

Да бъдат отстранени от по-нататъшно участие посочените по-горе в протокола участници.

Настоящият протокол се предава на възложителя на 16.09.2015 г. заедно с цялата документация.

Председател:

Антон Господинов - началник отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“, правоспособен юрист и

г.л. 2, д.л. 1 от 33 ЛД

Членове:

Проф. д-р Васил Хаджидеков – началник на Клиника по образна диагностика при УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - експерт с професионална компетентност;

г.л. 2, д.л. 1 от 33 ЛД

инж. Венелин Минчев - ръководител сектор „Медицинска апаратура и информационни технологии“ в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД - експерт с професионална компетентност;

г.л. 2, д.л. 1 от 33 ЛД

Иван Господинов - главен експерт в отдел „ПВФ“, дирекция „МДПП“;

г.л. 2, д.л. 1 от 33 ЛД

Евелина Василкова - главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „НРОПЗ“

г.л. 2, д.л. 1 от 33 ЛД