

**ПРИЕМАМ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА.  
Д-Р ПЕТЪР МОСКОВ  
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**



Дата: *09.06*..... 2015 г.

**ПРОТОКОЛ № 2**

за разглеждане, оценка и класиране на офертата по обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София и роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив”, по проекти част от СРИП на МЗ, финансирани по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.”** (*констатациите на комисията за наличието и редовността на представените документи в Плик №1, включително допълнително представените, на документите в Плик №2, както и отваряне на Плик № 3 с ценовите оферти на участника, оценяване и класиране на офертите*)

На проведени закрити заседания, първото от които на 18.05.2015 г., комисията назначена със Заповед №РД-11-174/24.03.2015 г. (срокът за работа на комисията удължен със Заповеди №№РД-11-227/11.05.2015 г. и Заповед №РД-11-253/01.06.2015 г.) на възложителя за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Закупуване на апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София и роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив”, по проекти част от СРИП на МЗ, финансирани по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.”**, в състав:

**Председател:**

Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция „НРОПЗ”, МЗ, правоспособен юрист, резервен член на комисията, съгласно Заповед №РД-11-174/24.03.2015 г. на възложителя, участваща в състава на комисията на мястото на председателя Милен Йорданов, юрисконсулт в дирекция „ОП”, МЗ, поради прекратяване на служебното правоотношение на същия и

**Членове:**

1. Д-р Захари Захариев – Клиника по лъчелечение, УМБАЛ „Царица Йоанна – ИСУЛ”, **експерт с професионална компетентност;**
2. Мед. физик Станислав Божиков – Клиника по онкотерапия, УМБАЛ „Царица Йоанна – ИСУЛ”, **експерт с професионална компетентност;**
3. Иван Господинов, главен експерт в дирекция “МДПП”, МЗ;
4. Евелина Василкова, главен експерт в дирекция „НРОПЗ”, МЗ,

разгледа постъпилите допълнителни документи, изискани с Протокол № 1 и документите, приложени в Пликове № 2 на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и изискванията за подбор на възложителя.

I. След изтичане на срока за представяне на допълнителни документи, на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, комисията извърши проверка на съответствието на документите, включително допълнително представените такива с изискванията за подбор, поставени от възложителя, както и с указанията дадени с Протокол № 1 от работата на комисията. С оглед на горното, Комисията констатира следното:

**1. Оферта №1 на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, за обособена позиция №2.**

**С протокол №1 от 07.05.2015 г., Комисията е изисквала от участника:**

1.1. Валиден сертификат ISO 13485:2003 или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, издаден на името на производителя на предлаганата апаратура от акредитирана институция или агенция за управление на качеството за Assura Incorporated.

1.2. Заверено копие на валиден сертификат ISO 13485:2003 или еквивалентни сертификати издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, издаден на името на производителя на предлаганата апаратура от акредитирана институция или агенция за управление на качеството за CIRS Inc.

1.3. Да уточни на коя част от предлаганата апаратура е производител SOCOMEC GROUPE, както и да представи заверено копие на оторизационно писмо, издадено от SOCOMEC GROUPE, в качеството му на производител на предлаганата апаратура или от упълномощен представител за право на представителство и търговия на територията на цялата страна на името на участника.

В случай, че участникът е предложил в офертата си продукти на SOCOMEC GROUPE, да представи и информация за сертификати за преминал курс на обучение за сервиз и поддръжка на предлаганата медицинска апаратура на **сервизен инженер**, издадени от производителя на предлаганата апаратура,

1.4. Да уточни кой е производителя/те на предлаганата апаратура и в случай, че Електа Лимитид също е производител, да представи заверено копие на **оторизационно писмо от Електа Лимитид**.

1.5. Нова информация за удостоверения за правоспособност за работа в среда на ИЙЛ за инженер Румен Христов Георгиев или да представи **нова декларация**, придружена с автобиографии на сервизните инженери, информация за сертификати за преминал курс на обучение за сервиз и поддръжка на предлаганата медицинска апаратура, издадени от производителя на предлаганата апаратура, както и информация за удостоверения за правоспособност за работа в среда с ИЙЛ, отговаряща на изискванията на възложителя.

Участникът е получил Протокол №1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 08.05.2015 г. Сроктът за отстраняване е изтекъл на 15.05.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. № 26-01-77/15.05.2015 г.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изискваните от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

**В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции №2.**

**2. Оферта №2 на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, по обособена позиция №1.**

**С протокол № 1 от 07.05.2015 г., Комисията е изскала от участника:**

2.1. Валиден сертификат ISO 13485:2003 или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, издаден на името на производителя на предлаганата апаратура от акредитирана институция или агенция за управление на качеството за Assura Incorporated.

2.2. Заверено копие на валиден сертификат ISO 13485:2003 или еквивалентни сертификати издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, издаден на името на производителя на предлаганата апаратура от акредитирана институция или агенция за управление на качеството за CIRS Inc.

2.3. В случай, че участникът е предложил в офертата си продукти на SOCOMEC GROUPE да уточни на коя част от предлаганата апаратура е производител SOCOMEC GROUPE, както и да представи заверено копие на оторизационно писмо, издадено от SOCOMEC GROUPE, в качеството му на производител на предлаганата апаратура или от упълномощен представител за право на представителство и търговия на територията на цялата страна на името на участника.

В случай, че участникът е предложил в офертата си продукти на SOCOMEC GROUPE, да представи и информация за сертификати за преминал курс на обучение за сервиз и поддръжка на предлаганата медицинска апаратура на **сервизен инженер**, издадени от производителя на предлаганата апаратура.

2.4. Нова информация за удостоверения за правоспособност за работа в среда на ИЙЛ за посоченият инженер Румен Христов Георгиев или да представи **нова декларация**, придружена с автобиографии на сервизните инженери, информация за сертификати за преминал курс на обучение за сервиз и поддръжка на предлаганата медицинска апаратура, издадени от производителя на предлаганата апаратура, както и информация за удостоверения за правоспособност за работа в среда с ИЙЛ, отговаряща на изискванията на възложителя.

Участникът е получил Протокол № 1, съдържащ констатираните нередовности и липсващи документи на 08.05.2015 г. Сроктът за отстраняване е изтекъл на 15.05.2015 г.

Участникът е представил допълнителните документи с вх. № 26-01-77/15.05.2015 г.

Представените от участника допълнителни документи съдържат изисканите от комисията документи и отговарят на изискванията на възложителя.

**В тази връзка, Комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №1.**

**II.** След приключване разглеждането на представените в Плик №1 документи, включително допълнително представените, комисия в същия състав,

започна разглеждането на документите на участниците, приложени в Плик №2. На проведените закрити заседания, първото от които на 25.05.2015 год. от 13:00 часа, Комисията установи, следното:

**1. Участник „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД за обособена позиция № 2.**

**1.1. Техническо предложение на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, по обособена позиция №2: „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“.**

Предлаганите от участника апарати са следните:

№	Име на апаратурата:	Марка на апаратурата:
1.	Цифрово управляем линеен ускорител за радиохирургия с номинална енергия на снопа спиращо лъчение 6MV с възможност за IMRT радиохирургия.	CYBER KNIFE ® M6™ FI+System
2.	<u>1. Механични характеристики</u>	Вариабилна вторична колимираща система IRIS™ - Accuray
	<u>2. Дозиметрични характеристики</u>	
	<u>3. Роботизирано рамо за движение на ускорителната секция:</u>	Xchange® - Accuray
	<u>4. Пациентна маса</u>	Robocouch® - Accuray
	<u>5. Система за образно-асистирано лъчелечение</u>	
	<u>6. Пълен набор от системи за синхронизирано проследяване движението на туморния обем и критичните органи по време на терапевтичния сеанс</u>	XSight® производство на Accuray SYNCHRONY® - INTEMPO™
	<u>7. Допълнителни приспособления</u>	
	<u>8. Компютърна система за планиране на стереотактична радиохирургия -</u>	MultiPlan®
	<u>9. Система за верификация на облъчването на пациента.</u>	CYBER KNIFE® Data Management System DMS
	<u>10. Дозиметрична апаратура</u>	PTW
	<u>11. Устройства за имобилизация на пациента</u>	CIVCO
	<u>12. Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) с мощност, която да поддържа ускорителя и останалите допълнителни устройства не по малко от 15 min.</u>	UPS производство SOCOMEC
	<u>13. Технологичното оборудване на командното и процедурното помещения, включително система за охлаждане на ускорителя, система за съгъстен въздух и SF6 газ са задължение на доставчика на уредбата, в зависимост от изискванията на производителя</u>	
	<u>14. Административно-верификационна система - локална мрежа за обмен на лъчетерапевтична информация с технологично оборудване</u>	MOSAIQ производство на Elekta

В Техническо предложение за обособена позиция №2 за участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД е констатирано следното:

1. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“, т. 1.1. е заложено следното изискване: „Номинално разстояние източник - изоцентър не по-голямо от 800 mm.“.

При извършения преглед на офертата на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 1.1. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Номинално разстояние източник - изоцентър не по-голямо от 800 mm.“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД да представи разяснение, относно следното:



„По какъв начин се покрива посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за **Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив**, а именно: т. 1.1. Номинално разстояние източник - изочентър не по-голямо от 800 mm. Как се дефинира разстоянието SAD?“.

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

2. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“, т.1.2.1. е заложено следното изискване: „Възможност за автоматична смяна на колиматорите, преди и по време на терапевтичния сеанс.“.

При извършения преглед на офертата на „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 1.2.1. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Възможност за автоматична смяна на колиматорите, преди и по време на терапевтичния сеанс.“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД да представи разяснение, относно следното: „По какъв начин се покрива посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за **Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив**, а именно: т. 1.2.1. Възможност за автоматична смяна на колиматорите, преди и по време на терапевтичния сеанс?“.

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

3. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“, т.2.3. е заложено следното изискване: „Симетрия - да не превишава 2%“.

При извършения преглед на офертата на „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 2.3. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Симетрия - да не превишава 2%“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД да представи разяснение, относно следното: „По какъв начин се покрива посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за **Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив**, а именно: т. 2.3. Симетрия - да не превишава 2%. Комисията изиска от участника да разясни за кой колиматор е представена тази симетрия?“.

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

4. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“, т.5.2.3. е заложено следното изискване: „Време на експозиция не повече от 10sec“.

При извършения преглед на офертата на „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 5.2.3. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Време на експозиция не повече от 10 sec“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД да представи разяснение, относно следното: „По какъв начин се покрива посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за **Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив**, а именно: т. 5.2.3. Време на експозиция не повече от 10 sec?“.

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

5. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“, т. 8.7. е заложено следното изискване: „Опции за: едновременно разглеждане, сравнение и обединяване на няколко изготвени плана; последваща оптимизация; автоматично генериране на терапевтичния процес; графична симулация и визуализация на изготвения терапевтичен план, включително движението на роботизираното рамо за движение на ускорителната секция.“

При извършения преглед на офертата на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 8.7. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Опции за: едновременно разглеждане, сравнение и обединяване на няколко изготвени плана; последваща оптимизация; автоматично генериране на терапевтичния процес; графична симулация и визуализация на изготвения терапевтичен план, включително движението на роботизираното рамо за движение на ускорителната секция.“

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за **Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: т. 8.7. Опции за: едновременно разглеждане, сравнение и обединяване на няколко изготвени плана?**“

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

6. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“, т. 9. е заложено следното изискване: „Система за верификация на облъчването на пациента. Възможност за импорт и експорт на данни към локалната мрежа за обмен на лъчетерапевтична информация. Работна компютърна станция със софтуер, позволяващи наслагване на получените образи с тези от планиращата система и бърза и точна оценка на отклонението от предварително изработения план за лъчелечение. Системата да притежава софтуер за контрол на качеството на лъчелечението.“

При извършения преглед на офертата на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 9. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Система за верификация на облъчването на пациента. Възможност за импорт и експорт на данни към локалната мрежа за обмен на лъчетерапевтична информация. Работна компютърна станция със софтуер, позволяващи наслагване на получените образи с тези от планиращата система и бърза и точна оценка на отклонението от предварително изработения план за лъчелечение. Системата да притежава софтуер за контрол на качеството на лъчелечението.“

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за **Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: т. 9. Системата да притежава софтуер за контрол на качеството на лъчелечението. Комисията изиска от участника да разясни кой от модулите отговаря за контрол на качеството в лъчелечението?**“

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

7. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“, т. 10.1.6. е заложено следното изискване:

„Тестов фантом за проверка на дозиметричния план, проследяващата система на уредбата и механични проверки, тип "E2E" с набор от "ballcube" вложки с различни размери и възможност за поставяне на два ортогонални гафхромни филма“ и т. 10.1.7. е заложено следното изискване: „Фантом за тестване на проследяването - "Ball-cube" фантом с касети за поставяне на гафхромни филми.“

При извършения преглед на офертата на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 10.1.6. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Тестов фантом за проверка на дозиметричния план, проследяващата система на уредбата и механични проверки, тип "E2E" с набор от "ballcube" вложки с различни размери и възможност за поставяне на два ортогонални гафхромни филма“ и не намери потвърждение на изискването посочено в т.10.1.7. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Фантом за тестване на проследяването - "Ball-cube" фантом с касети за поставяне на гафхромни филми.“

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за **Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив**, а именно: т. 10.1.6. Тестов фантом за проверка на дозиметричния план, проследяващата система на уредбата и механични проверки, тип "E2E" с набор от "ballcube" вложки с различни размери и възможност за поставяне на два ортогонални гафхромни филма и т. 10.1.7 Фантом за тестване на проследяването - "Ball-cube" фантом с касети за поставяне на гафхромни филми?“

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

8. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция № 2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“, т. 12. е заложено следното изискване: „Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) с мощност, която да поддържа ускорителя и останалите допълнителни устройства не по малко от 15 min.“

При извършения преглед на офертата на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т.12. от Техническата спецификация за Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив, а именно: „Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) с мощност, която да поддържа ускорителя и останалите допълнителни устройства не по малко от 15 min.“

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за **Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив**, а именно: т. 12. Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) с мощност, която да поддържа ускорителя и останалите допълнителни устройства не по малко от 15 min.“

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Техническото предложение на участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД по обособена позиция №2 съответства напълно на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

**2. Участник „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД за обособена позиция № 1**

**2.1. Техническо предложение на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, по обособена позиция № 1: „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“.**



Предлаганите от участника апарати са следните:

№	Име на апаратурата:	Марка на апаратурата:
	Напълно интегрирана уредба за лъчелечение съдържаща цифрово управляем линеен ускорител с номинална енергия на снопа спирачно лъчение 6MV.	Tomo Therapy® Tomo HDA™ TREATMENT SYSTEM
	<u>1. Механични характеристики</u>	Бинарна колимираща система производство Tomo Therapy® H Series Accuray
	<u>2. Дозиметрични характеристики</u>	
	<u>3. Пациентна маса</u>	High Performance Couch производство Accuray
	<u>4. Възможност за хеликална терапия</u>	Tomo Helical™
	<u>5. Възможност за статична терапия</u>	Tomo Direct™ производство Accuray
	<u>6. Възможност за компютър томографско изобразяване на пациента и мишенния обем.</u>	Ctrue™ Imaging
	<u>7. Допълнителни приспособления</u>	
	<u>8. Система за верификация на облъчването на пациента.</u>	Interface MOSAIQ производство на Elekta и Aria® OIS производство Varian
	<u>9. Система за планиране на лъчелечението - 2 броя компютърни станции позволяващи</u>	TQA™ Essentials
	<u>10. Апаратура за калибриране и контрол на качеството на уредбата</u>	PTW
	<u>11. Устройства за имобилизация на пациента</u>	CIVCO
	<u>12. Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) с мощност, която да поддържа ускорителя и останалите допълнителни устройства не по малко от 15 min.</u>	UPS производство SOCOMEC
	<u>13. Технологичното оборудване на командното и процедурното помещения, включително система за охлаждане на ускорителя, система за сгъстен въздух и SF6 газ са задължение на доставчика на уредбата, в зависимост от изискванията на производителя.</u>	

В Техническо предложение за обособена позиция № 1 за участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД е констатирано следното:

1. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция № 1 „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“, т. 10.1.6. е заложено следното изискване: „Дозиметрична система с фантом подходящ за ежедневна проверка на дебита на уредбата за лъчелечение. Да има възможност за измерване на дебита на уредбата при стационарно и при ротационно облъчване. Дозиметричната система да е калибрирана в Co-60“.

При извършения преглед на офертата на „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т.10.1.6. от Техническата спецификация за „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“, а именно: „Дозиметрична система с фантом подходящ за ежедневна проверка на дебита на уредбата за лъчелечение. Да има възможност за измерване на дебита на уредбата при стационарно и при ротационно облъчване. Дозиметричната система да е калибрирана в Co-60“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“, а именно: „т.10.1.6. Дозиметрична система с фантом подходящ за ежедневна проверка на дебита на уредбата за лъчелечение. Да има възможност за измерване на дебита на уредбата при стационарно и при ротационно облъчване. Дозиметричната система да е калибрирана в Co-60“?“.

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

2. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №1 „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“, т. 10.1.7. е заложено следното изискване: „Фантом съдържащ отделни плочи виртуална вода и вложки с различни плътности, характерни за човешкото тяло. Фантома да има отвори за поставяне на напръстниковите камери описани по горе. Възможност за анализ и оценка на пространствена разделителна способност и характеристиките на КТ изображението“.

При извършения преглед на офертата на „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т. 10.1.7. от Техническата спецификация за „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“, а именно: „Фантом съдържащ отделни плочи виртуална вода и вложки с различни плътности, характерни за човешкото тяло. Фантома да има отвори за поставяне на напръстниковите камери описани по горе. Възможност за анализ и оценка на пространствена разделителна способност и характеристиките на КТ изображението.“

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за „**Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София**“, а именно: „т.10.1.7. Фантом съдържащ отделни плочи виртуална вода и вложки с различни плътности, характерни за човешкото тяло. Фантома да има отвори за поставяне на напръстниковите камери описани по горе. Възможност за анализ и оценка на пространствена разделителна способност и характеристиките на КТ изображението?“.

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

3. В Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка за обособена позиция №2 „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“, т.12. е заложено следното изискване: „Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) с мощност, която да поддържа ускорителя и останалите допълнителни устройства не по малко от 15 min.“.

При извършения преглед на офертата на „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД, комисията не намери потвърждение на изискването посочено в т.12. от Техническата спецификация за „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“, а именно: „Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) с мощност, която да поддържа ускорителя и останалите допълнителни устройства не по малко от 15 min.“.

В тази връзка на основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП, комисията изиска с писмо изпратено на 25.05.2015 г., от участника „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД да представи разяснение, относно следното: „Къде в приложените документи може да се намери потвърждение на посоченото в Техническата спецификация от документацията на обществената поръчка изискване за „**Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София**“, а именно: „т.12. Непрекъсваемо токозахранващо устройство (UPS) с мощност, която да поддържа ускорителя и останалите допълнителни устройства не по малко от 15 min.“

В посочения от комисията срок от 3 /три/ работни дни, участникът е представил разяснение. Комисията разгледа така представеното разяснение и приема същото.

Техническото предложение на участника „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД по **обособена позиция № 1** съответства напълно на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане на ценовото му предложение.

**III.** На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача, че отварянето на ценовата оферта ще се проведе в четвъртък 04.06.2015 г. от 10.00 ч. в сградата на Министерство на здравеопазването, пл. „Света Неделя“ № 5, гр. София. Съобщението за отваряне на ценовата оферта беше публикувано на 01.06.2015 г. на интернет страницата на Министерството на здравеопазването, на следният адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/aparatura-za-helikalna-terapiya-13-01-2015/>

В указания ден и час комисията, назначена със Заповед № РД-11-174/24.03.2015 г. (срокът за работа на комисията удължен със Заповеди № РД-11-227/11.05.2015 г., Заповед № РД-11-253/01.06.2015 г. и допълнена със Заповед №РД-11-262/04.06.2015 г.) на възложителя, в състав:



**Председател:**

Шенай Еминова, старши юрисконсулт в дирекция „НРОПЗ“, МЗ, правоспособен юрист, резервен член на комисията, съгласно Заповед №РД-11-174/24.03.2015 г. на възложителя, участваща в състава на комисията на мястото на председателя Милен Йорданов, юрисконсулт в дирекция „ОП“, МЗ, поради прекратяване на служебното правоотношение на същият

**Членове:**

1. Д-р Захари Захариев - Клиника по лъчелечение, УМБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“, **експерт с професионална компетентност;**
2. Мед. физик Станислав Божиков - Клиника по онкотерапия, УМБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“, **експерт с професионална компетентност;**
3. Марияна Василева, Ръководител СРИП, резервен член на комисията, съгласно Заповед №РД-11-262/04.06.2015 г. на възложителя, участваща в състава на комисията на мястото на редовният член Иван Господинов, главен експерт в дирекция „МДПП“, МЗ.
4. Евелина Василкова, главен експерт в дирекция „НРОПЗ“, МЗ,

присъти към отваряне на ценовите предложения на участниците.

На основание чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) при действията на комисията по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, присъстваха следните представители на участника:

1. Аделина Георгиева Пишинова - Изпълнителен директор на „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД;

2. Светлана Христова Бонкина - юрисконсулт „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване, както и такива на юридически лица с нестопанска цел.

Преди началото на заседанието резервният член на комисията Марияна Василева, Ръководител СРИП, подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки.

Отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ беше извършено по реда на постъпване на офертите в деловодството на Министерството на здравеопазването.

Съгласно документацията, Комисията оценява офертите в съответствие с предварително обявените условия и критерия за оценка на офертите по чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“ /без ДДС/.

Предложенията на участниците са както следва:

**Предложението на участника по обособена позиция №2 е следното:**

1. Ценово предложение на „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД по обособена позиция №2

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“	10 074 756.00	12 089 707.20

**Предложението на участника по обособена позиция №1 е следното:**

2. Ценово предложение на „**БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ**“ АД по обособена позиция №1

НАИМЕНОВАНИЕ	Обща цена на оборудването в лв. без ДДС	Обща цена на оборудването в лв. с ДДС
„Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“	6 495 333.00	7 794 399.60

IV. След приключване на отварянето и оповестяването на ценовите оферти на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията. На закрито заседание комисията разгледа ценовите оферти на участниците.

След извършване на горните действия и запознаване с ценовите предложения на участниците, Комисията извърши класиране, въз основа на критерия по чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗОП - „най-ниска цена“.

В резултат от работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Закупуване на апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София и роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, Пловдив”, по проекти част от СРИП на МЗ, финансирани по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.”, Комисията,

#### ПРЕДЛАГА:

Класиране на участниците в процедурата по обособени позиции, както следва:

По обособена позиция №1 „Апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София“

Класиране	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	Обща стойност на оборудването в лева без ДДС
1-во място	„БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД	6 495 333.00

По обособена позиция №2 „Роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“

Класиране	ИМЕ НА УЧАСТНИКА	Обща стойност на оборудването в лева без ДДС
1-во място	„БУЛ МЕД ИНВЕСТМЪНТ“ АД	10 074 756.00

**ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка с предмет: „Закупуване на апаратура за хеликална терапия за нуждите на СБАЛ по Онкология гр. София и роботизирана система за стереотактична радиохирургия в УМБАЛ „Св. Георги“ ЕАД, гр. Пловдив”, по проекти част от СРИП на МЗ, финансирани по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013 г.”, да бъде обявен участникът, класиран на първо място по съответните обособени позиции.

Настоящият протокол се предава на възложителя на 08.06.2015 г. заедно с цялата документация.

#### Председател:

Шенай Еминова, старши юриконсулт в дирекция „НРОПЗ”, МЗ, правоспособен юрист, резервен член на комисията, съгласно Заповед №РД-11-174/24.03.2015 г. на възложителя, участваща в състава на комисията на мястото на председателя Милен Йорданов, юриконсулт в дирекция „ОП”, МЗ; *ш.л. № 01.1 от 33ЛД*

#### Членове:

1. Д-р Захари Захариев - Клиника по лъчелечение, УМБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“, експерт с професионална компетентност; *ш.л. № 01.1 от 33ЛД*

2. Мед. физик Станислав Божилов - Клиника по онкотерапия, УМБАЛ „Царица Йоанна - ИСУЛ“, експерт с професионална компетентност; *ш.л. № 01.1 от 33ЛД*

3. Иван Господинов, главен експерт в дирекция „МДПП“, МЗ; *ш.л. № 01.1 от 33ЛД*

4. Евелина Василкова, главен експерт в дирекция „НРОПЗ“, МЗ; *ш.л. № 01.1 от 33ЛД*

5. Марияна Василева, Ръководител СРИП, резервен член на комисията, съгласно Заповед №РД-11-262/04.06.2015 г. на възложителя, участваща в състава на комисията на мястото на редовният член Иван Господинов, главен експерт в дирекция „МДПП“, МЗ.

*ш.л. № 01.1 от 33ЛД*