



ЕФРР – Европейски
фонд за регионално
развитие



Оперативна програма “Регионално развитие” 2007-2013

www.bgregion.eu

Инвестираме във Вашето бъдеще!

Проектите се финансират от Европейския фонд за регионално развитие и от държавния бюджет на Република България



МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Изх. № 26-00-491/23.3.2012 г.

ДО УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪКА С ПРЕДМЕТ „ДОСТАВКА НА МЕДИЦИНСКО ОБОРУДВАНЕ ЗА УМБАЛ „АЛЕКСАНДРОВСКА” ЕАД, ЧАСТ ОТ СРИП НА МЗ”

Отговор на поставени въпроси относно: *Обществена поръчка с предмет "Доставка на медицинско оборудване за УМБАЛ „Александровска” ЕАД, част от СРИП на МЗ”, открита с Решение № РД-17-111/24.01.2012 г., номер на обявлението в АОП: 00080-2012-0016*

Във връзка с горесцитираната обществена поръчка давам отговор на следните въпроси:

Въпрос № 1:

„В обявлението за обществена поръчка, публикувано в „Официален вестник” на Европейския съюз”, в раздел III.2.2) Икономически и финансови възможности е посочено: „...Под „доставки, сходни с предмета на обособената позиция от възлаганата обществена поръчка” се разбират договорите за доставки на медицински изделия, с които може да бъдат постигнати същите резултати, както с медицинското изделие, предмет на съответната обособена позиция от поръчката, за която участникът представя предложение...”

Молим да потвърдите, че под медицински изделия, с които може да бъдат постигнати същите резултати, както с медицинското изделие, предмет на съответната обособена позиция и ще се признаят като формирации изискваните обороти за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 13, № 24 следва да се разбират доставки на апаратура за образна диагностика, посочена в Наредба № 27/30.06.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Образна диагностика”, буква В, т. II-1, III-1 и IV-1.”

Отговор на въпрос 1.

Възложителя ще приема горесписаната апаратура, като сходна с предмета на доставките за апаратура за образна диагностика посочена в Наредба № 27/30.06.2010 г. за утвърждаване на медицински стандарт „Образна диагностика”.

Въпрос № 2:

*„В т. 1 е описано изискването „Хомогенност 40 см DSV pprт да е в интервала 0,1 – 0,25 pprт”. Посоченото изискване за хомогенност е типично за по-стари апарати от предишни поколения. Тогава единственото възможно решение е да има много дължи апарати 2 метра и повече и така да се създава голямо хомогенно поле (40 * 50 см) с висока хомогенност, за да може да се получи желания образ. Съвременните апарати са с много по-малка дължина и получаването на качествени образи се постига с използването на нови техники, както и като получаваните образи са винаги близо до изоцентъра, т. е. в област с висока хомогенност. Всички съвременни апарати имат исканата хомогенност в интервала 0,1 – 0,25 pprт в обеми 20 sm DSV и 30 sm DSV.*

На така формулираното в т. 1 изискване в момента отговаря само апарата на един от всичките производители на такива апарати – на General Electric. Оставането на този параметър непроменен въвежда дискриминационни и ограничителни технически и квалификационни изисквания спрямо потенциалните участници в процедурата. Възможно ли е поради техническа грешка в изискването да е посочено 40 см DSV pprт вместо 20 см DSV pprт или 30 см DSV pprт? Моля за уточнение.

Схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161 PO001/1.1-08/2010 “Подкрепа за реконструкция, обновяване и оборудване на държавните лечебни и здравни заведения в градските агломерации”

Отговор на въпрос 2:

Съгласно т. 1 от Техническата спецификация по обособена позиция № 1 „Уредба за магнитнорезонансна образна диагностика с напрегнатост на полето 3Т (3 тесла), предлаганата апаратура по обособена позиция № 1 трябва да има хомогенност 40 см DSV ppm – 0,1 – 0,25.

Въпрос № 3:

„В т. 10 е описано изискването: „Отвор на гентрито в най-тясната част в три измерения в см – Ширина 35 – 0; Дължина 60-105; Височина (пациентска маса – полюс) 35-48”. Формулирано по този начин това изискване е неясно. Вероятно има допусната грешка както в стойностите – интервал от 35-0, така и в задаването на 3 величини.

Апаратите на всички производители на уредби за магнитна резонансна образна диагностика с напрегнатост на полето от 3Т (3 тесла) имат цилиндричен отвор на гентрито. Размерът на този отвор се дефинира от диаметъра на този цилиндър, като когато този размер се разглежда с оглед позиционирането и комфорта на пациента се разглежда диаметъра на цилиндъра, в който се позиционира пациента, т. е. диаметъра с инсталирани всички бобини и капаци на апарата. Съвременните апарати предлагани от всички производители имат диаметър на този цилиндричен отвор от 70 см. Този размер от 70 см осигурява достатъчно комфорт за пациента, както и само при него е възможно да се използват специфичните допълнителни приставки необходими за диагностициране на злокачествени и лечение на онкологични заболявания.

Не смятате ли, че е необходимо да конкретизирате изискването в т. 10 и след като този търг е за високо технологична апаратура да се иска отвор на гентрито от 70 см – типичната стойност за съвременните апарати от този тип?”

Отговор на въпрос 3:

Моля да имате предвид, че при трансформирането на файла от формат Excel във формат Word, цифрите относно ширината на гентрито не са излезли коректно в т. 10 за обособена позиция № 1 от Техническата спецификация. Видно от приложените към документацията за участие таблици за съответствие, които участниците трябва да попълнят и представят, отговорът на гентрито в най-тясната част в три измерения в см трябва да бъде, както следва:

Ширина – 35-60;

Дължина – 60-105;

Височина (пациентска маса- полюс) – 35-48.

Обособена позиция № 2: Еднопланова ангиографска система с таванно окачване и дигитален плосък детектор и С-рамо за диагностика на сърдечно-съдови и несъдови изследвания и интервенции

Въпрос № 4:

„В обособена позиция № 2 „Еднопланова ангиографска система с таванно окачване и дигитален плосък детектор и С-рамо за диагностика на сърдечно-съдови и несъдови изследвания и интервенции” са зададени технически изисквания, които се изпълняват от конкретен производител, напр. Защитна система за предотвратяване на сблъсък при движението на гентрито с пациента, посредством използване на сензори за определяне на местоположението на самия пациент; пациентска маса – моторизирана с хоризонтално движение на степени, позволяваща допълнително вливане на контрастно вещество по време на периферните съдови процедури. Различните производители използват различни технологични решения за постигане на зададените изисквания, напр. компютърно изчисление на позицията на пациентната маса и движение на С-рамото вместо на масата, което също позволява допълнително вливане на контрастно вещество по време на периферните съдови процедури.

Моля да уточните, биха ли били приети предложения, които изпълняват изискваните функции, независимо от използвания метод?”

Отговор на въпрос 4:

Съгласно нормата на чл. 33, ал. 1 от ЗОП, когато участникът докаже в своята оферта, че предложеното от него решение отговаря на изискванията, определени в техническата спецификация, възложителят не може да отстрани оферта на основание, че предложената от него апаратура не съответства на техническите спецификации.

Обособена позиция № 5: Ултразвукова платформа за ранна онкологична диагностика в неврологията

Въпрос № 5:

„В обособена позиция № 5 „Ултразвукова платформа за ранна онкологична диагностика в неврологията” са зададени технически изисквания, които се изпълняват от конкретен производител – Aloka, напр. E FLOW Doppler Mod E Tracking, Flow Mediated Dilatation, Wave Intensity са занесени търговски марки на производителя Aloka

Моля да уточните, биха ли били приети предложения, които изпълняват изискваните функции, независимо от използвания метод?”

Отговор на въпрос 5:

Съгласно нормата на чл. 33, ал. 1 от ЗОП, когато участникът докаже в своята оферта, че предложеното от него решение отговаря на изискванията, определени в техническата спецификация, възложителят не може да отстрани оферта на основание, че предложената от него апаратура не съответства на техническите спецификации.

Въпрос № 6:

„В обособена позиция № 5 „Ултразвукова платформа за ранна онкологична диагностика в неврологията” са изисква 4D кръвоток. Моля да уточните, дали става дума за техническа грешка и всъщност изискването е 3D кръвоток?”

Отговор на въпрос 6:

Съгласно одобрената техническа спецификация по обособена позиция № 5 и приложените към документацията таблици за съответствие, предлаганата апаратура трябва да дава възможност за анализ 4Д на кръвоток, коремни органи и повърхностни структури (опция).

Обособена позиция № 13: „Дигитална маммографска система за диагностика и скрининг

Въпрос № 7:

„В т. 17 не е довършено изискването за матрицата: “LCD монитор за описание и документооборот с матрица”. Моля да ни информирате за целия текст по тази позиция?”

Отговор на въпрос 7:

Пълният текст на т. 17 гласи: „LCD монитор за описание и документооборот с матрица”.

Въпрос № 8:

„В т. 19 – „Възможност за стереотактична биопсия” – При наличие на такава възможност, трябва ли да бъде калкулирана в цената или трябва само да се отбележи, че има такава възможност?”

Отговор на въпрос 8:

Съгласно т. 19 от одобрената техническа спецификация за обособена позиция № 13, предлаганата апаратура трябва да дава „Възможност за стереотактична биопсия”.

Въпрос № 9:

„В т. 20 – „Възможност за томосинтеза или ъпгрейд за томосинтеза” – При наличие на възможност за томосинтеза или ъпгрейд ъпгрейд за томосинтеза, трябва ли да бъде калкулирана в цената или трябва само да се отбележи, че има такава възможност или възможност за ъпгрейд”?”

Отговор на въпрос 9:

Съгласно т. 20 от одобрената техническа спецификация по обособена позиция № 13, предлаганата апаратура трябва да дава „Възможност за томосинтеза или ъпгрейд за томосинтеза”.

Обособена позиция № 24: Подвижно С-рамо и ендоеурологична маса

Въпрос № 10:

„В техническата спецификация на Подвижно С-рамо има няколко параметъра, за които изискването е „да/не”:

- 7. Двулистов колиматор за асиметрично блендиране;
- 9. Импулсна рентгеноскопия;
- 10. Режим за намаление на дозата;
- 12. Рентгенография.

В същото време наличието или липсата на някои от тези параметри не се отразява по никакъв начин в методиката за оценка на тази позиция от търга. По какъв начин наличието на тези опции, т. е. отговор „да”, което ще доведе и до по-висока цена, ще бъде отразено при оценяването?

Какво би станало, ако на всички тези позиции се даде отговор „не” – това ще доведе и до дисквалифицирането на участника?”

Отговор на въпрос 10:

Позиции 7, 9, 10 и 12 от техническата спецификация за обособена позиция № 24 не са задължителни. На тях участникът трябва да отговори с „да” или „не”. Отговарянето на всички позиции с „не” няма да доведе до дисквалифицирането на участник.

ДЕСИСЛАВА ДИМИТРОВА
ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР
/Възложител, съгласно Заповед № РД-27-
31/22.06.2011 г./

