

ПРОТОКОЛ № 2

от заседанията на комисия, назначена със Заповед № РД-11-534/26.10.2020 г. на министъра на здравеопазването, със задача да проведе процедура за вътрешен конкурентен избор при условията на чл.82, ал.4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на компютърни конфигурации от тип КПУ-1.4. (All-in-one)” за нуждите на Министерството на здравеопазването и второстепенните разпоредители с бюджет към министъра* по Рамково споразумение № 2 от 10.03.2020 г. сключено от министъра на финансите в качеството му на Централен орган за покупки като разгледа и класира получените оферти в отговор на писмена покана с рег. № 26-00-2867/14.10.2020 г.

Съгласно § 131, ал. 2 от Предходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП (обн. ДВ, бр. 102 от 2019 г.), във връзка с § 131, ал. 1 от ПЗР към ЗИД на ЗОП (действащ до 01.11.2019 г.). Обществената поръчка се възлага по реда действащ към датата на решението за откриване на процедура за сключване на рамковото споразумение.

Състав на комисията, участвал в закритото заседание проведено на 05.11.2020 г. в изпълнение на Заповед № РД-11-534/26.10.2020 г. на възложителя.

Председател:

Стефка Хлебарова - главен юрисконсулт в дирекция “Обществени поръчки”;

Членове:

Зорница Иванова – системен администратор II степен в дирекция „Електронно здравеопазване“;

Валентин Кирилов – системен администратор II степен в дирекция „Електронно здравеопазване“;

Комисията започна своята работа като констатира следното:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията изпрати до участниците в процедурата на 28.10.2020 г. Протокол № 1 с указания към участника **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“** ЕАД да представи допълнително посочените в Протокола документи, в срок до 5 работни дни от получаване на същите.

След изтичане на законоустановения срок, указан в Протокол № 1 от 28.10.2020 г., за представяне на допълнително изисканите документи от горесцитираните участници,

комисията в горния ѝ състав в същия ден пристъпи към разглеждане на допълнителните документи, като установи следното:

1. „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, в указания срок са представили изисканите документи, като са прикачили същите в СЕВОП на 03.11.2020 г. в 10.45 ч. към отговора на електронното съобщение, с което е изпратен Протокол № 1.

След като пристъпи към разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното: **участникът е представил попълнен и електронно подписан еЕЕДОП (по приложения образец в СЕВОП) от Йоанис Сарулидис.** Видно от справка направена от комисията в сайта на търговския регистър лицето подписало представеният ЕЕДОП е **представляващ и член на съвета на директорите на дружеството. Комисията констатира, че дружеството има още един представляващ, а именно: Константинос Герардос, както и съвет на директорите, състоящ се от лицата: Георгиос Герардос, Константиност Герардос, Николай Георгиев Тотов и Йоанис Сарулидис.**

В указанията, които е дала комисията на участниците, обективирани в Протокол № 1 от 28.10.2020 г. изрично е указано на участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, че следва да *„представи надлежно попълнен и подписан/и еЕЕДОП/и, с който/които да удостовери липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, посочени в част III, б. „В“ от еЕЕДОП от лицата в съответствие с чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП“*, в съответствие с вътвърдената от възложителя покана № 26-00-2867 от 14.10.2020 г.

Разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, гласи, че основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. В чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП са посочени лицата които попадат в обхвата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и съответно трябва да декларират в представеният ЕЕДОП липсата или наличието на обстоятелства за конфликт на интереси (чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП).

Отделно от горното, в чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, законодателят е дал възможност на участниците когато лицата по чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП са повече от едно и за тях няма различие по отношение на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, ЕЕДОП може да се подпише само от едно от тези лица, в случай че подписващият разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица. В конкретния случай, участникът „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, не се

е възползвал от възможността, която му предоставя закона, защото от представеният от участника документ (ЕЕДОП) в СЕВОП от никъде не е видно, че лицето **Йоанис Сарулис** разполага с информация относно липсата на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т. 7 от ЗОП, по отношение на останалите задължени лица, а именно: **Георгиос Герардос, Константиност Герардос и Николай Георгиев Тотов.**

С оглед гореизложеното, комисията констатира и приема, че в представеният допълнителен ЕЕДОП, участникът не е декларирал липсата или наличието на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП по отношение на лицата – **Георгиос Герардос, Константиност Герардос и Николай Георгиев Тотов**, в качеството им на представляващ и членове на съвета на директорите на дружеството „**ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС**“ ЕАД, в съответствие с чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП.

1. На основание чл. 107, т.2, б ,а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019 г.), комисията предлага участника „**ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС**“ ЕАД за отстраняване от понататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: представеният от участника ЕЕДОП не е електронно подписан от задължените лица в съответствие с чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП, а именно: **Георгиос Герардос, Константиност Герардос и Николай Георгиев Тотов**, в качеството им на представляващ и членове на съвета на директорите на дружеството „**ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС**“ ЕАД, с оглед на което участника не е декларирал липсата или наличието на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП по отношение на горепосочените лица, във връзка с изискванията на възложителя обективирани в т. 9 от покана № 26-00-2867/14.10.2020 г.

С оглед гореизложеното, комисията не допуска участника „**ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС**“ ЕАД до разглеждане на техническото му предложение.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ТЕХНИЧЕСКИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

След извършена проверка за наличието и съответствието на представените документи и информация с изискванията на възложителя, комисията в горния състав на закрити заседания в същия ден (05.11.2020 г.) и 06.11.2020 г. пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, по реда на тяхното постъпване в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки, като установи следното:

1. Техническо предложение на участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД

1.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“ и е приложил в СЕВОП техническо предложение по приложения образец в което са посочили марка, модел,

продуктов номер и технически параметри на предлаганите от тях компютърни конфигурации.

След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата от участника техника посочена в техническото му предложение, комисията констатира, че същото отговаря и е в съответствие със заложените минимални изисквания в техническата спецификация на възложителя за следните устройства: компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка.

1.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2., участникът удостоверява, че гаранционният срок на предлаганата техника е 36 / тридесет и шест/месеца, гарантирано с партиден номер, който започва да тече от датата на подписване на окончателен констативен протокол между представител на изпълнителя и представител на възложителя, след като бъдат доставени всички компютърни конфигурации, ведно с клавиатура I вид и мишка от изпълнителя до крайните получатели на техниката, в съответствие с Таблица-разпределение – КК.

1.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“, като приема и се задължава да осъществява гаранционна поддръжка на техниката, в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в т.1.2.3. в СЕВОП.

1.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4., участника е отговорил с „ДА“, и декларира, че са оторизирани да предлагат, поддържат и извършват сервизно обслужване на техниката, включена в обществената поръчка от производителя или от официален представител на марката за България, както и че се задължават да поддържат оторизацията за срока на действие на рамковото споразумение. Участникът е приложил оторизационна форма на производителя на техниката и информационно писмо.

1.5. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.5 участникът е посочил линкове от интернет страницата на производителя, където са публикувани предлаганите от него модели техника (компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка). Комисията извърши проверка чрез предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя и констатира, че предложените модели отговарят на поставените изисквания.

1.6. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.6 участникът е приложил 3 броя технически брошури съдържащи технически параметри на предлаганите от него модели техника (компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка). Комисията извърши проверка на

представените от участника технически брошури и констатира, че същите са в съответствие и отговарят като параметри и характеристики на предлаганите от участника модели техника в настоящата процедура.

1.7. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.7. участникът отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

1.8. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.8. участникът отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД, отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

2. Техническо предложение на участникът „СИЕНСИС“ АД

2.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“ и е приложил в СЕВОП техническо предложение по приложения образец в което са посочили марка, модел, продуктов номер и технически параметри на предлаганите от тях компютърни конфигурации.

След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата от участника техника посочена в техническото му предложение, комисията констатира, че същото отговаря и е в съответствие със заложените минимални изисквания в техническата спецификация на възложителя за следните устройства: компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка.

2.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2., участникът удостоверява, че гаранционният срок на предлаганата техника е 36 / тридесет и шест/месеца, гарантирано с партиден номер, който започва да тече от датата на подписване на окончателен констативен протокол между представител на изпълнителя и представител на възложителя, след като бъдат доставени всички компютърни конфигурации, ведно с клавиатура I вид и мишка от изпълнителя до крайните получатели на техниката, в съответствие с Таблица-разпределение – КК.

2.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“, като приема и се задължава да осъществява гаранционна поддръжка на техниката, в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в т.1.2.3. в СЕВОП.

2.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4., участника е отговорил с „ДА“, и декларира, че са оторизирани да предлагат, поддържат и извършват сервизно обслужване на техниката, включена в обществената поръчка от производителя или от официален представител на марката за България, както и че се задължават да поддържат оторизацията за срока на действие на рамковото споразумение. Участникът е приложил упълномощителен формуляр от производителя на техниката.

2.5. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.5 участникът е посочил линкове от интернет страницата на производителя, където са публикувани предлаганите от него модели техника (компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка). Комисията извърши проверка чрез предоставените линкове на производителя за съответствие на предлаганите модели техника със заложените минимални изисквания на възложителя и констатира, че предложените модели отговарят на поставените изисквания.

2.6. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.6 участникът е приложил 3 броя технически брошури съдържащи технически параметри на предлаганите от него модели техника (компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка). Комисията извърши проверка на представените от участника технически брошури и констатира, че същите са в съответствие и отговарят като параметри и характеристики на предлаганите от участника модели техника в настоящата процедура.

2.7. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.7. участникът отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

2.8. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.8. участникът отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че техническото предложение на участника „СИЕНСИС“ АД, отговаря на изискванията на възложителя и го допуска до отваряне на ценовото му предложение.

3. Техническо предложение на участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

3.1. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.1. участникът удостоверява, че приема и се съгласява с условията за изпълнение на поръчката като е отговорил с „ДА“ и е приложил в СЕВОП техническо предложение по приложения образец в което са посочили марка, модел,

продуктов номер и технически параметри на предлаганите от тях компютърни конфигурации.

След като се запозна подробно с параметрите на предлаганата от участника техника посочена в техническото му предложение, комисията констатира, че същото отговаря и е в съответствие със заложените минимални изисквания в техническата спецификация на възложителя за следните устройства: компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка.

3.2. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.2., участникът удостоверява, че гаранционният срок на предлаганата техника е 36 / тридесет и шест/месеца, гарантирано с партиден номер, който започва да тече от датата на подписване на окончателен констативен протокол между представител на изпълнителя и представител на възложителя, след като бъдат доставени всички компютърни конфигурации, ведно с клавиатура I вид и мишка от изпълнителя до крайните получатели на техниката, в съответствие с Таблица-разпределение – КК.

3.3. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.3. участникът е отговорил с „ДА“, като приема и се задължава да осъществява гаранционна поддръжка на техниката, в съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в т.1.2.3. в СЕВОП.

3.4. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.4., участника е отговорил с „ДА“, и декларира, че са оторизирани да предлагат, поддържат и извършват сервизно обслужване на техниката, включена в обществената поръчка от производителя или от официален представител на марката за България, както и че се задължават да поддържат оторизацията за срока на действие на рамковото споразумение. Участникът е приложил декларация за оторизация и писмо от „ЛЕНОВО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, с което същият потвърждава, че компютрите от типа all-in-one, модел ThinkCentreM820z All-in AIO с продуктов номер:10SDCT01WW, се произвеждат от Леново за изпълнението на доставки от „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД по рамково споразумение СПОР-2/10.03.2020 г. и ще са с марката SmartTech.

По отношение на изложеното в горесцитираната точка, комисията след обстоен преглед на приложените от участника документи, констатира следното:

Видно от представеното от участника писмо от „ЛЕНОВО БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, същото е адресирано до Министерството на труда и социалната политика, във връзка с участието на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД в процедура по вътрешен конкурентен избор с предмет: *„Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“*, обособена позиция № 1 *„Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерството на труда и социалната*

политика“. Отделно от това в самото писмо е посочен следния текст: „С настоящото „Леново България“ ЕООД, част от Lenovo Group Ltd., в качеството си на търговско представителство на Lenovo за България, с права да организира продажбите и сервиза на продуктите с марка Lenovo на територията на България, **потвърждаваме пред Министерство на труда и социалната политика, че компютрите от типа „all in one“, модел ThinkCentre M820z AIO, с продуктов номер: 10SDCTO1WW се произвеждат от Lenovo за изпълнението на доставки от Сمارт Бизнес Къмпани“ ЕООД по сключено Рамково споразумение № СПОР-2/ 10.03.2020г., с предмет „Доставка на компютри и периферни устройства за нуждите на органите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция № 1 „Доставка на компютърни конфигурации“.** Само за територията на Република България и за продажби по това рамково споразумение е предоставена възможността на „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, да предлага и доставя произведените от нас и описан по-горе модел компютри и с марката SmartTech“.

Отделно от горното, комисията установи, че никъде в горесцитираното писмо, не се съдържа информация, че Леново е производител на предлаганите от участника модели клавиатура и мишка, предоставената информация се отнася само за модел компютър.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши, че няма да вземе предвид представеното от участника в настоящата процедура писмо от „**ЛЕНОВО БЪЛГАРИЯ**“ ЕООД, предвид обстоятелството, че писмото и информацията съдържаща се в него са относими към друга процедура и друг възложител.

3.5. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.7. участникът отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация за срока на валидност на офертата, попълнена по образец.

3.6. Във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“, в част 1.2.8. участникът отговорил с „ДА“ и е прикачил в СЕВОП декларация за съгласие с приложения проект на договор, попълнена по образец.

3.7. По отношение на точка 1.2.5., във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП, участникът е посочил линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлаганият от него модел техника за компютър от типа всичко в едно (all-in-one). Комисията констатира, че участникът не е предоставил линк от интернет страницата на производителя на предлаганите от него модели техника на клавиатура I вид –марка SmartTech, модел Delux, клавиатура BG USB и Мишка - марка - SmartTech, модел Delux мишка USB. Комисията направи справка в интернет по продуктов номер на предложените модели на клавиатура и мишка и установи, че за производител се сочи Delux. Предвид обстоятелството, че участникът не е представил в техническото си предложение линк който да сочи към горесцитираните модели техника, за

комисията е преградена възможността да извърши проверка от достъпен официален източник, в конкретния случай официален сайт на производителя на предлаганите модели техника (клавиатура и мишка), с цел установяване дали съответстват на изискванията на възложителя обективирани в техническата спецификация, както и, че такива марка и модел техника се произвеждат и предлагат на пазара.

Съгласно условията на обществената поръчка обективирани в т. 7.5 от утвърдената от възложителя покана № 26-00-2867/14.10.2020 г., участниците следва да посочат в част 1.2. „Техническо предложение“ към въпрос 1.2.5. в СЕВОП линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлагания модел техника. Техническото предложение на всеки участник приложено в СЕВОП, трябва да съответства и отговаря на техническата спецификация на възложителя, в която са посочени следните три вида устройства (техника), а именно: компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка, и съответно в техническото предложение на участника следва да се съдържат параметри и характеристики за предлаганата техника, които да отговарят на минимално заложените от възложителя. За да приеме комисията, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, освен коректно попълнено техническо предложение по образец съдържащо се в т.1.2.1. в СЕВОП, участникът, следва да попълни коректно и всички останали точки съдържащи се в част 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП, (което съставлява по своята същност техническото предложение на участника) и съответно към определени въпроси да приложи изискани от възложителя документи (линкове, брошури, декларации). В конкретния случай участникът е следвало да посочи линк от интернет страницата на производителя за предлаганите от него модели техника: **клавиатура I вид – марка SmartTech, модел Delux, клавиатура BG USB и Мишка - марка - SmartTech, модел Delux, мишка USB**, от които да е видно съответствието на предлаганите от участника модели с минималните изисквания на възложителя заложен в настоящата процедура.

3.8. По отношение на точка 1.2.6., във въпросник 1 “Предложение за изпълнение на поръчката, група въпроси 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП, участникът е приложил 1 брой техническа брошура съдържаща технически параметри и характеристики на предлаганият от него **модел компютър ThinkCentre M820z AIO, с продуктов номер: 10SDCTO1WW (компютър от типа всичко в едно (all-in-one))**.

Комисията констатира, че участникът не е предоставил технически брошури за предлаганите от него модели техника **на клавиатура I вид –марка SmartTech, модел Delux, клавиатура BG USB и Мишка - марка - SmartTech, модел Delux мишка USB**. Комисията направи справка в интернет по продуктов номер на предложените модели на клавиатура и мишка и установи, че за производител се сочи Delux. Предвид обстоятелството, че участникът не е представил в техническото си предложение технически брошури в който

да са описани параметрите и техническите спецификации на предлаганите модели техника, комисията не може да прецизира и прецени, дали предлаганите модели техника (клавиатура и мишка), съответстват и отговарят на изискванията на възложителя обективирани в техническата му спецификация.

Съгласно условията на обществената поръчка посочени в т. 7.6 от утвърдената от възложителя покана № 26-00-2867/14.10.2020 г., участниците следва да посочат в част 1.2. „Техническо предложение“ към въпрос 1.2.6. в СЕВОП техническа брошура на предлаганата от тях техника. Техническото предложение на всеки участник приложено в СЕВОП, трябва да съответства и отговаря на техническата спецификация на възложителя, в която са посочени следните три вида устройствата (техниката), а именно: компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка, и съответно в техническото предложение на участника следва да се съдържат параметри и характеристики за предлаганата техника, които да отговарят на минимално заложените от възложителя. За да приеме комисията, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, освен коректно попълнено техническо предложение по образец съдържащо се в т.1.2.1. в СЕВОП, участникът, следва да попълни коректно и всички останали точки съдържащи се в част 1.2. „Техническо предложение“ в СЕВОП, (което съставлява по своята същност техническото предложение на участника) и съответно към определени въпроси да приложи изискани от възложителя документи (линкове, брошури, декларации). В конкретния случай участникът е следвало да посочи техническа брошура за предлаганите от него модели техника: **клавиатура I вид –марка SmartTech, модел Delux, клавиатура BG USB и Мишка - марка - SmartTech, модел Delux, мишка USB**, от които да е видно съответствието на предлаганите от участника модели с минималните изисквания на възложителя заложен в настоящата процедура.

Предвид обстоятелството, че съгласно условията на възложителя обективирани в т.7.5. и т.7.6. от покана № 26-00-2867/14.10.2020 г. на възложителя и прилежащите към нея документи, участниците в процедурата, трябва да представят **линк от интернет страницата на производителя и техническа брошура за техниката която предлагат, които да бъдат в съответствие и да отговарят на техническо предложение на участника и техническите характеристики и параметри съдържащи се в него за три вида устройства (техника), а именно: компютър от типа всичко в едно (all-in-one), клавиатура I вид и мишка, комисията счита, че техническото предложение на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.**

Отделно от горното, в т.7.3. от горесцитираната покана е обективирано следното условие на възложителя: *„При представянето на офертите си в отговор на писмената покана на министъра на здравеопазването, потенциалните изпълнители приемат и се съобразяват с*

всички изисквания и условия, посочени в тази покана. Поставянето на различни от тези условия и изисквания от страна на участника може да доведе до отстраняването му от участие».

С оглед гореизложеното, комисията предлага на възложителя, участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД да бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата на основание чл.107, т.2, б. “а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019 г.), тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката ,а именно: не е представил към техническото си предложение линк от интернет страницата на производителя и техническа брошура за предлаганите от него модели техника в настоящата процедура: **клавиатура I вид –марка SmartTech, модел Delux, клавиатура BG USB и Мишка - марка - SmartTech, модел Delux, мишка USB**, във връзка с изискванията на възложителя обективирани в т. 7.5. и 7.6. от покана № 26-00-2867/14.10.2020 г. на възложителя.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП на 04.11.2020 г., председателят на комисията обяви чрез съобщение на профила на купувача и чрез СЕВОП, че ценовите предложения на допуснатите участници ще бъдат отворени на 09.11.2020 г. от 13.00 часа (системно време) в СЕВОП на електронен адрес: <https://sevop.minfin.bg/>, съгласно графика на обществената поръчка.

На 09.11.2020 г. комисията в горния ѝ състав продължи своята работа.

Съгласно подготвения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими на 09.11.2020 г. в 13.00 часа (системно време) в под меню „Отваряне на ценови оферти“. Системата позиционира участниците с предложените от тях цени и извършва класиране във възходящ ред, като на първо място класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно участникът с най-висока цена, както следва:

<u>Лирекс БГ ООД оферта</u> Лирекс БГ ООД26 окт 2020 17:58:49	1	<u>939 302,00</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	Г
<u>СИЕНСИС АД оферта</u> СИЕНСИС АД26 окт 2020 18:10:02	2	<u>944 066,00</u> лв.	Отваряне на ценови оферти	Г

С тези действия приключи публичното заседание на комисията в горния ѝ състав по отварянето на ценовите предложения на участниците в СЕВОП.

На закрито заседание на същата дата, комисията в същия състав констатира, че представените от участниците „ЛИРЕКС БГ“ ООД и „СИЕНСИС“ АД оферти и ценовите предложения са в пълно съответствие с изискванията на възложителя, като цените не надвишават съответните цени, предложени в представените от участниците ценови оферти в процедурата за сключване на Рамково споразумение СПОР № 2 от 10.03.2020 г. на министъра на финансите и Централен орган за покупки с предмет: „Компютри и периферни устройства за нуждите на изпълнителната власт и техните администрации“, обособена позиция № 1: „Доставка на компютърни конфигурации“ .

С извършването на горните действия приключи работата на комисията в СЕВОП.

С оглед гореизложеното, комисията,

П Р Е Д Л А Г А

2. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019 г.), да бъде отстранен участникът: **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** от по – нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: представеният от участника ЕЕДОП не е електронно подписан от задължените лица в съответствие с **чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП, а именно: Георгиос Герардос, Константиност Герардос и Николай Георгиев Тотов, в качеството им на представляващ и членове на съвета на директорите на дружеството „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**, с оглед на което участника не е декларирал липсата или наличието на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.7 от ЗОП по отношение на горепосочените лица, във връзка с изискванията на възложителя обективирани в т. 9 от покана № 26-00-2867/14.10.2020 г.

3. На основание чл. 107, т.2, б. „а“ от ЗОП (редакция действаща до 01.03.2019 г.), да бъде отстранен участникът: **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** от по – нататъшно участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, а именно: участникът не е представил към техническото си предложение линк от интернет страницата на производителя и техническа брошура за предлаганите от него модели техника в настоящата процедура: **клавиатура I вид –марка SmartTech, модел Delux, клавиатура BG USB и Мишка - марка - SmartTech, модел Delux, мишка USB**, във връзка с изискванията на възложителя обективирани в т. 7.5. и 7.6. от покана № 26-00-2867/14.10.2020 г. на възложителя.

4. Следното класиране на участниците в процедурата, по критерий за оценка „най-ниска цена“, както следва:

Класиране	Наименование на участника	Обща цена без ДДС
1-во място	„ЛИРЕКС БГ“ ООД	939 302, 00 лв.
2-ро място	„СИЕНСИС“ АД	944 066, 00 лв.

Комисията предлага за изпълнител на обществената поръчката с предмет: **„Доставка на компютърни конфигурации от тип КПУ-1.4. (All-in-one)”** за нуждите на **Министерството на здравеопазването и второстепенните разпоредители с бюджет към министъра**“ да бъде определен **„ЛИРЕКС БГ“ ООД**, като със същия бъде сключен договор за изпълнение на поръчката.

С така извършените действия на комисията, същата приключи работата си.

Настоящия протокол се състави и подписа на 10.11.2020 г.

Председател:

Стефка Хлебарова - главен юрисконсулт в дирекция “Обществени поръчки”...

Членове:

Валентин Кирилов – системен администратор II степен в дирекция „Електронно здравеопазване“ Заличено във връзка с Регламент (ЕС) 679/2016

Зорница Иванова – системен администратор II степен в дирекция „Електронно здравеопазване“ (присъствала на мястото на редовния член на комисията-Евгени Цветков – системен администратор II степен в дирекция „Електронно здравеопазване“ на всички открити и закрити заседания на комисията)..