



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



РЕГИОНАЛНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ



УТВЪРЖДАВАМ:

Заличено на основание  
Регламент (ЕС) 2016/679, във  
връзка с чл. 36а от ЗОП

ПРОФ. Д-Р КОСТАДИН АНГЕЛОВ, ДМ  
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Дата: 16. 09. 2020 год.

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисия, назначена със Заповед № РД-11-36/27.01.2020 г. (изм. със Заповеди № РД-11-121/24.03.2020 г., № РД-11-233/04.06.2020 г. и № РД-11-310/09.07.2020 г.) на министъра на здравеопазването. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на извънболничните структури на спешната помощ на територията на Югозападен район, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 г.“.

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-510/19.12.2019 година.

В съответствие с § 131, ал. 2 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (ПЗР към ЗИД на ЗОП) (изм. ДВ, бр. 102 от 2019 г., в сила от 01.01.2020 г.), за настоящата обществена поръчка се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 година. В тази връзка всички цитирани в настоящият протокол разпоредби на ЗОП са в редакция в сила до 01.11.2019 година.

I. На 08.07.2020 г. комисията изпрати на всички участници Протокол № 1 от 08.07.2020 год., неразделна част от настоящия протокол, с констатациите относно наличието и редовността на представените документи с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В същия ден, Протокол № 1 е публикуван в Раздел „Профил на купувача“ на официалния сайт на Министерството на здравеопазването на следният адрес: <http://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protoseduri-po-zop/protoseduri-po-reda-na-zop/izvrshvane-na-smg-yugozapaden-rajon-za-planirane-v/>.

II. На проведените закрити заседания, състояли се от 20.07.2020 г. до 28.07.2020 г. комисията, назначена със Заповед на възложителя № РД-11-36/27.01.2020 г. (изм. със Заповеди № РД-11-121/24.03.2020 г., № РД-11-233/04.06.2020 г. и № РД-11-310/09.07.2020 г.), продължи своята работа в състав:



**Състав на комисията:**

**Резервен председател:**

Шенай Емянова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

**Членове:**

Марина Минчева, главен експерт в отдел „Финанси“, дирекция „Бюджет и финанси“

Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „Международни проекти и програми“;

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „Международни проекти и програми“;

На закритите заседания, поради извършване на работа от разстояние в домашна среда за периода на извънредната епидемиологична обстановка, не присъства председателя Ралица Калинова. На нейно място в заседанията взе участие резервният председател Шенай Емянова.

Комисията се събра да разгледа допълнително постъпилите документи, удостоверяващи съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, изискани с Протокол № 1.

След изпращането на Протокол № 1 (на 08.07.2020 г. Протокол № 1 е получен от всички участници) в деловодството на Министерството на здравеопазването са постъпили допълнителни документи, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № 26-01-25/13.07.2020 г. подадено в 13:57 часа от „Булипан Инвест“ ООД за обособена позиция № 1;
2. Допълнителни документи с вх. № 26-01-26/15.07.2020 г. подадено в 13:42 часа от „Екодин“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 2;
3. Допълнителни документи с вх. № 26-01-29/14.07.2020 г. подадено в 15:21 часа от „КСВ Инженеринг“ ООД за обособени позиции № 1, № 2, № 4 и № 5;
4. Допълнителни документи с вх. № 26-01-20/14.07.2020 г. подадено в 15:23 часа от „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД за обособена позиция № 1;
5. Допълнителни документи с вх. № 26-01-31/13.07.2020 г. подадено в 16:39 часа от ДЗЗД „Хелт Билдинг 2019“ за обособена позиция № 2;
6. Допълнителни документи с вх. № 26-01-32/21.07.2020 г. подадено в 10:10 часа от „Лесострой 2010“ ЕООД за обособена позиция № 1;
7. Допълнителни документи с вх. № 26-01-33/21.07.2020 г. подадено в 10:10 часа от „Лесострой 2010“ ЕООД за обособена позиция № 2;
8. Допълнителни документи с вх. № 26-01-34/15.07.2020 г. подадено в 12:46 часа от „ВИП-2004“ ЕООД за обособена позиция № 3;
9. Допълнителни документи с вх. № 26-01-35/09.07.2020 г. подадено в 16:01 часа от „Интерхолд“ ЕООД за обособена позиция № 1;
10. Допълнителни документи с вх. № 26-01-36/15.07.2020 г. подадено в 11:35 часа от „Унифактор“ ЕООД за обособена позиция № 1.



Предложенията са подадени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Получените предложения са предадени на председателя на комисията, за което са съставени и двустранно подписани протоколи по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Допълнителните документи на участника „Лесострой 2010“ ЕООД са постъпили след изтичането на срока от 5 работни дни съгласно чл. 54 ал. 9 от ППЗОП и не са разглеждани от комисията.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите в законоустановения срок допълнителни документи и извърши проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи следното:

1. Във връзка с констатациите, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „Булплан Инвест“ ООД, участващ по обособена позиция № 1 е представил:

- Нов ЕЕДОП на оптичен носител, попълнен и подписан, съгласно изискванията на чл. 67 от ЗОП. Новият ЕЕДОП е подписан от управителят Николай Йосифов и съдружниците Антон Стоянов и Димитър Делийски, посочени в заявлението за участие като лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

При извършен преглед на декларираните в новия ЕЕДОП обстоятелства за съответната обособена позиция, за която „Булплан Инвест“ ООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, комисията установи следното:

1.1. Участникът отговаря на поставените изисквания по отношение на личното състояние (декларирано в ЕЕДОП), на поставените минимални изисквания за годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност съгласно ЗОП, поставените изисквания за икономическо и финансово състояние, както и на изискванията за прилагане на системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда. За удостоверяване на горното участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55 от ЗОП чрез попълване на ЕЕДОП, вписан е в Централния професионален регистър на строителя с категория на строеж съгласно предмета на обществената поръчка, има застраховка „Професионална отговорност“ със съответното покритие и прилага системи по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015.

1.2. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на наличното на опит, участникът е посочил един обект „Основен ремонт на Административната сграда на общинска администрация гр. Кюстендил“. Обектът е първа група, първа категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/19.12.2018 год.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставеното в документацията изискване за опит, тъй като обекта е изпълнен през последните 5 години, предмета и обема му са



идентични или сходни с предмета на обособена позиция 1 (категория III-та или по-висока) и същият е изпълнен, видно от съставения Акт 15.

1.3. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Ръководител екип** - строителен инженер ПГС. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в два обекта, както следва: 1. „Основен ремонт на Административната сграда на общинска администрация гр. Кюстендил“. Обектът е първа група, първа категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/19.12.2018 год.; 2. „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на пакет от многофамилни жилищни сгради, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Кюстендил“: Многофамилна жилищна сграда бл.51, находяща се на адрес: гр. Кюстендил, УПИ VII, кв. 137, ул. "Македония" №12. Обектът е първа група, трета категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/ 19.06.2017 год.;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към ръководителя на екип, тъй като е с необходимото образование - строителен инженер ПГС и е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на два обекта с предмет, идентичен или сходен с предмета на обособена позиция 1 (категория III-та или по-висока) и същите са изпълнени, видно от съставения Акт образец 15.

1.4. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Технически ръководител** - строителен инженер ПГС. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта като технически ръководител на два обекта, както следва: 1. „Основен ремонт на Административната сграда на общинска администрация гр. Кюстендил“. Обектът е първа група, първа категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/19.12.2018 год.; 2. „Инженеринг - проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР на пакет от многофамилни жилищни сгради, във връзка реализирането на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на община Кюстендил“: Многофамилна жилищна сграда бл.51, находяща се на адрес: гр. Кюстендил, УПИ VII, кв. 137, ул. "Македония" №12. Обектът е първа група, трета категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/ 19.06.2017 год.;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към техническия ръководител, тъй като е с необходимото образование - строителен инженер ПГС, има опит като техн. ръководител на два обекта и същите са изпълнени, видно от съставения Акт образец 15.

1.5. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Координатор по безопасност и здраве**, притежаващ необходимите удостоверения. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в два обекта (идентични с обектите на ръководителя екип и техническия ръководител).

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към Експерт по ЗБУТ, тъй като отговаря на изискванията на Наредба № 2 от 2004 год., има опит на два обекта и същите са изпълнени, видно от съставения Акт образец 15.



С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Булидан Инвест“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1.

2. Във връзка с констатациите, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „Екодин“ ЕООД, участващ по обособени позиции № 1 и № 2 е представил:

- Два нови ЕЕДОП-а, един по обособена позиция № 1 и един по обособена позиция № 2. ЕЕДОП-ите са представени на оптичен носител, попълнени и подписани, съгласно изискванията на чл. 67 от ЗОП;

- Опис на представените документи, които съдържа офертата на участника;

При извършен преглед на декларираните в новите ЕЕДОП-и обстоятелства за съответните обособени позиции, за които „Екодин“ ЕООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, комисията установи следното:

**2.1.** Участникът отговаря на поставените изисквания по отношение на личното състояние (декларирано в ЕЕДОП), на поставените минимални изисквания за годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност съгласно ЗОП, поставените изисквания за икономическо и финансово състояние, както и на изискванията за прилагане на системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда. За удостоверяване на горното участникът е декларирал лицата на основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55 от ЗОП чрез попълване на ЕЕДОП, вписан е в Централния професионален регистър на строителя с категория на строеж съгласно предмета на обществената поръчка, има застраховка „Професионална отговорност“ със съответното покритие и прилага системи по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015.

**2.2.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на наличното на опит, участникът е посочил следното:

По обособена позиция № 1: един обект “Изпълнение на Инженеринг проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализация на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора за обособена позиция № 5: Жилищна сграда гр. Стара Загора , кв. „Железник“, ул. „Иван Киров Вазов“ № 6, в. “0”, “А”, “Б”. Обектът е IV - та категория. Акт обр. 15 от 13.07.2017 година.

По обособена позиция № 2: един обект “Изпълнение на Инженеринг проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализация на националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора за обособена позиция № 5: Жилищна сграда гр. Стара Загора , кв. „Железник“, ул. „Иван Киров Вазов“ № 6, в. “0”, “А”, “Б”. Обектът е IV - та категория. Акт обр. 15 от 13.07.2017 година.

В предложението си по обособена позиция № 1 участникът не се е съобразил с изискването на документацията, както и с указанията на Комисията, дадени с Протокол 1, и е показал опит в изпълнението на обект от IV-та категория. Тъй като предмета на обособена позиция № 1 включва два обекта, които са първа група, трета категория строеж, е следвало участникът да покаже опит в изпълнението на най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен с предмета на обособената позиция, т.е. от трета категория или по-висока. Комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване за опит по



отношение на обособена позиция № 1, тъй като категорията на изпълнения от него обект е по-ниска от трета.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставеното в документацията изискване за опит към участниците по обособена позиция № 2, тъй като показания обект е изпълнен през последните 5 години, предмета и обема му са идентични или сходни с предмета на обособена позиция 2 (категория IV-та или по-висока) и същият е изпълнен, видно от съставения Акт 15.

**2.3.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, за Ръководител екип участникът е посочил следното:

**По обособена позиция № 1: Ръководител екип - архитект.** По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в следния обект: 1. „ Реконструкция и ремонт на храм „ Св. Успение Богородично“, гр. Батак“. Обектът е четвърта категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/30.04.2019 година.

**По обособена позиция № 2: Ръководител екип - архитект.** По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в следния обект: 1. „ Реконструкция и ремонт на храм „ Св. Успение Богородично“, гр. Батак“. Обектът е четвърта категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/30.04.2019 година.

В предложението си по обособена позиция № 1 участникът не се е съобразил с изискването на документацията, както и с указанията на Комисията, дадени с Протокол 1, и е показал опит на предложени Ръководител в изпълнението на обект от IV-та категория. Тъй като предмета на обособена позиция № 1 включва два обекта, които са първа група, трета категория строеж, е следвало участникът да покаже опит на предложени Ръководител в изпълнението на най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем, идентичен с предмета на обособената позиция, т.е. от трета категория или по-висока.

Комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване да разполага с персонал и ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката, тъй като няма данни предложеният Ръководител екип да е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на минимум едно изпълнено строителство с предмет, идентичен или сходен с предмета на обособена позиция № 1 (трета категория или по-висока).

Комисията приема, че участникът отговаря на поставеното в документацията изискване за опит към предложени по обособена позиция № 2 Ръководител екип, тъй като същият е ръководил изпълнението на обект с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обособена позиция 2 (категория IV-та или по-висока) и същият е изпълнен, видно от подписания Акт 15.

**2.4.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, за Технически ръководител участникът е посочил едно и също лице като технически ръководител по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2. Участникът не се е съобразил с изискването на документацията, както и с указанията на Комисията, дадени с Протокол 1, като е предложил един технически ръководител и за двете обособени позиции, за които





участва. Съгласно изискванията на документацията, участникът е следвало да предложи най-малко един технически ръководител по обособена позиция № 1 и най-малко двама технически ръководители по обособена позиция № 2.

В тази връзка Комисията счита, че предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя по отношение на техническия ръководител както по обособена позиция № 1, така и по обособена позиция № 2.

2.5. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Координатор по безопасност и здраве** (един и същ експерт и по двете обособени позиции), притежаващ необходимите удостоверения. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в един обект.

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към Експерт по ЗБУТ, тъй като отговаря на изискванията на Наредба № 2 от 2004 год., има опит на обект и същият е изпълнен, видно от подписания Акт образец 15.

Във връзка с изложеното в подточки 2.2., 2.3 и 2.4., комисията предлага на възложителя **да отстрани** участника „Екодин“ ЕООД от участие в процедурата по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно: участникът в процедурата не отговаря на поставеното изискване да е изпълнил най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1, предложеният Ръководител екип не отговаря на поставеното изискване да е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на минимум едно изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1, предложеният само един технически ръководител и за двете обособени позиции не отговаря на изискването, че посоченият експерт по обособена позиция № 1 не може да бъде посочван в другите обособени позиции, както и на изискването един технически ръководител да не бъде посочван за повече от три обекта в рамките на една обособена позиция. Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника.

3. Във връзка с констатациите, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „КСВ Инженеринг“ ООД, участващ по обособени позиции № 1, № 2, № 4 и № 5 е представил:

- Четири броя нови ЕЕДОП-и на оптичен носител, попълнени и подписани, съгласно изискванията на чл. 67 от ЗОП.

- Копия на заповеди за определяне на технически ръководители.

При извършен преглед на декларираните в новия ЕЕДОП обстоятелства за съответните обособени позиции, за които „КСВ Инженеринг“ ООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, комисията установи следното:

3.1. Участникът отговаря на поставените изисквания по отношение на личното състояние (декларирано в ЕЕДОП), на поставените минимални изисквания за годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност съгласно ЗОП, поставените



изисквания за икономическо и финансово състояние, както и на изискванията за прилагане на системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда. За удостоверяване на горното участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55 от ЗОП чрез попълване на ЕЕДОП, вписан е в Централния професионален регистър на строителя с категория на строеж съгласно предмета на обществената поръчка, има застраховка „Професионална отговорност“ със съответното покритие и прилага системи по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015.

**3.2.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на наличното на опит, участникът е посочил един обект и за четирите обособени позиции, по които участва, както следва: „ИНЖЕНЕРИНГ: Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на сграда с административен адрес: гр. Добрич, ж.к. „Дружба“, блок № 33“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписани АКТ 15/13.08.2018 год., АКТ 16/18.10.2018 год., Разрешение за ползване № ДК-07-Д-29 от 24.10.2018 година.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставеното в документацията изискване за опит, тъй като обекта е изпълнен през последните 5 години, предмета и обема му са идентични или сходни с предмета на обособени позиции № 1, № 2, № 4 и № 5 (категория III-та/IV-та или по-висока) и същият е изпълнен, видно от съставените документи.

**3.3.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил един **Ръководител екип** - строителен инженер ПГС, който ще изпълнява длъжността и за четирите позиции, по които участва. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в един обект, както следва: „ИНЖЕНЕРИНГ: Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на сграда с административен адрес: гр. Добрич, ж.к. „Дружба“, блок № 33“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписани АКТ 15/13.08.2018 год., АКТ 16/18.10.2018 год., Разрешение за ползване № ДК-07-Д-29 от 24.10.2018 година.

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към ръководителя на екип, тъй като е с необходимото образование - строителен инженер ПГС и е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на обособени позиции №1, № 2, № 3 и № 4 (категория III-та/IV-та или по-висока) и същият е изпълнен, видно от съставените документи. В документацията възложителят не е поставил ограничение по отношение на ръководителя на екипа, т.е. един ръководител екип може да бъде предложен по една или няколко позиции, в случай, че участникът подава предложение по повече от една позиция.

**3.4.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Технически ръководители, както следва:**

**Обособена позиция № 1** – участникът е посочил един експерт - строителен инженер. По отношение на специфичната му професионална компетентност посочва участие на експерта като технически ръководител на два обекта, както следва: 1. „ИНЖЕНЕРИНГ: Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на сграда с административен адрес: гр. Добрич, ж.к. „Дружба“, блок № 33“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписани АКТ 15/13.08.2018 год., АКТ 16/18.10.2018 год., Разрешение за ползване № ДК-07-Д-29 от 24.10.2018 година; 2. „ИНЖЕНЕРИНГ: Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на сграда с административен адрес: гр. Добрич, сграда на ул. „Страцини“





№ 4". Обектът е с подписани АКТ 15/ 27.02.2019 год., АКТ 16/ 02.04.2019 год., Разрешение за ползване № ДК-07-Д-6 от 05.04.2019 година;

**Обособена позиция № 2** – участникът е посочил един експерт за обекти 1 и 2 - строителен техник, и един експерт за обекти 3 и 4 – строителен инженер. По отношение на специфичната им професионална компетентност посочва участие на експертите като технически ръководители на следните два обекта: 1. „ИНЖЕНЕРИНГ: Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на сграда с административен адрес: гр. Добрич, ж.к. „Дружба“, блок № 33 “. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписани АКТ 15/13.08.2018 год., АКТ 16/18.10.2018 год., Разрешение за ползване № ДК-07-Д-29 от 24.10.2018 година; 2. „ИНЖЕНЕРИНГ: Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на сграда с административен адрес: гр. Добрич, сграда на ул. „Страцин“ № 4". Обектът е с подписани АКТ 15/ 27.02.2019 год., АКТ 16/ 02.04.2019 год., Разрешение за ползване № ДК-07-Д-6 от 05.04.2019 година;

**Обособена позиция № 4** – участникът е посочил един експерт за обекти 1 и 2 - строителен инженер, и един експерт за обекти 3, 4 и 5 – строителен инженер. По отношение на специфичната им професионална компетентност посочва участие на експертите като технически ръководители на следните два обекта: 1. „Въвеждане на мерки за ЕЕ в МЖС-жилищен блок – град София, Община Столична, район Искър, ж.к. „Дружба-2“, бл. 202“, с подписани АКТ 15/ 01.06.2018 год.; 2. „ИНЖЕНЕРИНГ: Проектиране, упражняване на авторски надзор и изпълнение на СМР на сграда с административен адрес: гр. Добрич, сграда на ул. „Страцин“ № 4". Обектът е с подписани АКТ 15/ 27.02.2019 год., АКТ 16/ 02.04.2019 год., Разрешение за ползване № ДК-07-Д-6 от 05.04.2019 година;

**Обособена позиция № 5** – участникът е посочил един експерт за обекти 1 и 2 - строителен инженер, и един експерт за обекти 3 и 4 – строителен инженер. По отношение на специфичната им професионална компетентност посочва участие на експертите като технически ръководители на следните два обекта: 1. „Въвеждане на мерки за ЕЕ в МЖС-жилищен блок – град София, Община Столична, район Искър, ж.к. „Дружба-2“, бл. 202“, с подписани АКТ 15/ 01.06.2018 год.; 2. „Обновяване за ЕЕ на жилищна сграда в ж.к. „Надежда“ бл. 403, вх. А, Б и В по проект „Енергийно обновяване на българските домове „Оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013“. Обектът е с подписани АКТ 15/08.10.2018 година;

Комисията приема, че предложените от участника експерти отговарят на поставеното в документацията изискване към техническите ръководители, тъй като са с необходимото образование, имат опит като техн. ръководител на два обекта и същите са изпълнени, видно от подписаните Акт образец 15.

**3.5.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил двама Координатори по безопасност и здраве, притежаващи необходимите удостоверения. За обособени позиции № 1, № 4 и № 5 е посочен техническият ръководител по обособена позиция 1, а за обособена позиция 2 е посочен предложеният за технически ръководител по тази позиция, обекти 3 и 4. По отношение на специфичната им професионална компетентност, участникът е посочил участие на експертите в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в два обекта (идентични с обектите, посочени като опит на експертите като технически ръководители).

Комисията приема, че предложените от участника експерти отговарят на поставеното в документацията изискване към Експерт по ЗБУТ, тъй като отговарят на изискванията на Наредба № 2 от 2004 год., имат опит на два обекта и същите са изпълнени, видно от подписания Акт образец 15.



С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „КСВ Инженеринг“ ООД до разглеждане на техническото му предложение по обособени позиции № 1, № 2, № 4 и № 5.

4. Във връзка с констатациите, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД, участващ по обособена позиция № 1 е представил:

- Нов ЕЕДОП на оптичен носител, попълнен и подписан, съгласно изискванията на чл. 67 от ЗОП.

- Опис на представените документи;

- Споразумение за обединение между „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД и „САМЕ.“ ЕООД от 18.04.2016 год. за създаване на неперсонифицирано гражданско дружество с наименование „САРЕЛ САНИРАНЕ“ ДЗЗД;

- Анекс № 2 към гореописаното споразумение;

- Заповед № ПК-02/02.05.2017 г. на „САРЕЛ САНИРАНЕ“ ДЗЗД за определяне на отговорник по ЗБУТ на обект „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда /саниране/ за жилищен блок № 14, вх. А,Б,В,Г,Д,Е, кв. "Димова махала", гр.Перник“;

При извършен преглед на декларираните в новия ЕЕДОП обстоятелства за съответната обособена позиция, за която „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, комисията установи следното:

4.1. Участникът отговаря на поставените изисквания по отношение на личното състояние (декларирано в ЕЕДОП), на поставените минимални изисквания за годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност съгласно ЗОП, поставените изисквания за икономическо и финансово състояние, както и на изискванията за прилагане на системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда. За удостоверяване на горното участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55 от ЗОП чрез попълване на ЕЕДОП, вписан е в Централния професионален регистър на строителя с категория на строеж съгласно предмета на обществената поръчка, има застраховка „Професионална отговорност“ със съответното покритие и прилага системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда.

4.2. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на опит, участникът е посочил два обекта, както следва: 1. „Изпълнени СМР във връзка с НПЕЕМЖС за сграда с административен адрес гр.Перник, ул."Отец Паисий", бл. 58“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с издадено разрешение за ползване № ДК-07-ПК-27/22.08.2018 год. 2. „Обновяване за енергийна ефективност за сграда с административен адрес гр.Радомир, ж.к. "Тракия", бл.5,“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с издадено разрешение за ползване № ДК-07-ПК-13/18.03.2018 год.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставеното в документацията изискване за опит, тъй като двата обекта са изпълнени през последните 5 години, предмета и обема им са идентични или сходни с предмета на обособена позиция 1 (категория III-та или по-висока) и същите са изпълнени, видно от съставените документи.

4.3. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентост на персонала и ръководния състав, участникът е посочил



Ръководител екип – магистър архитект. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в два обекта, както следва: 1. „Административно-обслужваща сграда с подземни гаражи и подземен графопост, находяща се в гр.София, СО район „Лозенец“, м.„Витоша ВЕЦ Симеоново“. Обектът е втора категория по ЗУТ и е с издадено Разрешение за ползване № СТ-05-141/03.02.2016 год.; 2. „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда /саниране/ за жилищен блок № 14, вх. А,Б,В,Г,Д,Е, кв. "Димова махала", гр.Перник“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с издадено Разрешение за ползване № ДК-07-ПК-9/22.03.2018 год.;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към ръководителя на екип, тъй като е с необходимото образование и е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на два обекта с предмет, идентичен или сходен с предмета на обособена позиция 1 (категория III-та или по-висока) и същите са изпълнени, видно от съставените документи.

**4.4.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Технически ръководител** - строителен техник. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта като технически ръководител на два обекта, както следва: 1. „Изпълнени СМР във връзка с НПЕЕМЖС за сграда с административен адрес гр.Перник, ул."Отец Пансий", бл. 58“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с издадено разрешение за ползване № ДК-07-ПК-27/22.08.2018 год. 2. „Обновяване за енергийна ефективност за сграда с административен адрес гр.Радомир, ж.к. "Тракия", бл.5“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с издадено разрешение за ползване № ДК-07-ПК-13/18.03.2018 год.;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към техническия ръководител, тъй като е с необходимото образование - строителен техник, има опит като техн. ръководител на два обекта и същите са изпълнени, видно от съставените Разрешения за ползване.

**4.5.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил Координатор по безопасност и здраве, притежаващ необходимите удостоверения. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в екип, свързан с извършване на дейностите по безопасност и здраве в следния обект: „Обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилищна сграда /саниране/ за жилищен блок № 14, вх. А,Б,В,Г,Д,Е, кв. "Димова махала", гр. Перник“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с издадено Разрешение за ползване № ДК-07-ПК-9/22.03.2018 год.;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към Експерт по ЗБУТ, тъй като отговаря на изискванията на Наредба № 2 от 2004 год., има опит на обект и същият е изпълнен, видно от съставеното Разрешение за ползване.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „Прел Строй Енд Проджект“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1.

**5.** Във връзка с констатациите, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът "Хелт билдинг 2019" ДЗЗД, участващ по обособена позиция № 2 е представил:



- Два броя нови ЕЕДОП-и на "Хелт билдинг 2019" ДЗЗД и „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД, на оптичен носител, попълнени и подписани, съгласно изискванията на чл. 67 от ЗОП.

- Ново Заявление за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 2;
- Анекс № 2 от 09.07.2020 год. към договора за обединението "Хелт билдинг 2019";
- Пълномощно на Фридрих Красенов Михайлов;

- Договор от 27.02.2017 год. за възлагане на СМР между „Хасково блок 23“ ДЗЗД и „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД, придружен с копия от платежни документи и референция за добро изпълнение;

- Договор от 09.09.2016 год. за възлагане на СМР между „Токрия“ ЕООД и „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД, придружен с копия от платежни документи;

- Констативен акт образец 15 от 07.12.2016 год. за установяване годността за приемане на строеж „Многофамилна жилищна сграда“ гр. Хасково;

- Референция за добро изпълнение от „Изоглас“ ООД;
- Референция за добро изпълнение от „Атрим“ ЕООД;
- Разрешение за ползване ДК-07-Пд-30/21.03.2019 год.;

- Трудов договор № 12 от 10.12.2016 год. на Делчо Кирчев, придружен от справка за актуално състояние на действащите трудови договори към 06.12.2017 год. на „Токрия“ ЕООД;

- Констативен акт образец 15 от 09.06.2017 год. за установяване годността за приемане на строеж „Прилагане на мерки за енергийна ефективност на многофамилен жилищен блок гр. Димитровград, община Димитровград, ул. "Гео Милев", бл. № 18.", придружен с Протокол образец № 2 за откриване на строителна площадка;

- Удостоверения за завършен курс на обучение по безопасност и здраве;

При извършен преглед на подадените документи, комисията установи следното:

**5.1.** Съгласно констатациите в Протокол № 1, в представеното ново заявление за участие като задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП е вписан и Фридрих Михайлов – упълномощен представител на управителя на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД.

**5.2.** Съгласно констатациите в Протокол № 1, допълнително предоставените документи съдържат информация за представителната власт на пълномощника Фридрих Михайлов. Тази информация се съдържа в новия ЕЕДОП на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД, както и в представеното копие на пълномощно.

**5.3.** Във връзка с констатираната в Протокол № 1 липса на информация участникът възползвал ли се е от възможността, която дава чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, а именно: само едно от лицата по чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП да подписва ЕЕДОП, новия ЕЕДОП на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е подписан както от управителя на дружеството Жана Михайлова, така и от представляващия го по пълномощие Фридрих Михайлов.

При извършен преглед на декларираните в новите ЕЕДОП-и обстоятелства за съответната обособена позиция, за която "Хелт билдинг 2019" ДЗЗД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, комисията установи следното:

**5.4.** Участникът отговаря на поставените изисквания по отношение на личното състояние (декларирано в ЕЕДОП), на поставените минимални изисквания за годността



(правоспособността) за упражняване на професионална дейност съгласно ЗОП, поставените изисквания за икономическо и финансово състояние, както и на изискванията за прилагане на системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда. За удостоверяване на горното участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55 от ЗОП чрез попълване на ЕЕДОП, вписан е в Централния професионален регистър на строителя с категория на строеж съгласно предмета на обществената поръчка, има застраховка „Професионална отговорност“ със съответното покритие и прилага системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда.

5.5. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение наличието на опит, участникът е посочил четири обекта, както следва: 1. „Изпълнение на Инженеринг, проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на Община Хасково по 19 обособени позиции“. Обособена позиция №8 „Страда с административен адрес гр. Хасково, ж.к. Бадема, бл.23, вх.А и вх.В“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписан Акт № 15/19.06.2017г.; 2. „Изпълнение на Инженеринг - проектиране и изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Димитровград с 12 обособени позиции (втора част), в частта ѝ за Обособена позиция № 1 -страда с административен адрес: гр. Димитровград, община Димитровград, ул. "Гео Милев", бл. № 18. Акт № 15/09.06.2017г.". Разрешение за ползване № ДК 07-Х-32/23.05.2018 г. 3. „Многофамилна жилищна сграда“ на територията на гр. Хасково УПИ Х , кв.473 по плана на гр. Хасково III 77195.721.30 по КК на гр. Хасково, ул. „Добруджа“ № 54, IV-та категория, с издадено Удостоверение № 100/16.11.2018г. за въвеждане в експлоатация на строеж IV (четвърта) категория; 4. „Жилищна сграда“ находящ се в УПИ XVII-866, кв.171-нов, по плана на ЦГЧ на град Пловдив, с административен адрес ул.“Авксентий Велишки“ № 55, гр. Пловдив“. Обекта е от III-та категория, с издадено Разрешение за ползване ДК-07-Пд-30/21.03.2019г.

Във връзка с констативните от комисията в Протокол № 1 несъответствия по отношение на тези обекти и при разглеждането на изискваните на основание чл. 54, ал. 13 от ПЗОП копия на официални документи (Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или други документи), доказващи по безспорен начин, че посочените обекти са изпълнени именно от участника), комисията стигна до следните изводи:

- За първият посочен от участника обект е отбелязано, че възложител е ДЗЗД „ХАСКОВО БЛОК 23“, гр. Хасково. Участникът е представил копие на договор, с който ДЗЗД „ХАСКОВО БЛОК 23“ възлага на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД да изпълни строително-монтажни дейности на този обект. Договорът не е представен в неговата цялост – липсват членове от № 14 до № 57 включително. Не са представени и приложенията към договора, неразделна негова част – количествено-стойностна сметка и липсва календарен график. Представени са копия на платежни документи (фактури) за извършени авторски надзор и СМР по протокол, които не кореспондират с условията на договора по отношение на срокове за изпълнение и плащане, както и по отношение на общата му стойност. Предоставена е и Референция за добро изпълнение от ДЗЗД „ХАСКОВО БЛОК 23“, съгласно която „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е изпълнил всички възложени му дейности по изграждането на обекта качествено и в срок. Така представените донякопийни документи показват, че „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е извършвал определени



- дейности на обекта, но не доказват по безспорен начин, че именно той е неговия изпълнител. В допълнение, с писмо рег. № 08-00-355/13.07.2020 год. Община Хасково информира Министерство на здравеопазването, че изпълнител на този обект е ДЗЗД „ХАСКОВО БЛОК 23“ и при изпълнението му не е предвидено участие на подизпълнители, която информация пълно потвърждава данните в Регистъра на обществените поръчки (РОП), описани подробно в Протокол 1. Въз основа на изложеното до тук комисията счита, че изпълнител на обекта е ДЗЗД „ХАСКОВО БЛОК 23“ и не взема под внимание този обект като доказващ опита на участника „Хелт Билдинг 2019“ ДЗЗД.
- За вторият посочен от участника обект е отбелязано, че възложител е „ТОКРИЯ“ ЕООД, гр. Хасково. Участникът е представил копие на договор, с който „ТОКРИЯ“ ЕООД възлага на „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД да извърши строително-монтажни дейности на този обект. Представени са копия на платежни документи (фактури) за извършени СМР и авторски надзор. Представени са и копия от Акт № 15/09.06.2017г. и Протокол образец №2 за откриване на строителна площадка, като и в двата документа е отбелязано, че строител на обекта е „Токрия“ ЕООД, а не „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД. Комисията счита, че така представените допълнителни документи показват, че „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е извършвал определени дейности на обекта, но изпълнител е „Токрия“ ЕООД. В допълнение към изложеното до тук, с писмо рег. № 08-00-367/15.07.2020 год. Община Димитровград информира Министерство на здравеопазването, че изпълнител на този обект е „Токрия“ ЕООД и при изпълнението му не е предвидено участие на подизпълнители, която информация пълно потвърждава данните в (РОП), описани подробно в Протокол 1. Въз основа на изложеното до тук комисията счита, че изпълнител на обекта е „Токрия“ ЕООД и не взема под внимание този обект като доказващ опита на участника „Хелт Билдинг 2019“ ДЗЗД.
  - За третия посочен от участника обект е отбелязано, че получател е „ИЗОГЛАС“ ООД, гр. Хасково. Участникът е представил копие от Констативен акт обр. № 15 за обекта, в който е отбелязано, че строители на обекта са „Гюнайстрой“ ЕООД и „Изоглас“ ООД. Представена е и референция за добро изпълнение №007/25.03.2019 г. от „Изоглас“ ООД, съгласно която „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е изпълнил възложените дейности професионално, качествено и в срок. Така представените допълнителни документи показват, че „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е извършвал определени дейности на обекта, но не доказват по безспорен начин, че именно той е неговия изпълнител. Напротив, видно от документите е, че изпълнители на обекта са „Гюнайстрой“ ЕООД и „Изоглас“ ООД. Въз основа на изложеното до тук комисията счита, че изпълнители на обекта са „Гюнайстрой“ ЕООД и „Изоглас“ ООД и не взема под внимание този обект като доказващ опита на участника „Хелт Билдинг 2019“ ДЗЗД.
  - За четвъртия посочен от участника обект е отбелязано, че получател е „АТРИМ“ ЕООД, гр. Бургас. Представено е копие на Разрешение за ползване ДК-07-Пд-30/21.03.2019 год., както и Референция за добро изпълнение от „Атрим“ ЕООД.





Представеното Разрешение за ползване ДК-07-Пд-30/21.03.2019 год. не е в неговата цялост, а представлява копие на първата и последната страница на документа, поради което не може да се установи по безспорен начин, че посочените обекти са изпълнени именно от участника, както е изискано от комисията с Протокол № 1. Видно от първа страница на документа, възложители на обекта са 16 физически и юридически лица, сред които не е „Атрим“ ЕООД. Липсва информация за изпълнителя на обекта. Приложената референция показва, че „КОРЕКТ ИНВЕСТ-2012“ ЕООД е извършвал определени дейности на обекта, но не доказва по безспорен начин, че именно той е неговия изпълнител. Въз основа на изложеното до тук комисията счита, че представените от участника документи не доказват по безспорен начин кой е изпълнителя на обекта, което е изискано от него с Протокол № 1, и не взема под внимание този обект като доказващ онита на участника „Хелт Билдинг 2019“ ДЗЗД.

Комисията счита, че участникът не отговаря на поставеното изискване за опит по отношение на обособена позиция № 2, тъй като не е показал съответствието си с поставеното минимално изискване, а именно – да е изпълнил през последните пет години дейност (строителство) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.

5.6. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, съгласно констатациите в Протокол № 1 за предложения **Ръководител екип** в новия ЕЕДОП участникът е посочил подробно трудовия стаж на експерта, включително и работа като технически ръководител в „Токрия“ ЕООД през 2016-2018 год. Като доказателство е представено копие на трудов договор, както и извлечения от НАИ за действащите трудови договори на „Токрия“ ЕООД към 2017 година.

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към ръководителя на екип, тъй като е с необходимото образование – строителен инженер и е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на четири обекта с предмет, идентичен или сходен с предмета на обособената позиция (категория IV-та или по-висока) и същите са изпълнени, видно от съставените документи.

5.7. По отношение на предложения **Експерт по Здравословни и безопасни условия на труд, изпълняващ функции Координатор по безопасност и здраве**, в новия ЕЕДОП участникът е предоставил информация за срока на валидност на удостоверението на експерта, а именно до 02.09.2020 год. Приложено е и копие от удостоверението.

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към Експерт по ЗБУТ, тъй като отговаря на изискванията на Наредба № 2 от 2004 год., има опит на два обекта и същите са изпълнени, видно от съставените документи.

Във връзка с изложеното в подточка 5.5., комисията предлага на възложителя да **отстрани** участника „Хелт Билдинг 2019“ ДЗЗД от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор. Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника.

6. **Разглеждане на документите, представени от участника "Лесострой 2010" ЕООД за обособена позиция № 1,**



Констатираните от комисията липса и несъответствие на информацията в представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани в Протокол 1 от 03.07.2020 година. Участникът не се е възползвал от възможността по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП и не е представил в срок нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В тази връзка и на основание чл. 107, т. 1, както и чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 1 участника "Лесострой 2010" ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ, а именно:

- опаковката, съдържаща документите, свързани с участието в процедурата, не съдържа опис на документите;
- предложените експерти за длъжностите технически ръководител и експерт по здравословни и безопасни условия на труд не отговарят на поставените минимални изисквания, тъй като липсва информация завършени ли са обектите, с които се показва опита им;

#### 7. Разглеждане на документите, представени от участника "Лесострой 2010" ЕООД за обособена позиция № 2.

Констатираните от комисията липса и несъответствие на информацията в представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани в Протокол 1 от 03.07.2020 година. Участникът не се е възползвал от възможността по чл. 54 ал. 9 от ППЗОП и не е представил в срок нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В тази връзка и на основание чл. 107, т. 1, както и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 2 участника "Лесострой 2010" ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ, а именно:

- опаковката, съдържаща документите, свързани с участието в процедурата, не съдържа опис на документите;
- предложените експерти за длъжностите технически ръководител и експерт по здравословни и безопасни условия на труд не отговарят на поставените минимални изисквания, тъй като липсва информация завършени ли са обектите, с които се показва опита им;

8. Във връзка с констатациите, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „ВНП-2004“ ЕООД, участващ по обособена позиция № 3 е представил:

- Нов ЕЕДОП на оптичен носител, попълнен и подписан, съгласно изискванията на чл. 67 от ЗОП.

При извършен преглед на декларираните в новия ЕЕДОП обстоятелства за обособената позиция, за които „ВНП-2004“ ЕООД участва, съгласно изискванията на



възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, комисията установи следното:

**8.1.** Участникът отговаря на поставените изисквания по отношение на личното състояние (декларирано в ЕЕДОП), на поставените минимални изисквания за годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност съгласно ЗОП, поставените изисквания за икономическо и финансово състояние, както и на изискванията за прилагане на системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда. За удостоверяване на горното участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55 от ЗОП чрез попълване на ЕЕДОП, вписан е в Централния професионален регистър на строителя с категория на строеж съгласно предмета на обществената поръчка, има застраховка „Професионална отговорност“ със съответното покритие и прилага системи по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015.

**8.2.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на **паличното на опит**, участникът е посочил един обект „Жилищна сграда, в УПИ XIV-2896, кв.220, гр. Банско“. Обектът е IV - та категория. Акт обр. 15 от 28.10.2016 година.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставеното в документацията изискване за опит, тъй като обектът е изпълнен през последните 5 години, предмета и обема му са идентични или сходни с предмета на обособена позиция 3 (категория IV-та или по-висока) и същият е изпълнен, видно от съставените документи.

**8.3.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Ръководител екип - магистър ПГС**. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в два обекта, както следва: 1. „Изграждане на социални жилища в имот с идентификатор 04279.601.472 по кадастралната карта на Благоевград, УПИ IX 601.177,601.178 в кв. 2 по плана на IV микрорайон, Благоевград“. Обектът е четвърта категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/13.12.2018 год.; 2. „Пристрройка за работилници, физкултурен салон и кабинети към сграда с идентификатор 04279.601.120.1 (Благоевградска професионална гимназия), находяща се в имот с идентификатор 04279.601.120 по кадастралната карта на Благоевград, УПИ I, кв.8 по плана на Стопански двор, Благоевград“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/11.06.2018 год.;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към ръководителя на екип, тъй като е с необходимото образование - магистър ПГС и е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на два обекта с предмет, идентичен или сходен с предмета на обособена позиция 3 (категория IV-та или по-висока) и същите са изпълнени, видно от подписаните Акт образец 15.

**8.4.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил двама експерти, които ще изпълняват длъжността **Технически ръководител**.

- Първият експерт, посочен за обекти 1, 2 и 4, е строителен техник. По отношение на специфичната му професионална компетентност е посочено участие на експерта като технически ръководител на три обекта, както следва: 1. „Изграждане на социални жилища в имот с идентификатор 04279.601.472 по кадастралната карта на Благоевград, УПИ IX 601.177,601.178 в кв. 2 по плана на IV микрорайон, Благоевград“. Обектът е четвърта категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/13.12.2018 год.; 2. „Пристрройка за



работилници, физкултурен салон и кабинети към сграда с идентификатор 04279.601.120.1 (Благоевградска професионална гимназия), находяща се в имот с идентификатор 04279.601.120 по кадастралната карта на Благоевград, УПИ I, кв.8 по плана на Стопански двор, Благоевград“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/ 11.06.2018 год.; 3. Благоустройство на площад село Джерман, община Душица“. Обектът е четвърта категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/ 01.07.2019 год.;

- Вторият експерт, посочен за обекти 3 и 5, е строителен техник. По отношение на специфичната му професионална компетентност е посочено участие на експерта като технически ръководител на три обекта, както следва: 1. „Изграждане на социални жилища в имот с идентификатор 04279.601.472 по кадастралната карта на Благоевград, УПИ IX 601.177,601.178 в кв. 2 по плана на IV микрорайон, Благоевград“. Обектът е четвърта категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/13.12.2018 год.; 2. „ Архитектурно-художествено оформление на ул.“Гоце Делчев“ и пл. „24-ти Май“, в участъка между ул.“Отец Паисий“ и ул.“Христо Чернопеев“, гр. Банско“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/01.07.2016 год.; 3. „Въвеждане на мерки за повишаване на енергийната ефективност на сгради с идентификатори 04279.616.78.1, 04279.616.78.2 и 04279.616.78.3 по кадастрална карта на гр.Благоевград (ул.“Илинден“ №2, вх.А, вх.Б и вх.В) в изпълнение на Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/10.09.2016 год.;

Комисията приема, че предложените от участника експерти отговарят на поставеното в документацията изискване към техническите ръководители, тъй като са с необходимото образование - строителен техник, имат опит като техн. ръководител на три обекта и същите са изпълнени, видно от подписаните Акт образец 15.

**8.5.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Координатор по безопасност и здраве**, притежаваш необходимите удостоверения. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в два обекта, както следва: 1. „Изграждане на социални жилища в имот с идентификатор 04279.601.472 по кадастралната карта на Благоевград, УПИ IX 601.177,601.178 в кв. 2 по плана на IV микрорайон, Благоевград“. Обектът е четвърта категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/13.12.2018 год.; 2. „ Пристройка за работилници, физкултурен салон и кабинети към сграда с идентификатор 04279.601.120.1 (Благоевградска професионална гимназия), находяща се в имот с идентификатор 04279.601.120 по кадастралната карта на Благоевград, УПИ I, кв.8 по плана на Стопански двор, Благоевград“. Обектът е трета категория по ЗУТ и е с подписан АКТ 15/ 11.06.2018 год.;

Комисията приема, че предложенният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към Експерт по ЗБУТ, тъй като отговаря на изискванията на Наредба № 2 от 2004 год., има опит на два обекта и същите са изпълнени, видно от съставените документи.

С оглед гореизложеното, комисията допуска участника „ВИП-2004“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 3.

**9. Разглеждане на документите, представени от участника „Интерхолд“ ЕООД за обособена позиция № 1,**



Във връзка с констатациите, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „Интерхолд“ ЕООД, участващ по обособена позиция № 1 е представил:

- Нов ЕЕДОП на оптичен посетел, попълнен и подписан, съгласно изискванията на чл. 67 от ЗОП.
- Копие от Акт Образец № 16/ 28.12.2018 г. за установяване на годността на ползване на строеж: Реконструкция на вътрешно отделение, Физиотерапия и изграждане на външен асансьор в МБАЛ „Св. Иван Рилски“;
- Копие от Акт Образец № 15/ 06.01.2020 г. за обект: „Реконструкция и основен ремонт на централна сграда към СБАЛИПБ „проф. Иван Киров“ ЕАД;
- Копие от Акт Образец № 15/04.12.2017 г. за обект: „Въвеждане на мерки за повишаване на енергийна ефективност в сградата на Софийска математическа гимназия „Пансий Хилендарски“;
- Копие от Акт Образец № 15/ 22.01.2020 г. за обект: „Изпълнение на мерки по енергийна ефективност във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Сливен – бл.2 на кв. „Дружба“;
- Копие от Удостоверения за вписване в Централния професионален регистър на строителя;

При извършен преглед на декларираните в новия ЕЕДОП обстоятелства и останалите приложени документи за обособената позиция, за които „Интерхолд“ ЕООД участва, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние на участниците и критериите за подбор, посочени в обявлението и документацията на обществената поръчка, комисията установи следното:

9.1. Участникът отговаря на поставените изисквания по отношение на личното състояние (декларирано в ЕЕДОП), на поставените минимални изисквания за годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност съгласно ЗОП, поставените изисквания за икономическо и финансово състояние, както и на изискванията за прилагане на системи за управление на качеството и системи за опазване на околната среда. За удостоверяване на горното участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване по чл. 54 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55 от ЗОП чрез попълване на ЕЕДОП, вписан е в Централния професионален регистър на строителя с категория на строеж съгласно предмета на обществената поръчка, има застраховка „Професионална отговорност“ със съответното покритие и прилага системи по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 и БДС EN ISO 14001:2015.

9.2. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на наличието на опит, участникът е посочил три изпълнени обекта: 1. „Реконструкция на вътрешно отделение, Физиотерапия и изграждане на външен асансьор в МБАЛ „Св. Иван Рилски“ в гр. Козлодуй“. Категория на строежа – II, Акт Образец № 16/ 28.12.2018 г.; 2. „Извършване на вътрешни и външни довършителни работи в централна сграда към СБАЛИПБ „проф. Иван Киров“ ЕАД“. Категория на строежа – II, Акт Образец № 15/ 06.01.2020 г.; 3. „Извършване на частични довършителни работи в централна сграда към СБАЛИПБ „проф. Иван Киров“ ЕАД“. Категория на строежа – II, Акт Образец № 15/ 06.01.2020 г.;



Видно от представеното копие на Акт Образец № 15/06.01.2020 г. за установяване годността за приемане на обособена самостоятелна част от строежа: „Реконструкция и основен ремонт на централна сграда към СБАЛИПБ „проф. Иван Киров“ ЕАД“, втората и третата посочени от участника дейности не представляват „Изпълнено строителство“ по смисъла на документацията, тъй като за тях няма „съставен и подписан Констативен акт обр.15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя“. Посочените две дейности са част от строежа: „Реконструкция и основен ремонт на централна сграда към СБАЛИПБ „проф. Иван Киров“ ЕАД, който е изпълнен съвместно от строителите „Интерхолд“ ЕООД, „Димел“ ЕООД и „Елиса-Е“ ЕООД, а не самостоятелно от участника, поради което комисията не взема тези дейности под внимание като показващи съответствието на участника с поставените изисквания.

Комисията приема, че участникът отговаря на поставеното в документацията изискване за опит, тъй като първият посочен обект е изпълнен самостоятелно от него през последните 5 години, предмета и обема му са идентични или сходни с предмета на обособена позиция 1 (категория III-та или по-висока) и съдият е изпълнен, видно от съставените документи.

**9.3.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Ръководител екип** – строителен инженер, специалност ССС. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в три обекта, както следва: 1. „Реконструкция на вътрешно отделение, Физиотерапия и изграждане на външен асансьор в МБАЛ „Св. Иван Рилски“ в гр. Козлодуй“. Категория на строежа – II, Акт Образец № 16/ 28.12.2018 г.; 2. „Извършване на вътрешни и външни довършителни работи в централна сграда към СБАЛИПБ „проф. Иван Киров“ ЕАД“. Категория на строежа – II, Акт Образец № 15/ 06.01.2020 г.; 3. „Извършване на частични довършителни работи в централна сграда към СБАЛИПБ „проф. Иван Киров“ ЕАД“. Категория на строежа – II, Акт Образец № 15/ 06.01.2020 г.;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към ръководителя на екип, тъй като е с необходимото образование - строителен инженер и е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на три обекта с предмет, идентичен или сходен с предмета на обособена позиция 1 (категория III-та или по-висока) и същите са изпълнени, видно от съставените Акт образец 15.

**9.4.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Технически ръководител** - строителен техник. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта като технически ръководител на два обекта, както следва: 1. „Реконструкция на вътрешно отделение, Физиотерапия и изграждане на външен асансьор в МБАЛ „Св. Иван Рилски“ в гр. Козлодуй“, приет с Акт Образец № 16/ 28.12.2018 г.; 2. „Въвеждане на мерки за повишаване на енергийна ефективност в сградата на Софийска математическа гимназия „Паисий Хилендарски“, приет с Акт Образец № 15/ 04.12.2017 г.;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към техническия ръководител, тъй като е с необходимото образование - строителен техник, има опит като техн. ръководител на два обекта и същите са изпълнени, видно от съставените документи.

**9.5.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил





Координатор по безопасност и здраве, притежаващ необходимите удостоверения. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в два обекта, както следва: 1. „Реконструкция на вътрешно отделение, Физиотерапия и изграждане на външен асансьор в МБАЛ „Св. Иван Рилски“ в гр. Козлодуй“, приет с Акт Образец № 16/ 28.12.2018 г.; 2. „Извършване на вътрешни и външни довършителни работи в централна сграда към СБАЛИПБ „проф. Иван Киров“ ЕАД“, приет с Акт Образец № 15/ 06.01.2020 г.; 3. „Изпълнение на мерки по енергийна ефективност във връзка с реализацията на националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Община Сливен – бл.2 на кв. „Дружба“, приет с Акт Образец № 15/ 22.01.2020 година;

Комисията приема, че предложеният от участника експерт отговаря на поставеното в документацията изискване към Експерт по ЗБУТ, тъй като отговаря на изискванията на Наредба № 2 от 2004 год., има опит на три обекта и същите са изпълнени, видно от съставените документи.

С оглед горесъобщеното, комисията допуска участника „Интерхолд“ ЕООД до разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция № 1.

#### 10. Разглеждане на документите представени от участника „Унифактор“ ЕООД за обособена позиция № 1.

Във връзка с констатациите, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „Унифактор“ ЕООД, участващ по обособена позиция № 1 е представил:

- Нов ЕЕДОП на оптичен носител;
- Копие от Разрешение за строеж № 204 от 17.09.2015 год., издадено на Столична община;
- Референция от ДЗЗД „Унистрой“ на „Унифактор“ ЕООД в качеството му на водещ партньор в ДЗЗД „Унистрой“, изпълнител на обект: „Довършване, строителство и преустройство на 9 ет. жилищна сграда за социални жилища за настаняване на уязвими и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение - бл. 959“;
- Референция от Район „Люлин-СО“ на ДЗЗД „Унистрой“ в качеството му на изпълнител на обект: „Довършване, строителство и преустройство на 9 ет. жилищна сграда за социални жилища за настаняване на уязвими и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение - бл. 959“;

Комисията извърши проверка на представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор и установи следното:

10.1. В Част II, бук. Б: Информация за представителите на икономическия оператор в новия ЕЕДОП е посочено, че лицето, упълномощено да представлява участника за целите на настоящата процедура е Мариана Лазарова – управител. Комисията извърши проверка в



Търговският регистър, който потвърди констатацията в Протокол 1, че Мариана Лазарова е едноличен собственик на капитала на дружеството, което се управлява от Красимир Лазаров - управител. Новият ЕЕДОП е подписан от управителя Красимир Лазаров, което комисията приема за правилно, тъй като той се явява единствено задължено лице по смисъла на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП. Това обстоятелство е декларирано от участника в т.4 от Заявлението му за участие, и списъка на задължените лица не е изменен с подадените допълнителни документи. Комисията приема, че посочването в новия ЕЕДОП на Мариана Лазарова като управител представлява техническа грешка и не го взема под внимание.

10.2. По отношение на изискването за опит на участника, същият е посочил опит в изпълнението на следния обект: „Довършване, строителство и преустройство на 9 ст. жилищна сграда за социални жилища за настаняване на уязвими и социално слаби групи от населението и други групи в неравностойно положение - бл. 959“, Разрешение за ползване № СТ-05-1336 от 24.08.2016 година; Видно от допълнително предоставеното копие на Разрешение за строеж № 204 от 17.09.2015 год., обекта е от III-та категория. В ЕЕДОП е отбелязано е, че в изпълнението на този обект „Унифактор“ ЕООД е участвал като партньор с дялово участие 70 процента в ДЗЗД „УНИСТРОЙ“. Участникът не се е съобразил с констатацията на комисията в Протокол 1, че не може да се приеме посочения опит като съответстващ на поставените критерии за подбор, тъй като обекта не е изпълнен от участника в настоящата процедура, а при изпълнението му е участвало и друго лице – участник в обединението ДЗЗД „УНИСТРОЙ“.

Във връзка с гореизложеното, комисията не може да стигне до извода, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за опит, а именно: „... да са изпълнени през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция“.

10.3. В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Технически ръководител** - строителен инженер ПГС. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта като технически ръководител на два обекта, както следва: 1. „Изграждане на Многофункционална зала в с. Памукчи, гр. Нови пазар“, изпълнена в периода 05.04.2018 – 19.12.2018. Строежът е въведен в експлоатация - <https://novipazar.imeon.bg/fm/AOP.aspx?hidemenu=y> ; 2. „Реконструкция „Ловен дом“ гр. Ямбол“, изпълнена в периода м. 11.2018 – м. 06.2019 и е въведен в експлоатация през 2019 г. - <https://www.uidp-sliven.com/procedures/1196> ; Линкът към първия обект води до електронната страница на Община Нови Пазар, раздел Профил на купувача. Комисията не успя да открие обществена поръчка с предмет „Изграждане на Многофункционална зала в с. Памукчи, гр. Нови пазар“, проведена в указания от участника срок. Линкът към втория обект води до електронната страница на „Югоизточно Държавно Предприятие“ ДП – Сливен, процедура № 1196 на ДЛС Тополовград. Видно от съдържанието на страницата, предмета на обществената поръчка е „Изпълнение на СМР-реконструкция по тех. и извест. проект на Възложителя на съществуваща сграда към Ловен дом "Ормана", Ямбол, стопанисвана от ТП "ДЛС Тополовград". Поръчката е възложена и изпълнена от „Булдени“ ООД, а не от „Унифактор“ ЕООД. Участникът не се е съобразил с констатацията на комисията в Протокол 1, като в допълнително представените документи не е предоставил информация за вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя (и за двата обекта).



В тази връзка, комисията не може да стигне до извода, че предложеният технически ръководител отговаря на поставеното минимално изискване за опит, а именно: *„опит като технически ръководител на минимум две изпълнени строителства“*.

**10.4.** В част IV, буква В „Технически и професионални способности“, по отношение на професионалната компетентност на персонала и ръководния състав, участникът е посочил **Координатор по безопасност и здраве**, притежаващ необходимите удостоверения. По отношение на специфичната му професионална компетентност, участникът е посочил участие на експерта в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в следния обект: 1. „Преустройство, реконструкция, пристройка на три и пет етажа с Н 11,50 и Н 15,00 м. и надстройка на два етажа на сграда в УПИ XII – 26 в гр. Пловдив, ул. „Висла“ № 4, обектът е изпълнен в периода 10.2016 – 10.2017; Участникът не се е съобразил с констатацията на комисията в Протокол 1, като в допълнително представените документи не е предоставил информация за вид, № и дата на съответния документ за предаване и приемане на строежа/обекта от възложителя.

В тази връзка, комисията не може да стигне до извода, че предложеният експерт отговаря на поставеното минимално изискване за опит, а именно: *„участие в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум едно изпълнено строителство“*.

Във връзка с изложеното в подточки 10.2, 10.3 и 10.4 и на основание чл. 107, т. 1, комисията предлага на възложителя **да отстрани** участника **„Унифактор“ ЕООД** от участие в процедурата по обособена позиция № 1, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно: не е показал съответствието си с минималните изисквания за опит на участника, както и с минималните изисквания към предложените Технически ръководител и Координатор по безопасност и здраве. Комисията няма да разглежда техническото предложение на участника.

### **Разглеждане на техническите предложения на участниците, ведно с предложенията за изпълнение на поръчката и всички изискуемп към тях документи.**

Комисията продължи своята работа в горещитирания ѝ състав в закрити заседания с разглеждане на Техническите предложения на допуснатите участници, като извърши проверка на предложенията за изпълнение на участниците и съответствието им с предварително обявените условия на възложителя, съдържащи се в утвърдената документация за участие и приложенията към нея образци.

Разглеждането на техническите предложения се състоя по реда на постъпване на предложенията в деловодството на Министерството на здравеопазването.

**I.** Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от **„Булипан Инвест“ ООД** за обособена позиция № 1 и проверка за съответствието му с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 1 **„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ЦСМП-Кюстендил, ЦСМП-Перник“** в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя и по образец към документацията за участие. В техническото предложение участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:



✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 1 ЦСМП – Кюстендил – 7 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;

✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 2 ЦСМП – Перник – 7 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;

✓ Срок за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до 14 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а на обекта, за който е открита строителна площадка, съгласно подробен линеен график за обекта в обособената позиция;

✓ Срок за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до 20 месеца от датата на сключване на договора.

Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Методи и организация на текущ контрол, съдържащ: обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция;
- Подробен линеен календарен график за обектите, включени в обособената позиция;
- Обобщен линеен график;
- Оптичен носител съдържащ копие на подписаното техническо предложение;

В съответствие с поставените изисквания на възложителя, комисията извърши проверка на предложението на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и констатира, че направеното предложение напълно съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска участника „Булилан Инвест“ ООД до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

2. Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката, представено от „КСВ Инженеринг“ ООД и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОН за:

### 2.1. Обособена позиция № 1.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 1 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ЦСМП-Кюстендил, ЦСМП-Перник“ в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя и по образец към документацията за участие. В техническото предложение участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 1 ЦСМП – Кюстендил – 7 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;

✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 2 ЦСМП – Перник – 7 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;

✓ Срок за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до 14 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а на обекта, за който е открита строителна площадка, съгласно подробен линеен график за обекта в обособената позиция;

✓ Срок за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до 20 месеца от датата на сключване на договора.

Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Методи и организация на текущ контрол, съдържащ: обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция;



- Подробен линеен календарен график за обектите, включени в обособената позиция;
- Обобщен линеен график;
- Оптичен носител съдържащ копие на подписаното техническо предложение;

В съответствие с поставените изисквания на възложителя, комисията извърши проверка на предложението на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и констатира, че направеното предложение напълно съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска участника „КСВ Инженеринг“ ООД до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

### 2.2. Обособена позиция № 2.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 2 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Сандански, ФСМП-Петрич, ФСМП-Симитли, ФСМП-Кресна“ в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя и по образец към документацията за участие. В техническото предложение участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 1 ФСМП-Сандански – 7 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 2 ФСМП-Петрич – 5 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 3 ФСМП-Симитли – 5 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 4 ФСМП-Кресна – 5 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до 18 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а на обекта, за който е открита строителна площадка, съгласно подробен линеен график за обекта в обособената позиция;
- ✓ Срок за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до 24 месеца от датата на сключване на договора.

Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Методи и организация на текущ контрол, съдържащ: обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция;
- Подробен линеен календарен график за обектите, включени в обособената позиция;
- Обобщен линеен график;
- Оптичен носител съдържащ копие на подписаното техническо предложение;

В съответствие с поставените изисквания на възложителя, комисията извърши проверка на предложението на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и констатира, че направеното предложение напълно съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска участника „КСВ Инженеринг“ ООД до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2.

### 2.3. Обособена позиция № 4.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 4 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Дупница, ФСМП-Невestino, ФСМП-Бобов дол, ФСМП-Рила, ФСМП-Санарева баня“ в съответствие с



предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя и по образец към документацията за участие. В техническото предложение участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 1 ФСМП-Дупница – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 2 ФСМП-Невестино – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 3 ФСМП-Бобов дол – **7 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 4 ФСМП-Рила – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 5 ФСМП-Сапарева баня – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до **18 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а на обекта, за който е открита строителна площадка, съгласно подробен линеен график за обекта в обособената позиция;
- ✓ Срок за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до **24 месеца** от датата на сключване на договора.

Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Методи и организация на текущ контрол, съдържащ: обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция;
- Подробен линеен календарен график за обектите, включени в обособената позиция;
- Обобщен линеен график;
- Оптичен носител съдържащ копие на подписаното техническо предложение;

В съответствие с поставените изисквания на възложителя, комисията извърши проверка на предложението на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и констатира, че направеното предложение напълно съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска участника „КСВ Инженеринг“ ООД до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4.

#### **2.4. Обособена позиция № 5.**

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 5 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Радомир, ФСМП-Земен, ФСМП-Брезник, ФСМП-Трън“ в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя и по образец към документацията за участие. В техническото предложение участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 1 ФСМП-Радомир – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 2 ФСМП-Земен – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 3 ФСМП-Брезник – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;





- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 4 ФСМП-Трън – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до **18 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а на обекта, за който е открита строителна площадка, съгласно подробен линеен график за обекта и обособената позиция;
- ✓ Срок за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до **24 месеца** от датата на сключване на договора.

Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Методи и организация на текущ контрол, съдържащ: обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция;
- Подробен линеен календарен график за обектите, включени в обособената позиция;
- Обобщен линеен график;
- Оптичен носител съдържащ копие на подписаното техническо предложение;

В съответствие с поставените изисквания на възложителя, комисията извърши проверка на предложението на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и констатира, че направеното предложение напълно съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска участника „КСВ Инженеринг“ ООД до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 5.

**3. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД за обособена позиция № 1 и проверка за съответствието му с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.**

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 1 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ЦСМП-Кюстендил, ЦСМП-Перник“ в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя и по образец към документацията за участие. В техническото предложение участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 1 ЦСМП – Кюстендил – **6.47 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 2 ЦСМП – Перник – **6.47 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до **14 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а на обекта, за който е открита строителна площадка, съгласно подробен линеен график за обекта в обособената позиция;
- ✓ Срок за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до **20 месеца** от датата на сключване на договора.

Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Методи и организация на текущ контрол, съдържащ: обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция;
- Подробен линеен календарен график за обектите, включени в обособената позиция;



- Обобщен линейен график;
- Оптичен носител съдържащ копие на подписаното техническо предложение;

В съответствие с поставените изисквания на възложителя, комисията извърши проверка на предложението на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и констатира, че направеното предложение напълно съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска участника „Ирел Строй Елд Проджект“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

4. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от „ВНП-2004“ ЕООД за обособена позиция № 3 и проверка за съответствието му с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 3 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Разлог, ФСМП-Якоруда, ФСМП-Гоце Делчев, ФСМП-Банско, ФСМП-Сатовча“ в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя и по образец към документацията за участие. В техническото предложение участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 1 ФСМП-Разлог – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 2 ФСМП-Якоруда – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 3 ФСМП- Гоце Делчев – **5 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 4 ФСМП-Банско – **4.3 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 5 ФСМП-Сатовча – **4.6 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до **18 месеца** от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а на обекта, за който е открита строителна площадка, съгласно подробен линейен график за обекта в обособената позиция;
- ✓ Срок за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до **24 месеца** от датата на сключване на договора.

Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Методи и организация на текущ контрол, съдържащи: обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция;
- Подробен линейен календарен график за обектите, включени в обособената позиция;
- Обобщен линейен график;
- Оптичен носител съдържащ копие на подписаното техническо предложение;

В съответствие с поставените изисквания на възложителя, комисията извърши проверка на предложението на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и констатира, че направеното предложение напълно съответства на предварително обявените условия на възложителя.



Комисията допуска участника „ВНП-2004“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 3.

5. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката, представено от „Интерхолд“ ЕООД за обособена позиция № 1 и проверка за съответствието му с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция № 1 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ЦСМП-Кюстендил, ЦСМП-Перник“ в съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя и по образец към документацията за участие. В техническото предложение участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП и предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 1 ЦСМП – Кюстендил – 7 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР на обект № 2 ЦСМП – Перник – 7 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а за откриване на строителната площадка;
- ✓ Срок за изпълнение на СМР по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до 14 месеца от датата на подписване на Протокол образец 2 или образец 2а на обекта, за който е открита строителна площадка, съгласно подробен линеен график за обекта в обособената позиция;
- ✓ Срок за изпълнение на всички дейности по предмета на обществената поръчка по обособената позиция до 20 месеца от датата на сключване на договора.

Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Методи и организация на текущ контрол, съдържащ: обяснителна записка за организация и изпълнение на СМР, на обектите от обособената позиция;
- Подробен линеен календарен график за обектите, включени в обособената позиция;
- Обобщен линеен график;
- Оптичен носител съдържащ копие на подписаното техническо предложение;

В съответствие с поставените изисквания на възложителя, комисията извърши проверка на предложението на участника за съответствие с изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и констатира, че направеното предложение напълно съответства на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията допуска участника „Интерхолд“ ЕООД до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

С извършване на горните действия работата на комисията по цялостно разглеждане и оценка на офертите на участниците и разглеждане и оценка на техническите предложения приключи на 28.07.2020 год.

Резервният председател на комисията обяви със съобщение в Профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се проведе на 31.07.2020 год. от 12:00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, гр. София, ил. „Света Неделя“ № 5. Съобщението беше публикувано на 28.07.2020 год. в раздел „Профил на купувача“ на интернет страницата на Министерство на здравеопазването на следния адрес: [https://www.mh.government.bg/media/finder\\_public/2020/07/28/otvariane\\_tseni\\_zd.pdf](https://www.mh.government.bg/media/finder_public/2020/07/28/otvariane_tseni_zd.pdf).



### III. Отваряне на ценови предложения

На 31.07.2020 год. от 12:00 часа се проведе открито заседание на комисията в състав:

#### Състав на комисията:

#### Резервен председател:

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „Обществени поръчки“;

#### Членове:

Константинос Яглис, държавен експерт в дирекция „Обществени поръчки“;

инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „Международни проекти и програми“;

инж. Аниа Нешевска, младши експерт в дирекция „Международни проекти и програми“;

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „Международни проекти и програми“;

На заседанието, поради извършване на работа от разстояние в домашна среда за периода на извънредната епидемиологична обстановка, не присъства председателя Ралица Калинова. На нейно място в заседанието взе участие резервният председател Шенай Еминова. Поради използване на платен отпуск на заседанието не присъства и редовният член Марина Минчева, главен експерт в отдел „Финанси“, дирекция „Бюджет и финанси“. На нейно място в заседанието взе участие резервният член инж. Тодор Баев.

На заседанието присъства Силвия Мишева, упълномощен представител на „Интерхолд“ ЕООД.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Заседанието беше открито от резервният председател на комисията и бяха обявени участниците, които не са допуснати до отваряне на ценовите им предложения, както следва:

- „Екодин“ ЕООД за обособени позиции № 1 и № 2;
- ДЗЗД „Хелт Билдинг 2019“ за обособена позиция № 2;
- „Лесострой 2010“ ЕООД за обособена позиция № 1;
- „Лесострой 2010“ ЕООД за обособена позиция № 2;
- „Унифактор“ ЕООД за обособена позиция № 1;

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на постъпването на офертите в деловодството на Министерство на здравеопазването и оповести тяхното съдържание:

1. Участникът „Бузилан Инвест“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на **849 627.66 лева без ДДС**;
2. Участникът „КСВ Инженеринг“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на договора по обособените позиции, по които участва, както следва:
  - Обособена позиция № 1 в размер на **851 691.90 лева без ДДС**;
  - Обособена позиция № 2 в размер на **720 318.21 лева без ДДС**;
  - Обособена позиция № 4 в размер на **757 667.60 лева без ДДС**;



- Обособена позиция № 5 в размер на 499 044.30 лева без ДДС;
- Участникът „Прел Строй Енд Проджект“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на 812 197.79 лева без ДДС;
  - Участникът „ВНП-2004“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3 в размер на 896 171.38 лева без ДДС;
  - Участникът „Интерхолд“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1 в размер на 873 499.11 лева без ДДС;

С оповестяването на ценовите предложения на допуснатите участници приключи публичното заседание на комисията. Председателят насрочи следващо заседание за 03.08.2020 год., на което да бъде направена проверка на оповестените ценови предложения с изискванията на възложителя.

От 03.08. до 10.08.2020 год. на закрито заседание на комисията в същия състав беше направена проверка за съответствие на оповестените ценови предложения с изискванията на възложителя. Комисията установи следното:

➤ Предложените от участника „Булизан Инвест“ ООД цени по обособена позиция № 1, включително на отделните обекти в обособената позиция, са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, посочен в документацията на обществената поръчка. Не бяха установени несъответствия при изчисляване на общата цена за изпълнение отделните обекти, както и при изчисляване на общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1. Комисията допуска участника до класиране по обособена позиция №1;

➤ Предложените от участника „КСВ Инженеринг“ ООД цени по обособена позиция № 1, включително на отделните обекти в обособената позиция, са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, посочен в документацията на обществената поръчка. Комисията установи следното несъответствие при изчисляване на общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция 1, Обект 1, част Конструктивна – На ред ST.EF-03.04 – *Кюфраж за шайби* е записано, че количеството е 79 кв.м., предложената единична цена е 17.00 лв./кв.м., а предложената обща стойност за тази дейност е 17.00 лв. без ДДС ( $79 \cdot 17.00 = 17.00$ ), което представлява аритметична грешка. Правилното изчисление на общата цена за тази дейност е 1343.00 лева без ДДС ( $79 \cdot 17 = 1343$ ). Комисията счита, че допуснатата аритметична грешка води до некоректна обща стойност за Обект 1 ЦСМП Кюстендил, както и на направеното ценово предложение за обособена позиция № 1.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „КСВ Инженеринг“ ООД да бъде отстранен от участие по обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия изпълнение на поръчката, а именно: участникът е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата стойност в част „Конструктивна“ на обект 1 ЦСМП-Кюстендил, която води до некоректна обща стойност на обекта, както и на направеното ценово предложение за обособена позиция № 1.

➤ Предложените от участника „КСВ Инженеринг“ ООД цени по обособена позиция № 2, включително на отделните обекти в обособената позиция, са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, посочен в документацията на обществената поръчка. Не бяха установени аритметични грешки и несъответствия при изчисляване на общата цена за изпълнение отделните обекти, както и при изчисляване на общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 2. Комисията обръща внимание на участника, че в обект 2, част Архитектура, ред AR.E1-02.02 и ред AR.E1-02.03 – *грундиране и*



боядисване на 70 кв. м. съществуващи метални елементи е посочил единична цена без ДДС 0.00 лв., съответно обща стойност без ДДС 0.00 лева. Описаното изчисление е аритметично вярно ( $70 \cdot 0 = 0$ ), т.е. не представлява аритметична грешка и комисията счита, че извършването на тези две дейности е задължение за изпълнителя, за което възложителят няма да дължи заплащане. Комисията допуска участника до класиране по обособена позиция № 2;

➤ Предложените от участника „КСВ Инженеринг“ ООД цени по обособена позиция № 4, включително на отделните обекти в обособената позиция, са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, посочен в документацията на обществената поръчка. Не бяха установени несъответствия при изчисляване на общата цена за изпълнение отделните обекти, както и при изчисляване на общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 4. Комисията допуска участника до класиране по обособена позиция №4;

➤ Предложените от участника „КСВ Инженеринг“ ООД цени по обособена позиция № 5, включително на отделните обекти в обособената позиция, са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, посочен в документацията на обществената поръчка. Не бяха установени несъответствия при изчисляване на общата цена за изпълнение отделните обекти, както и при изчисляване на общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 5. Комисията допуска участника до класиране по обособена позиция №5;

➤ Предложените от участника „Прел Строй Енд Проджект“ ЕООД цени по обособена позиция № 1, включително на отделните обекти в обособената позиция, са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, посочен в документацията на обществената поръчка. Комисията установи следното несъответствие при изчисляване на общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция 1, Обект 2 ЦСМП Перник, част Конструктивна -- На ред ST.R1-03.04 – Армиран бетон за шайби е записано, че количеството е 14 куб. м., предложената единична цена е 124.00 лв./куб.м., а предложената обща стойност за тази дейност е 124.00 лв. без ДДС ( $14 \cdot 124.00 = 124.00$ ), което представлява аритметична грешка. Правилното изчисление на общата цена за тази дейност е 1736.00 лева без ДДС ( $14 \cdot 124 = 1736$ ). Комисията счита, че допуснатата аритметична грешка води до некоректна обща стойност за Обект 2 ЦСМП Перник, както и на направеното ценово предложение за обособена позиция № 1.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „Прел Строй Енд Проджект“ ЕООД да бъде отстранен от участие по обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия изпълнение на поръчката, а именно: участникът е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата стойност в част „Конструктивна“ на обект 2 ЦСМП-Перник, която води до некоректна обща стойност на обекта, както и на направеното ценово предложение за обособена позиция № 1.

➤ Предложените от участника „ВНП-2004“ ЕООД цени по обособена позиция № 3, включително на отделните обекти в обособената позиция, са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, посочен в документацията на обществената поръчка. Комисията установи следното несъответствие при изчисляване на общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 3:

- В Обект 3 ФСМП Гоце Делчев, част Конструктивна е допусната аритметична грешка при изчисляване на общата стойност на предвидените дейности. Участникът е посочил обща стойност от 11 741.20 лева без ДДС, а правилният сбор е 11 674.50 лева без ДДС;
- В Обект 4 ФСМП Банско, част ВиК е допусната аритметична грешка при изчисляване на общата стойност на предвидените дейности. Участникът е посочил обща стойност от 19 250.60 лева без ДДС, а правилният сбор е 18 313.90 лева без ДДС;





Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „ВНП-2004“ ЕООД да бъде отстранен от участие по обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия изпълнение на поръчката, а именно: участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общата стойност в част „Конструктивна“ на обект 3 ФСМП-Голе Делчев и в част „ВиК“ на обект 4 ФСМП-Банско, което води до некоректна обща стойност на двата обекта, както и на направеното ценово предложение за обособена позиция № 3.

➤ Предложените от участника „Интерхолд“ ЕООД цени по обособена позиция № 1, включително на отделните обекти в обособената позиция, са в рамките на максималния финансов ресурс на възложителя, посочен в документацията на обществената поръчка. Не бяха установени несъответствия при изчисляване на общата цена за изпълнение отделните обекти, както и при изчисляване на общата цена за изпълнение на договора по обособена позиция № 1. Комисията допуска участника до класиране по обособена позиция № 1;

В резултат на работата си по разглеждане и оценяване на постъпилите предложения за участие и ценови предложения в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на извънболничните структури на спешната помощ на територията на Югозападен район, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 г.“* и в съответствие с критерия за възлагане на обществената поръчка „Най-ниска цена“ комисията

#### ПРЕДЛАГА:

1. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „Йорданов инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 1, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ, а именно: в опаковката с предложението на участника „Йорданов инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 1 се съдържа отделен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който не е запечатан.
2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „Екодин“ ЕООД по обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно: участникът в процедурата не отговаря на поставеното изискване да е изпълнил най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1, предложеният Ръководител екип не отговаря на поставеното изискване да е участвал в екип, свързан с ръководството на строителните работи на минимум едно изпълнено строителство с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обособена позиция № 1, предложеният само един технически ръководител и за двете обособени позиции не отговаря на изискването, че посоченият експерт по обособена позиция № 1 не може да бъде посочван в другите обособени позиции, както и на изискването един технически ръководител да не бъде посочван за повече от три обекта в рамките на една обособена позиция.
3. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „Ркем Груп“ ЕООД за обособена позиция № 4, тъй като е подал оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ, а именно: Опаковката на участника за обособена позиция № 4 не съдържа отделен плик с



- надпис „Предлагани ценови параметри“. Участникът е поставил предлаганите от него ценови параметри за изпълнение на поръчката в техническото си предложение.
4. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „КСВ Инженеринг“ ООД по обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общата стойност в част „Конструктивна“ на обект 1 ЦСМП-Кюстендил, която води до некоректна обща стойност на обекта, както и на направеното ценово предложение за обособена позиция № 1.
  5. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „Ирел Строй Енд Проджект“ ЕООД по обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а именно: участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общата стойност в част „Конструктивна“ на обект 2 ЦСМП-Перник, която води до некоректна обща стойност на обекта, както и на направеното ценово предложение за обособена позиция № 1.
  6. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „Хелт билдинг 2019“ ДЗЗД по обособена позиция № 2, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно: участникът не е показал съответствието си с поставеното минимално изискване за опит – да е изпълнил през последните пет години дейност (строителство) с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на обособената позиция.
  7. На основание чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 1 участника „Лесострой 2010“ ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ, а именно:
    - опаковката, съдържаща документите, свързани с участието в процедурата, не съдържа опис на документите;
    - предложените експерти за длъжностите технически ръководител и експерт по здравословни и безопасни условия на труд не отговарят на поставените минимални изисквания, тъй като липсва информация завършени ли са обектите, с които се показва опита им;
  8. На основание чл. 107, т. 1 и чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 2 участника „Лесострой 2010“ ЕООД, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор и е представил оферта, която не отговаря на условията за представянето ѝ, а именно:
    - опаковката, съдържаща документите, свързани с участието в процедурата, не съдържа опис на документите;
    - предложените експерти за длъжностите технически ръководител и експерт по здравословни и безопасни условия на труд не отговарят на поставените минимални изисквания, тъй като липсва информация завършени ли са обектите, с които се показва опита им;
  9. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага участникът „ВИП-2004“ ЕООД да бъде отстранен от участие по обособена позиция № 3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, а



именно: участникът е допуснал аритметични грешки при изчисляване на общата стойност в част „Конструктивна“ на обект 3 ФСМП-Гоце Делчев и в част „ВиК“ на обект 4 ФСМП-Банско, което води до некоректна обща стойност на двата обекта, както и на направеното ценово предложение за обособена позиция № 3.

10. На основание чл. 107, т. 1 комисията предлага на възложителя да отстрани участника „Унифактор“ ЕООД от участие в процедурата по обособена позиция № 1, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор, а именно:

- не е показал съответствието си с минималните изисквания за опит на участниците, а именно: *„да са изпълнили през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, най-малко една дейност (строителство) с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обособената позиция“.*

- не е показал съответствието си с минималните изисквания към предложения Технически ръководител, а именно: *„опит като технически ръководител на максимум две изпълнени строителства“;*

- не е показал съответствието си с минималните изисквания към предложения Координатор по безопасност и здраве, а именно: *„участие в екип, свързан с извършване на дейности по безопасност и здраве в минимум едно изпълнено строителство“;*

11. На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати обществена поръчка с предмет: *„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на извънболничните структури на спешната помощ на територията на Югозападен район, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 г.“* в частта по обособена позиция № 3: *„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Разлог, ФСМП-Якоруда, ФСМП-Гоце Делчев, ФСМП-Банско, ФСМП-Сатовча“*, тъй като подадената оферта е неподходяща.

12. Следното класиране:

12.1. Класиране по обособена позиция № 1 *„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ЦСМП-Кюстендил, ЦСМП-Перник“:*

I-во място – „Булипан Инвест“ ООД с обща цена за изпълнение в размер на 849 627.66 лева без ДДС;

II-ро място – „Интерхолд“ ЕООД с обща цена за изпълнение в размер на 873 499.11 лева без ДДС;

12.2. Класиране по обособена позиция № 2 *„Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Сандански, ФСМП-Петрич, ФСМП-Симитли, ФСМП-Кресна“:*

I-во място – „КСВ Инженеринг“ ООД с обща цена за изпълнение в размер на 720 318.21 лева без ДДС;



12.3. Класиране по обособена позиция № 4 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Дупница, ФСМП-Невесино, ФСМП-Бобов дол, ФСМП-Рила, ФСМП-Сапарева баня“:

1-во място – „КСВ Инженеринг“ ООД с обща цена за изпълнение в размер на 757 667.60 лева без ДДС;

12.4. Класиране по обособена позиция № 5 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Радомир, ФСМП-Земен, ФСМП-Брезник, ФСМП-Трън“:

1-во място – „КСВ Инженеринг“ ООД с обща цена за изпълнение в размер на 499 044.30 лева без ДДС;

Комисията установи, че „КСВ Инженеринг“ ООД е единствен участник, допуснат до класиране по три обособени позиции - № 2, № 4 и № 5. В Глава III. Критерии за възлагане на поръчката на стр. 24 от Документацията е поставено ограничение за броя на обособените позиции, които ще се възложат на един изпълнител - един и същи участник може да бъде определен за изпълнител на не повече от две обособени позиции. Ако по повече от две обособени позиции има единствен класиран участник, той ще бъде определен за изпълнител по двете позиции с най-висока прогнозна стойност, а по останалите, за които е единствен класиран, процедурата ще бъде прекратена. Във връзка с изложеното, комисията предлага участникът да не бъде определен за изпълнител на обособена позиция № 5, съответно същата да бъде прекратена, тъй като е с по-ниска прогнозна стойност в сравнение с обособени позиции № 2 и № 4.

Предвид гореизложеното, комисията предлага за изпълнители на обществената поръчка да бъдат определени следните участниците:

по обособена позиция № 1 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ЦСМП-Кюстендил, ЦСМП-Перник“ – „Бузплам Инвест“ ООД.

по обособена позиция № 2 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Сапански, ФСМП-Петрич, ФСМП-Симитли, ФСМП-Кресна“ – „КСВ Инженеринг“ ООД.

по обособена позиция № 4 „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Дупница, ФСМП-Невесино, ФСМП-Бобов дол, ФСМП-Рила, ФСМП-Сапарева баня“ – „КСВ Инженеринг“ ООД.

13. На основание чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП комисията предлага на възложителя да прекрати обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на извънболничните структури на спешната помощ на територията на Югозападен район, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020 г.“ в частта по обособена позиция № 5: „Извършване на строително-монтажни работи за нуждите на ФСМП-Радомир, ФСМП-Земен, ФСМП-Брезник, ФСМП-Трън“, тъй като има само една подходяща оферта, която е подадена от участник, който е единствен класиран и определен за изпълнител на обособени позиции №2 и №4, които са с по-високи прогнозни стойности от обособена позиция №5. Съгласно условията на обществената поръчка в поставеното на основание чл. 46, ал. 5 от ЗОП ограничение в броя на обособените позиции, които се възлагат на един изпълнител, участникът не може да бъде определен за изпълнител на обособена позиция № 5, съответно тя следва да бъде прекратена.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА  
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

С извършването на горните действия работата на комисията приключи на 10.08.2020 година.

**Председатели:**

Шенай Еминова, гл. юристконсулт в Д „ОП“

**Членове:**

Марина Минчева, гл. експерт Д „БФ“

Константинос Яглис, държ. експерт в Д „ОП“

инж. Стойка Таскова, държ. експерт в Д „МПП“

инж. Анна Нешевска, мл. експерт в Д „МПП“

инж. Тодор Баев, гл. експерт в Д „МПП“

Заличено на  
основание  
Регламент (ЕС)  
2016/679, във  
връзка с чл. 36а  
от ЗОП