



## ПРОТОКОЛ № 2

От работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-88/26.02.2020 г., изменена със Заповед № РД-11-166/24.04.2020 г., Заповед РД-11-228/02.06.2020 г., Заповед РД-11-300/02.07.2020 г. и Заповед РД-11-348/03.08.2020 г. на министъра на здравеопазването. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“.**

Обществената поръчка е открита с Решение № РД-11-528/30.12.2019 г. на възложителя и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-11-22/16.01.2020 г.

Съгласно разпоредбата на § 131, ал. 2 от Преходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ, бр. 86 от 2018 г., изменен и допълнен - ДВ, бр. 83 от 2019 г.), за настоящата обществена поръчка се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. Поради това, всички посочени по-долу разпоредби са съобразно редакцията на Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ действаща до 1 ноември 2019 г.

### **I. Състав на комисията:**

#### **Председател:**

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

#### **Членове:**

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“;

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;

Лора Стоянова-Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“;

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“.

#### **Резервен председател:**

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „ОП“;

#### **Резервни членове:**

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001- C01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;  
инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „МПП“;  
Антон Господинов, директор на дирекция „ОП“;  
Биляна Къшева, главен експерт в дирекция „ОП“;  
Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „ОП“.

С писмо № 26-00-1866/17.06.2020г., на основание чл. 35а, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), министъра на здравеопазването покани всички участници в обществената поръчка да потвърдят нов срок на валидност на своите оферти, а именно до 01.11.2020г. включително. Всички участници са потвърдили новия срок на валидност на подадените от тях оферти.

**II. Комисията продължи своята работа на закрити заседания от 13.07.2020 г. до 15.07.2020 г., като пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците, в следния състав:**

**Председател:**

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“;

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“.

Резервния член на комисията Станислав Стоянов, взе участие на закритите заседания на комисията на мястото на редовния член-Лора Стоянова, отсъстваща поради служебна ангажираност.

Протокол № 1 (съдържащ указанията на комисията за отстраняване на установените несъответствия или липси на информация) е публикуван на 03.07.2020 г. в профила на купувача на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-izplnitel-za-stroitelen-nadzor-sever-c/> и на същия ден е изпратен на участниците в процедурата.

Преди да пристъпи към разглеждане на допълнително подадените документи от участниците, комисията прегледа повторно офертите на участниците и констатира следното:



1. По отношение на участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД по обособени позиции № 1 и 2, комисията констатира, че в Протокол № 1 от работата на комисията, е допусната техническа грешка. С цел прецизност, коригираме текста в първи абзац на стр. 6 от Протокол № 1 от 26.06.2020 г. изразяващ се в следното: „Предложението на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД съдържа .....и 2 (два) броя ценови предложения по обособени позиции №№ 1 и 2“ да се чете: „Предложението на „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД съдържа .....и 2 (два) броя ценови предложения по обособена позиция № 1“.

Комисията установи, че офертата на участника съдържа 2 (два) броя ценови предложения с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“. Предвид обстоятелството, че участника подава предложение по обособени позиции №№ 1 и 2, за комисията не става ясно дали в офертата на участника има поставени два плика съдържащи ценови предложения по обособена позиция № 1, или единият плик се отнася за обособена позиция № 1, а другия за обособена позиция № 2, и съответно кой плик за коя обособена позиция се отнася, тъй като и двата плика са обозначени и надписани по един и същ начин, а именно: „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“, като се получава разминаване между посочената обособена позиция на плика и областта за която се отнася позицията.

Съгласно утвърдената документация на обществената поръчка, предмета на обособена позиция № 1 е „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Велико Търново“, а на обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“. Възложителят е поставил изрично изискване в документацията за участие в процедурата за обществена поръчка участниците да подават отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции и тъй като участникът участва по 2 (две) обособени позиции, последният е следвало да представи 2 (две) отделни, запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри за обособена позиция №....“.

Предвид горното, комисията установи, че така подаденото предложение не съответства на изискванията на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, където законодателят е предвидил, че „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от



*позициите се представят.....отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят."*

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията предлага за **отстраняване** участникът **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“** ООД, от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 1 и 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.

2. По отношение на участника **„МИНЕРВА-КЛ“** ЕООД, по обособени позиции № 1 и 2, комисията констатира, че в Протокол № 1 от работата на комисията, е допусната техническа грешка. С цел прецизност, коригираме текста в първи абзац на стр. 8 от Протокол № 1 от 26.06.2020 г. изразяващ се в следното: *„Предложението на „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД съдържа .....и 2 (два) броя ценови предложения по обособени позиции №№ 1 и 2“* да се чете: *„Предложението на „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД съдържа .....и 1 (един) брой ценови предложения по обособени позиции №№ 1 и 2“*.

Комисията установи, че участникът е представил оферта за обособени позиции №№ 1 и 2, в която се съдържа 1 (един) брой плик с надпис: *„Плик „Предлагани ценови параметри“ „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“*. За обособена позиция № 1: *„Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Велико Търново“*, участник **„МИНЕРВА-КЛ“** ЕООД и Плик *„Предлагани ценови параметри“ „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“*. За обособена позиция № 2: *„Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“*, участник **„МИНЕРВА-КЛ“** ЕООД“.

Съгласно изискването на възложителя обективизирано в документацията за участие в процедурата за обществена поръчка участниците подават отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис *„Предлагани ценови параметри“* по обособени позиции и тъй като участникът участва по 2 (две) обособени позиции, последният е следвало да представи 2 (два) отделни,

Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-С01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.



запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид горното, комисията установи, че така подаденото предложение не съответства на изискванията на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, където законодателят е предвидил, че *„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят.....отделни непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.“*

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията **предлага за отстраняване** участникът „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, от по нататъшно участие в процедурата за обособени позиции №№ 1 и 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.

3. По отношение на офертата на участника „АКТИВ Р“ ЕООД по обособена позиция № 2, комисията констатира, че офертата на участника съдържа 1 (един) брой ценово предложение с надпис *„Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 4“*.

Съгласно утвърдената документация на обществената поръчка, предмета на обособена позиция № 2 е „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“, а на обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Разград“. Предвид обстоятелството, че участника подава оферта по обособена позиция № 2, а на самия плик с ценовото предложение е посочена обособена позиция № 4, комисията приема, че участникът подава ценово предложение по обособена позиция № 4, но същевременно офертата му в настоящата обществена поръчка се отнася за обособена позиция № 2.

Предвид изложеното по-горе, на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, комисията **предлага за отстраняване** участникът „АКТИВ Р“ ЕООД, от по нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.

Комисията продължи работата си по отношение на допълнително представените документи от останалите участници, като констатира, че документите са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) работни дни, с оглед на което на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи и проверка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. В деловодството на



Министерството на здравеопазването са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. Допълнителни документи с вх. № 26-01-123/07.07.2020 г., подадено в 09:25 часа от фирма **МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, по обособени позиции №№ 1 и 2;
2. Допълнителни документи с вх. № 26-01-103/07.07.2020 г., подадено в 14:00 часа от фирма **„КОНСУЛТИ 03“ ООД**, по обособени позиции № 1 и 2;
3. Допълнителни документи с вх. № 26-01-153/08.07.2020 г., подадено в 11:34 часа от **„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД**, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;
4. Допълнителни документи с вх. № 26-01-111/09.07.2020 г., подадено в 12:38 часа от фирма **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД**, по обособени позиции № № 1 и 2;
5. Допълнителни документи с вх. № 26-01-152/09.07.2020 г., подадено в 12:43 часа от фирма **„АЛФА-М-98“ ЕООД**, по обособена позиция № 1;
6. Допълнителни документи с вх. № 26-01-152/09.07.2020 г., подадено в 12:44 часа от фирма **„АЛФА-М-98“ ЕООД**, по обособена позиция № 2;
7. Допълнителни документи с вх. № 26-01-116/09.07.2020 г., подадено в 13:27 часа от фирма **„БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД**, по обособени позиции №№ 1,2,3,4 и 5;

Предложенията са подадени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Комисията констатира следното:

1. Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът **„КОНСУЛТИ 03“ ООД**, участващ по обособени позиции №№ 1 и 2 е представил опис на документите съдържащи се в офертата на участника.
2. Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът **„СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД**, участващ по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 е представил 6 (шест) броя еЕЕДОП-и, както следва: 3 (три) броя за обособена позиция № 4 и 3 (три) броя за обособена позиция № 5. Комисията констатира, че представените еЕЕДОП-и са попълнени съгласно изискванията на възложителя и подписани от задължените лица.
3. Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът **„АЛФА М-98“ ООД**, участващ по обособена позиция № 1 е представил опис на документите съдържащи се в офертата на участника.



4. Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „АЛФА М-98“ ООД, участващ по обособена позиция № 2 е представил опис на документите съдържащи се в офертата на участника.

5. Във връзка с констатираните несъответствия, посочени в Протокол № 1 от работата на комисията, участникът „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, участващ по обособени позиции №№ 1, 2,3,4 и 5 е представил заявление за участие в оригинал, съдържащо списък на задължените лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП.

Комисията допуска посочените пет участника до разглеждане на техническите им предложения.

**III. Разглеждане на техническите предложения на участниците, ведно с предложенията за изпълнение на поръчката и всички изискуеми към тях документи.**

На проведените от 16.07.2020 г. до 21.07.2020 г. закрити заседания на комисията в горния ѝ състав, беше извършена проверка на предложенията за изпълнение на участниците и съответствието им с предварително обявените условия:

1. **Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката представени от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД по обособени позиции №№ 1, 2, и 3, 4 и 5 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.**

Комисията констатира, че участникът „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е подал 5 (пет) броя технически предложения по образец съдържащи: 5 (пет) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 5 (пет) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията допуска участника до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

2. **Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката представени от „КОНСУЛТИ 03“ ООД по обособени позиции №№ 1 и 2, и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.**

Комисията констатира, че участникът „КОНСУЛТИ 03“ ООД е подал 2 (два) броя технически предложения по образец съдържащи: 2 (два) броя предложения за изпълнение на



поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 2 (два) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1 и 2.

**3. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 1 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗЗОП.**

Комисията констатира, че участникът „АКТИВ Р“ ЕООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

**4. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД по обособена позиция № 1 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗЗОП.**

Комисията констатира, че участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, декларация че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и декларация за конфиденциалност за осигуряване на достъп до проектната документация на обществената поръчка.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.





**5. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 4 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗООП.**

Комисията констатира, че участникът „АКТИВ Р“ ЕООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 4.

**6. Разглеждане на техническите предложения и предложението за изпълнение на поръчката представени от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 5 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗООП.**

Комисията констатира, че участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, е подал 5 (пет) броя технически предложения по образец съдържащи: 5 (пет) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 5 (пет) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

**7. Разглеждане на техническите предложения и предложението за изпълнение на поръчката представени от „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗООП.**

Комисията констатира, че участникът „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, е подал 5 (пет) броя технически предложения по образец съдържащи: 5 (пет) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 5 (пет)



броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

**8. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗЗОП.**

Комисията констатира, че участникът „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е подал 5 (пет) броя технически предложения по образец съдържащи: 5 (пет) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 5 (пет) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и 5 (пет) броя декларации за конфиденциалност за осигуряване на достъп до проектната документация на обществената поръчка, заверено копие на удостоверение за извършване на дейностите по чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ на името на участника, заверено копие на заповед издадена от ДНСК за смяна на управителя на фирма „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, заверено копие на списък на екипа от правоспособни физически лица назначени по трудов или граждански договор в „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и заверено копие на застрахователна полица на името на участника.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовото му предложение по обособени позиции № № 1,2,3,4 и 5.

**9. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „АЛФА М-98“ ЕООД, по обособена позиция № 2 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ПЗЗОП.**

Комисията констатира, че участникът „АЛФА М-98“ ЕООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.



След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 2.

**10. Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката представени от „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1 и 2 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.**

Комисията констатира, че участникът „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, е подал 2 (два) броя технически предложения по образец съдържащи: 2 (два) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 2 (два) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1 и 2.

**11. Разглеждане на техническото предложение и предложението за изпълнение на поръчката представени от „АЛФА М-98“ ЕООД, по обособена позиция № 1 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.**

Комисията констатира, че участникът „АЛФА М-98“ ЕООД, е подал 1 (един) брой техническо предложение по образец съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя и декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представеното от участника техническо предложение и представените към него документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовото му предложение по обособена позиция № 1.

**12. Разглеждане на техническите предложения и предложенията за изпълнение на поръчката представени от „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 5 и проверка за съответствието им с предварително обявените условия в съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП.**



Комисията констатира, че участникът „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗД, е подал 5 (пет) броя технически предложения по образец съдържащи: 5 (пет) броя предложения за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя; 5 (пет) броя декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

След като разгледа подробно представените от участника технически предложения и представените към тях документи, комисията **допуска участника** до отваряне на ценовите му предложения по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

С извършване на горните действия работата на комисията приключи на 21.07.2020 г.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви чрез съобщение в Профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници ще се проведе на 27.07.2020 г. (понеделник) от 11:00 часа в сградата на Министерство на здравеопазването, гр. София, пл. „Света Неделя“ № 5.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения беше публикувано на 22.07.2020 г. в раздел „Профил на купувача“ на официалния сайт на Министерството на здравеопазването на следният адрес:

<https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/izbor-na-izplnitel-za-stroitel-nadzor-sever-c/>

#### **IV. Публично заседание за отваряне на ценови предложения**

На 27.07.2020 г. (понеделник) от 11:00 часа се проведе открито заседание на комисия назначена със Заповед № РД-11-88/26.02.2020 г., изменена със Заповед № РД-11-166/24.04.2020 г., Заповед РД-11-228/02.06.2020 г. и Заповед РД-11-300/02.07.2020 г. на министъра на здравеопазването. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“, включваща 5 обособени позиции.**

Състав на комисията, участвал на публичното заседание:

#### **Председател:**

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-C01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“;

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“.

На публичната част на заседанието на комисията, на основание чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, не присъстваха представители на участниците.

На заседанието не присъстваха и представители на средствата за масово осведомяване.

Заседанието беше открито от председателят на комисията и бяха обявени участниците, които не са допуснати до отваряне на ценовите предложения по обособени позиции, а именно:

- „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, по обособени позиции № 1 и № 2;
- „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, по обособени позиции № 1 и № 2;
- „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 2

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, в които се съдържат ценовите предложения на допуснатите участници по отделните обособени позиции, по реда на постъпването на офертите в деловодството на Министерство на здравеопазването:

Предлаганите от участниците цени са следните:

**1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;**

**1.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 177,00 (десет хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС и 12 212,40 (дванадесет хиляди, двеста и дванадесет лева и четиридесет стотинки) с включен ДДС;**

**1.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 11 777,00 (единадесет хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС и 14 132,40 (четиринадесет хиляди, сто тридесет и два лева и четиридесет стотинки) с включен ДДС;**

**1.3. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 8 177,00 (осем хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС и 9 812,40 (девет хиляди, осемстотин и дванадесет лева и четиридесет стотинки) с включен ДДС.**

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-С01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



**1.4. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 10 177,00 (десет хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС и 12 212,40 (дванадесет хиляди, двеста и дванадесет лева и четиридесет стотинки) с включен ДДС;**

**1.5. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 13 777,00 (тринадесет хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС и 16 532,40 (шестнадесет хиляди, петстотин тридесет и два лева и четиридесет стотинки) с включен ДДС.**

**2. „КОНСУЛТИ 03“ ООД, по обособени позиции №№ 1 и 2:**

**2.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 13 700,00 (тринадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС и 16 440,00 (шестнадесет хиляди, четиристотин и четиридесет) лева с включен ДДС.**

**2.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 10 000,00 (десет хиляди) лева без ДДС и 12 000,00 (дванадесет хиляди) лева с включен ДДС.**

**3. „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 1:**

**3.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 948,00 (десет хиляди, деветстотин четиридесет и осем) лева без ДДС и 13 137,60 (тринадесет хиляди, сто тридесет и седем лева и шестдесет стотинки) с включен ДДС.**

**4. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособена позиция № 1:**

**4.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 9 160,00 (девет хиляди, сто и шестдесет) лева без ДДС и 10 992,00 (десет хиляди, деветстотин деветдесет и два) лева с включен ДДС.**

**5. „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 4:**

**5.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 10 130,00 (десет хиляди, сто и тридесет) лева без ДДС 12 156,00 (дванадесет хиляди, сто петдесет и шест) лева с включен ДДС.**

**5. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5:**



**5.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 6 800,00 (шест хиляди и осемстотин) лева без ДДС и 8 160,00 (осем хиляди, сто и шестдесет) лева с включен ДДС;**

**5.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 4 410,00 (четири хиляди, четиристотин и десет) лева без ДДС и 5 292,00 (пет хиляди, двеста деветдесет и два) лева с включен ДДС;**

**5.3. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 5 840,00 (пет хиляди, осемстотин и четиридесет) лева без ДДС и 7 008,00 (седем хиляди и осем) лева с включен ДДС;**

**5.4. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 6 470,00 (шест хиляди, четиристотин и седемдесет) лева без ДДС и 7 764,00 (седем хиляди, седемстотин шестдесет и четири) лева с включен ДДС.**

**5.5. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 7 440,00 (седем хиляди, четиристотин и четиридесет) лева без ДДС и 8 928,00 (осем хиляди деветстотин двадесет и осем) лева с включен ДДС.**

**6. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5:**

**6.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 11 850,00 (единадесет хиляди, осемстотин и петдесет) лева без ДДС и 14 220,00 (четиринадесет хиляди, двеста и двадесет лева) лева с включен ДДС.**

**6.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 705,00 (осем хиляди, седемстотин и пет) лева без ДДС и 10 446,00 (десет хиляди, четиристотин и четиридесет и шест) лева с включен ДДС.**

**6.3. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 11 985,00 (единадесет хиляди, деветстотин осемдесет и пет) лева без ДДС и 14 382 (четиринадесет хиляди, триста осемдесет и два) лева с включен ДДС.**

**6.4. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 13 135,00 (тринадесет хиляди, сто тридесет и пет) лева без ДДС и 15 762 (петнадесет хиляди, седемстотин шестдесет и два) лева с включен ДДС.**

**6.5. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 15 520,00 (петнадесет хиляди, петстотин и двадесет) лева без ДДС и 18 624,00 (осемнадесет хиляди, шестстотин и двадесет и четири) лева с включен ДДС.**

**7. „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5:**

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-С01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



**7.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 11 635,00 (единадесет хиляди, шестстотин тридесет и пет) лева без ДДС и 13 962,00 (тринадесет хиляди, деветстотин шестдесет и два) лева с включен ДДС.**

**7.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 522,00 (осем хиляди, петстотин двадесет и два ) лева без ДДС и 10 226,40 (десет хиляди, двеста двадесет и шест лева и четиридесет стотинки) с включен ДДС.**

**7.3. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 11 565,00 (единадесет хиляди, петстотин шестдесет и пет) лева без ДДС и 13 878,00 (тринадесет хиляди, осемстотин седемдесет и осем) лева с включен ДДС.**

**7.4. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 13 005,00 (тринадесет хиляди и пет) лева без ДДС и 15 606,00 (петнадесет хиляди, шестстотин и шест) лева с включен ДДС.**

**7.5. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 15 033,00 (петнадесет хиляди и тридесет и три) лева без ДДС и 18 039,60 (осемнадесет хиляди, тридесет и девет лева и шестдесет стотинки) с включен ДДС.**

**8. „АЛФА М-98“ ЕООД, по обособена позиция № 2:**

**8.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 240,00 (осем хиляди, двеста и четиридесет) лева без ДДС и 9 888,00 (девет хиляди, осемстотин осемдесет и осем) лева с включен ДДС.**

**9. „ДММ ДИЗАЙН“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1и 2:**

**9.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 17 300,00 (седемнадесет хиляди и триста) лева без ДДС и 20 760,00 (двадесет хиляди, седемстотин и шестдесет) лева с включен ДДС.**

**9.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 12 700,00 (дванадесет хиляди и седемстотин ) лева без ДДС и 15 240,00 (петнадесет хиляди, двеста и четиридесет) лева с включен ДДС.**

**10. „АЛФА М-98“ ЕООД, по обособена позиция № 1:**





**10.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 852,00 (десет хиляди, осемстотин петдесет и два) лева без ДДС и 13 022,40 (тринадесет хиляди, двадесет и два и четиридесет стотинки) с включен ДДС.**

**11. „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5:**

**11.1. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 17 280,00 (седемнадесет хиляди, двеста и осемдесет) лева без ДДС и 20 736,00 (двадесет хиляди, седемстотин тридесет и шест) лева с включен ДДС.**

**11.2. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 12 420,00 (дванадесет хиляди, четиристотин и двадесет) лева без ДДС и 14 904,00 (четириннадесет хиляди, деветстотин и четири) лева с включен ДДС.**

**11.3. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 17 013,00 (седемнадесет хиляди и тринадесет) лева без ДДС и 20 415,60 (двадесет хиляди, четиристотин и петнадесет лева и шестдесет стотинки) с включен ДДС.**

**11.4. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 18 963,00 (осемнадесет хиляди, деветстотин шестдесет и три) лева без ДДС и 22 755, 60 (двадесет и пет хиляди, седемстотин петдесет и пет лева и шестдесет стотинки) с включен ДДС.**

**11.5. Обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 21 264,00 (двадесет и една хиляди, двеста шестдесет и четири) лева без ДДС и 25 516,80 (двадесет и пет хиляди, петстотин и шестнадесет лева и осемдесет стотинки) с включен ДДС.**

След извършване на горните действия председателят на комисията закри публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа при закрити врати.

**V. Проверка на съответствието на ценовите предложения с изискванията на възложителя на закрито заседание на комисията, проведено на 27.07.2020 г. в горния й състав.**

Комисията извърши проверка на предложените цени, за тяхното съответствие с посочените от Възложителя условия и прогнозни стойности. В хода на извършената проверка,

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-C01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



комисията констатира, че всички участници са подали ценови предложения в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията извърши проверка, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП за наличието на 20 % по благоприятно предложение и констатира, че ценовите предложения на участниците:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособена позиция № 3;
2. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособена позиция № 1;
3. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5,

са повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията реши да изиска подробни писмени обосновки за начина на образуване на ценовите предложения.

Обосновките са изискани с писма, изпратени по e-mail на 03.08.2020 г. до участниците „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД и „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД.

VI. На проведеното закрито заседание, състояло се на 10.08.2020 г., комисията назначена със Заповед № РД-11-88/26.02.2020 г., изменена със Заповед № РД-11-166/24.04.2020 г., Заповед РД-11-228/02.06.2020 г., Заповед РД-11-300/02.07.2020 г. и Заповед РД-11-348/03.08.2020 г. на възложителя, за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“*, включваща 5 обособени позиции, продължи своята работа в състав:

**Председател:**

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;

Лора Стоянова-Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“;

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“;



На закритото заседание взеха участие всички редовни членове на комисията, с изключение на инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“, която не присъства на заседанието поради ползване на платен годишен отпуск, вместо нея участие в заседанието взе резервния член на комисията - Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“. Редовния член на комисията - Лора Стоянова-Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“, преди началото на заседанието и след получаване на списъка с участниците в обществената поръчка, подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

Комисията констатира, че в рамките на срока от 5 дни, определен от нея в изпратените искания за представяне на писмени обосновки, в Министерството на здравеопазването са постъпили писмени обосновки от участниците:

1. „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособена позиция № 3;
2. „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособена позиция № 1;
3. „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

Комисията констатира, че документите са постъпили в рамките на срока от 5 (пет) дни, съгласно изискванията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и пристъпи към разглеждане и обсъждане на представените подробни писмени обосновки.

**1. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособена позиция № 3 за начина на образуване на ценовото му предложение.**

Комисията констатира, че участникът „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособена позиция № 3 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособена позиция № 3, са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:

**1. Икономически особености на предоставяните услуги**

В обосновката си, участникът обосновава икономичността на ценовото си предложение със следните фактори като: реалистично планиране на разходите /определяне на обема на работа и отделните видове дейности и калкулирането им/, икономичност на решението, използване на високо квалифициран персонал и оборудване, калкулиране на минимална, но достатъчна с оглед

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-С01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерството на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



доброто финансово състояние на дружеството печалба. А също така, че формирането на цената е в резултат на наличието на прилагана методика и определяне възнаграждението на експертите, съгласно планирания обем от работата им.

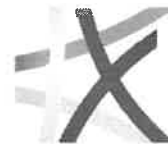
Посочил е, че при изпълнението на настоящата поръчка предвижда да приложи един мултидисциплинарен и разходно-спестяващ подход, мобилизирайки работен екип от старши експерти (които са с дългогодишен опит при изпълнение на сходни консултантски услуги), стажант-експерти и технически сътрудници.

Освен това, участникът е посочил, че ежегодно наема на работа стажанти по програма за създаване на заетост на младежи чрез осигуряване на възможност за стаж, допълнителни млади експерти по архитектура, геодезия, транспортно строителство, топлотехника и др. специалности, които ще бъдат специално мобилизирани и ще работят изключително и само за нуждите на ключовия екип от старши експерти на дружеството, за изпълнението на поръчката, особено при изпълнението на инвеститорския контрол. Стажантската програма, осигурява заплащането на труда на стажантите и така не носи никакви преки разходи за дружеството и е основен момент за постигане на изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката по отношение на предлаганата от него цена. Тези намалени преки разходи за изпълнение на всички дейности от стажантите са също в основата на предлаганата благоприятна за Възложителя ценова оферта.

На следващо място в обосновката на участника се изтъква фактът, че дружеството разполага с всички необходими технически и материални средства за изпълнение на предмета на поръчката, а именно: 2 бр. офиси - в София и Шумен, с напълно оборудвани 18 работни места, телефони, факс апарати, копиращи машини, принтери, плотиращи машини, уреди за измерване, заседателни зали, приемни зали за срещи, както и необходимите за изпълнение на дейностите лицензирани специфични софтуерни продукти. Участникът посочва, че добрата материална база ще доведе до цялостно оптимизиране на разходите за изпълнение на поръчката и в частност - на пълната му стойност.

Участникът е посочил в обосновката си, предимството на обстоятелството, че отстоянието от гр. Шумен до гр. Русе е около 110 км., като посочва също, че към настоящият момент изпълнява и други договори на територията на община Русе. По този начин посещавайки обектите включени в настоящата обществена поръчка, ще посещава и другите текущи обекти на територията на общината, като по този начин ще спестява допълнителен финансов ресурс. Декларирал е, че ще извършва посещенията си с двата служебни автомобила, като е описал подробно характеристиките им относно: горивата, които използват, средния им разход, броя на

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001- C01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



местата в тях и е приложил 2 бр. талони към обосновката си. Като набляга на факта, че и двата автомобила са 7 местни, т.е. това значително ще намали разходите за транспорт, тъй като не се налага да пътуват два автомобила до обектите на интервенция.

Представена е таблица с разбивка на разходите, както и направено сравнение с други поръчки, което е в табличен вид и цели съпоставка на ценовото предложение на участника с пазарните цени на сходни поръчки. Като е направено уточнението, че информацията за направената съпоставка е взета от Регистъра на обществените поръчки към Агенцията за обществени поръчки.

Участникът е декларирал в обосновката си, че предложената от него цена включва всички видове дейности и услуги, всички разходи за цялостното, точно качествено и срочно изпълнение на поръчката, съгласно предвижданията и изискванията на Документацията за участие.

## **2. Избрани технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за предоставяне на услугите**

На първо място тук, участникът е посочил наличието на *собствена Система за управление на строителния надзор в различните етапи на строителния цикъл (cycle management)*. Описал е преимуществата, които тя му дава. Системата позволява бързо и качествено да се генерират и актуализират необходимите детайли в иначе строго определените общи строителни правила и вътрешни процедури и са изключително ефективни за бързото мобилизиране на експертни екипи, строго рамкиране по отношение на времевите параметри, целенасочена промяна в изходните характеристики на отделните системи, когато това е необходимо. В допълнение е посочил още, че базата данни разполага и със специфичен модул, който е обновяван постоянно с решения и коментари, получени при възникнали казуси при изпълнение на сходни поръчки. Базата данни разполага и с информация за реализирани процедури по оказване на надзор и образци на актове, които ще бъдат адаптирани и индивидуализирани към нуждите и спецификата на настоящата поръчка. Това според участника ще допринесе за максимално качество на вече проверени от съответните отговорни държавни институции, проектни разработки, процедури и документи, при минимален разход на финансови ресурси, което от своя страна ще доведе до намаляване на себестойността за изготвяне на доклада за оценка и различните образци на актове.

Участникът е предвидил квалифициран екип от експерти, имащи квалификация и правоспособност да изпълняват качествено в срок и по обем всички задължения, произтичащи от поръчката. Посочил е, че те са вписани в списък на екипа от правоспособните физически лица, който е неразделна част от Лиценза на дружеството за упражняване дейностите оценка на

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001- C01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ”, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор. Както и че предложеният експертен ресурс се основава на кумулативното мобилизиране, интегриране и използване както на външни, така и на вътрешни специалисти, което води до постигане на обща икономичност от кумулативното използване на ресурсите.

Участникът „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД е посочил, че всеки един от специалистите е с дългогодишен професионален опит в областта на консултантските услуги по строителен надзор и оценка на съответствието, което допринася едновременно за бързина при постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, предмет на отделните договори за възлагане на обществените поръчки и осигурява необходимото качество на работа при бюджетиране на възнаграждението, което отговаря на реалните пазарни стойности за сходен тип дейност.

Опитът на експертите, обуславя и добро познаване както на нормативната уредба, така и на практическите указания на административните органи. Това преимущество на експертния екип води до възможността за изготвяне и представяне на проектите, и извършване на съпътстващите ги дейности, в значително по-кратки срокове и същевременно в съответствие с изискванията за качество на продукта.

Всеки един от експертите, ангажирани в изпълнение на настоящата обществена поръчка, има задълбочени и трайни професионални отношения с дружеството, което обезпечават както наличието на бърза и ефективна комуникация в екипа, така и установени и изпитани методи, критерии и параметри за ценообразуване на консултантските дейности.

Участникът разполага с експерт „Консултант документация“, чиито отговорности са свързани основно с качествено и навременно изготвяне на строителните книжа. Експертът обобщава цялата информация, постъпваща от правоспособните експерти, работещи на терен, подготвя досиета на обектите с подробни описи на съдържащите се в тях документи. Възнаграждението на този експерт не е предвидено в ценовото предложение, тъй като той е на твърдо уговорено възнаграждение, което не е обвързано с наличието на договори за консултантски услуги. Това намалява ангажираността на основните експерти и води до намаляване на преките разходи. Това прави цената на фирмата като изпълнител по настоящата поръчка твърде по-ниска, но действителна, достоверна и реалистична, защото намалява разходите по възнаграждението на отделните експерти.

В допълнение, участникът отчита и обстоятелството, че неговата оферта е плод на осъзната и дългосрочна политика. Тя е съобразена с националните и местни условия, доброто финансово състояние на дружеството и пестен обществен ресурс. Във финансово-икономическата

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-С01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОППР 2014-2020.*



политика като оферент по обществени поръчки, участникът залага на високооборотни, сигурни и относително гарантирани в дългосрочен план финансови потоци с нисък ръст на печалба и отчита местния и национален интерес, които в случая съвпадат с икономическите интереси на участника.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2, т. 1 „икономическите особености на предоставяните услуги“ и т. 2 „наличието на изключително благоприятни условия“ от ЗОП за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на Обособена позиция № 3. Комисията счита, че са налице икономически особености на предоставяните услуги и благоприятни условия за предоставянето на услугата, следствие на подбора от него работен екип, включващ старши експерти с дългогодишен професионален опит при изпълнението на сходни консултантски услуги; експерт „Консултант документация“, чиято работа систематизира информацията и улеснява качествено и навременно изготвяне на документите; допълнителни млади експерти, наети на работа посредством стажантски програми. Също така комисията смята, че добрата материална база на участника ще доведе до цялостно оптимизиране на разходите за изпълнение на поръчката.

Освен горните обстоятелства, комисията смята, че е от значение и наличието на подписани договори за предоставяне на услуги сходни с предмета на обществената поръчка, които са близки по разстояние с обектите включени в обособената позиция, което би могло да допринесе до спестяване от транспортни разходи. Отделно от това, Системата за управление на строителния надзор в различните етапи на строителния цикъл (cycle management) и готовите пакети от база данни, разполагащи със специфичен модул, осигуряващи максимално качество на проектни разработки, процедури и документи, при минимален разход на финансови ресурси ще допринесе за изпълнението и контрола върху качеството на работа.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД, по обособена позиция № 3 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерий „най-ниска цена“.



**2. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособена позиция № 1 за начина на образуване на ценовото му предложение.**

Комисията констатира, че участникът „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособена позиция № 1 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

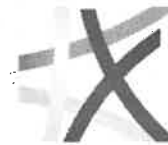
В представената обосновка участника посочва, че при формиране на предложението на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособена позиция № 1, са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:

Участникът посочва в обосновката си, че при изготвянето на цената си, се е стремил да постигне **баланс между фактора за икономичност** при изпълнение на обществената поръчка и **осигуряване на качество** при изпълнение на услугата. Участникът е планирал ресурс от **квалифицирани ключови специалисти**, всеки от които с изключително сериозен опит в упражняването на строителен надзор на обекти, изпълнявани от „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД. Участникът е посочил, че икономическата ситуация в страната е стимул за намаляване на цената и възможност да се запазят добрите специалисти във фирмата. Освен това посочва, че продуктът който произвежда, е услуга и същата не налага закупуване и внедряване на материали и др. подобни, а е свързана единствено с използването на **професионалните знания, умения и капацитет на експертите**. Цитирани са разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като участникът декларира че офертата е изготвена в съответствие със същите.

**1. Икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод:**

Участникът посочва, че при изготвянето на офертната си цена се е ръководил от фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка, но същевременно е обезпечил качествено изпълнение на услугата с предвидените **ключови експерти**, съгласно изискванията на техническата спецификация, като и ресурс за още допълнителни неключови експерти, които смята, че ще бъдат необходими, предвид естеството на работа. Всички експерти са високо квалифицирани и ще разполагат с необходимите автомобили за нуждите на обекта.





Участникът е представил подробни пояснения по отношение на начина на формиране на отделните групи разходи, както следва:

**Разходи за труд** – участникът е посочил, че основен дял в офериранията от него цена заема разходът за труд. За ценовата оферта е разработил подробен проектно-бюджет, който е обсъдил с всички експерти и е приет единодушно от тях. Участникът е предвидил всички ключови експерти да са на разположение за целия срок на договора, съобразно с последователността на съответните видове и количества СМР, за което е необходимо да им се заплаща съответното възнаграждение. Предвижда се експертите да посещават строежа поне два пъти седмично.

**Административни и други разходи** – участникът е свел същите до минимум.

**Печалба** – участникът е планирал разумна печалба за дружеството, тъй като политиката на дружеството не е осигуряване на сериозна печалба, а осигуряване на работа за експертите в дружеството и разумни възнаграждения на фона на цялостната ситуация в страната.

**2. Избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството:**

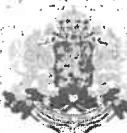
Участникът е посочил, че за дружеството са налице изключително благоприятни условия, като се позовава на висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството, постигната чрез значителните икономии и оптимизации във всеки аспект на административно, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност.

Участникът декларира още, че е разработил ценовото си предложение на база система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходимите разходи, която обхваща всички дейности, посочени в офертата и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя.

В обосновката си участникът е посочил, че задълженията на екипът са много добре описани в тръжната документация, както и в разпоредбите на българското строително законодателство, които стриктно следва да се спазват и счита, че е недопустимо прилагането на оригинално решение, а е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Участникът декларира че при изпълнението на договори по обществени поръчки винаги е спазвал и ще спазва разпоредбите на чл. 115 от ЗОП, както и че не е получавал и няма намерение да получава държавна помощ.

Дружеството прилага минимален размер на разходите и печалбата, като предприема стриктни мерки за прецизиране на всеки разход. Позовава се на внедрени системи по качество

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-С01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



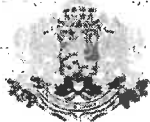
ISO 9001 и ISO 14001, поради което специалистите в дружеството следват указанията, вписани в Наръчник по качеството и отделните форми към него.

Участникът е посочил, че чрез съществуващата вътрешна компютърна мрежа между експертите от различни специалности, текущата информация по контрола в достигнатата степен на обработка и документалното приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа: пести време и човеко часове за работа; не губи време за допълнителни материални разходи за обработка на документацията; максимално намалява времето за решаване на възникнали проблеми и несъответствия по различни процедури в процеса на извършване на услугите. Така, според участника се намалява времето за допълнителна обработка на документацията, предвидена в нормативната уредба и се постига значително намаляване разхода за труд, без да се намалява времето за извършване надзор на място, на строежа.

Участникът счита, че при настоящите икономически условия в страната, всяка по-висока цена е разточителна и не допринася за качеството на услугата. С подобен размер на цените изпълнява в момента обществени поръчки със същия предмет на дейност в район „Подуяне”, Община Пещера, Монтана и др.

В заключение на обосновката си, участникът е приложил таблица с разходите по дейностите Оценка на съответствието и Строителен надзор.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обособена позиция № 1. Комисията счита, че са налице благоприятни условия за предоставянето на услугата, следствие на постигнатия баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата чрез квалифицирани ключови специалисти, притежаващи изключително сериозен опит в упражняването на строителен надзор. Също така, участникът при необходимост може да използва и неключови експерти за изпълнението на поръчката. Комисията смята, че наличието на вградена система за управление на качеството ISO 9001:2015 и система за управление на околната среда ISO 14001:2015, както и изградената от участника система за вътрешен контрол, комуникация, практики и умения, ще гарантират навременното и качествено изпълнение на всички дейности по обществената поръчка на офериранияте от участника цени.



Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД, по обособена позиция № 1 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерий „най-ниска цена“.

**3. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 1 за начина на образуване на ценовото му предложение.**

Комисията констатира, че участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 1 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 1, са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:

Участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че офисът на дружеството се намира в гр. София и е на неголямо разстояние от местоизпълнението на най далечния от строежите включени в обособената позиция, а именно: в гр. Стражица-257 км, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване на членовете на екипа.

Участникът е посочил, че предложените от него експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.

Участникът е посочил, че опитът на членовете на екипа му е доказателство за възможностите на експертите на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да извършват качествено възложената им работа. Размерът на възнагражденията, които „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД заплаща на екипа, е въпрос на договорка между него и отделните експерти. Възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на



инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Дори и да заплаща по-ниски възнаграждения на екипа си, това не се отразява на качеството на извършваната работа.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи. Участникът посочва също, че разполага с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради и за измерване на фактори на работна среда (микrokлимат, норми на осветеност и др.), негова собственост, които ще използва в процеса на работа.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва автомобил с нисък разход на гориво при извънградски пътувания.

Участникът е посочил, че предложената от него цена се обосновава и от обстоятелството, че повечето специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по договори при рамкови условия, което позволява на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочва също така, че от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум. Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и желанието да осигурят по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържат, обстоятелства, които мотивират мениджмънта на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентоспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения. Участникът твърди, че изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД са предпоставка за предложената цена и за успеха им в сферата на извършване на консултантска дейност.

В обосновката са приложени удостоверения, рамков договор, сертификат ISO 9001:2015 с обхват: оценка за съответствието на инвестиционните проекти, консултации, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти на нови и съществуващи сгради и съоръжения и др.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-С01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



оцени нейната пълнота и обективност по отношение на следните обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП: комисията намира за благоприятно обстоятелството, че офиса на участника се намира на територията на гр. София, на не много голямо разстояние от обектите включени в позиция № 1, което от своя страна обосновава очаквания нисък разход за транспорт, както и липсата на разходи за хотелско настаняване. Комисията счита, че осигуреното офис оборудване, може да допринесе за по-качественото и по-ефективно изпълнение на възложената задача и също така, че оптималната организация, която е създал участника, би могла да сведе административните-управленски разходи до минимум и да обосновава залагането на минимална печалба в офериранията цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 1 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

**4. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 2 за начина на образуване на ценовото му предложение.**

Комисията констатира, че участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 2 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по Обособена позиция № 2, са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:

Участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че офисът на дружеството се намира в гр. София и е на неголямо разстояние от местоизпълнението на най далечния от строежите включени в обособената позиция, а именно: в гр. Трявна-229 км, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, без да се предвиждат разходи за хотелско настаняване на членовете на екипа.

Участникът е посочил, че предложените от него експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение



при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.

Участникът е посочил, че опитът на членовете на екипа му е доказателство за възможностите на експертите на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да извършват качествено възложената им работа. Размерът на възнагражденията, които „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД заплаща на екипа, е въпрос на договорка между него и отделните експерти. Възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Дори и да заплаща по-ниски възнаграждения на екипа си, това не се отразява на качеството на извършваната работа.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи. Участникът посочва също, че разполага с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради и за измерване на фактори на работна среда (микrokлимат, норми на осветеност и др.), негова собственост, които ще използва в процеса на работа.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва автомобил с нисък разход на гориво при извънградски пътувания.

Участникът е посочил, че предложената от него цена се обосновава и от обстоятелството, че повечето специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по договори при рамкови условия, което позволява на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени/свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочва също така, че от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум. Заложена в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и желанието да осигурят по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържат, обстоятелства, които мотивират мениджмънта на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентоспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения. Участникът твърди, че изложените по-горе обективни



технически и икономически условия в дейността на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД са предпоставка за предложената цена и за успеха им в сферата на извършване на консултантска дейност.

В обосновката са приложени удостоверения, рамков договор, сертификат ISO 9001:2015 с обхват: оценка за съответствието на инвестиционните проекти, консултации, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти на нови и съществуващи сгради и съоръжения и др.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на следните обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП: комисията намира за благоприятно обстоятелството, че офиса на участника се намира на територията на гр. София, на не много голямо разстояние от обектите включени в позиция № 2, което от своя страна обосновава очаквания нисък разход за транспорт, както и липсата на разходи за хотелско настаняване. Комисията счита, че осигуреното офис оборудване, може да допринесе за по-качественото и по-ефективно изпълнение на възложената задача и също така, че оптималната организация, която е създал участника, би могла да сведе административните-управленски разходи до минимум и да обосновава залагането на минимална печалба в офериранияте цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

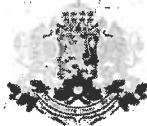
Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 2 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

**5. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3 за начина на образуване на ценовото му предложение.**

Комисията констатира, че участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по Обособена позиция № 3, са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:

*Този документ е създаден в рамките на ДЕФП № BG16RFOP001-4.001-0001-С01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



Участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че транспортните разходи до обекта, включен в обособената позиция, която е най - далечната точка от София, а именно: гр. Ветово, са изчислени на база разстояние от 680 км. общо отиване и връщане, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, като същевременно се предвиждат допълнително разходи за гориво за посещение и на други строежи, които се изпълняват в момента. Участникът е посочил, че предложените от него експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.

Участникът е посочил, че опитът на членовете на екипа му е доказателство за възможностите на експертите на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да извършват качествено възложената им работа. Размерът на възнагражденията, които „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД заплаща на екипа, е въпрос на договорка между него и отделните експерти. Възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Дори и да заплаща по-ниски възнаграждения на екипа си, това не се отразява на качеството на извършваната работа.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи. Участникът посочва също, че разполага с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради и за измерване на фактори на работна среда (микроклимат, норми на осветеност и др.), негова собственост, които ще използва в процеса на работа.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва автомобил с нисък разход на гориво при извънградски пътувания.

Участникът е посочил, че предложената от него цена се обосновава и от обстоятелството, че повечето специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по договори при рамкови условия, което позволява на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочва също така, че от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на





административните-управленските разходи до минимум. Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и желанието да осигурят по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържат, обстоятелства, които мотивират мениджмънта на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентоспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения. Участникът твърди, че изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД са предпоставка за предложената цена и за успеха им в сферата на извършване на консултантска дейност.

В обосновката са приложени удостоверения, рамков договор, сертификат ISO 9001:2015 с обхват: оценка за съответствието на инвестиционните проекти, консултации, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти на нови и съществуващи сгради и съоръжения и др.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на следните обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП: комисията намира за благоприятно обстоятелството, че при посещенията си на обектите включени в обособена позиция № 3, участникът ще извършва посещения и на други строежи, които се изпълняват в момента, и за които съответно са предвидени допълнителни разходи за гориво. Комисията счита, че осигуреното офис оборудване, може да допринесе за по-качественото и по-ефективното изпълнение на възложената задача и също така, че оптималната организация, която е създал участникът, би могла да сведе административните-управленски разходи до минимум и да обосновава залагането на минимална печалба в офериранияте цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 3 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

**6. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 4 за начина на образуване на ценовото му предложение.**



Комисията констатира, че участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 4 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по Обособена позиция № 4, са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:

Участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че транспортните разходи до обекта, включен в обособената позиция, която е най далечната точка от София, а именно: до гр. Исперих, са изчислени на база разстояние от 744 км. общо отиване и връщане, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, като същевременно се предвиждат допълнително разходи за гориво за посещение и на други строежи, които се изпълняват в момента. Участникът е посочил, че предложените от него експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.

Участникът е посочил, че опитът на членовете на екипа му е доказателство за възможностите на експертите на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да извършват качествено възложената им работа. Размерът на възнагражденията, които „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД заплаща на екипа, е въпрос на договорка между него и отделните експерти. Възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Дори и да заплаща по-ниски възнаграждения на екипа си, това не се отразява на качеството на извършваната работа.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва съвременно оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи. Участникът посочва също, че разполага с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради и за измерване на фактори на работна среда (микроклимат, норми на осветеност и др.), негова собственост, които ще използва в процеса на работа.



В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва автомобил с нисък разход на гориво при извънградски пътувания.

Участникът е посочил, че предложената от него цена се обосновава и от обстоятелството, че повечето специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по договори при рамкови условия, което позволява на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочва също така, че от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум. Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и желанието да осигурят по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържат, обстоятелства, които мотивират мениджмънта на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентоспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения. Участникът твърди, че изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД са предпоставка за предложената цена и за успеха им в сферата на извършване на консултантска дейност.

В обосновката са приложени удостоверения, рамков договор, сертификат ISO 9001:2015 с обхват: оценка за съответствието на инвестиционните проекти, консултации, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти на нови и съществуващи сгради и съоръжения и др.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на следните обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП: комисията намира за благоприятно обстоятелството, че при посещенията си на обектите включени в обособена позиция № 4, участника ще извършва посещения и на други строежи, които се изпълняват в момента, и за които съответно са предвидени допълнителни разходи за гориво. Комисията счита, че осигуреното офис оборудване, може да допринесе за по-качественото и по-ефективно изпълнение на възложената задача и също така, че оптималната организация, която е създал участника, би могла да сведе административните-управленски разходи до минимум и да обосновава залагането на минимална печалба в офериранияте цени.



Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 4 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

**7. Разглеждане на подробната писмена обосновка, представена от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 5 за начина на образуване на ценовото му предложение.**

Комисията констатира, че участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 5 е подал подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото му предложение, като е посочил обективните фактори оказали влияние при формиране на офертата му, които са резултат от наличие на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП.

В представената обосновка се изтъква, че при формиране на предложението на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по Обособена позиция № 5, са налице обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:

Участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че транспортните разходи до обекта, включен в обособената позиция, която е най далечната точка от София, а именно: с. Кайнарджа, са изчислени на база разстояние от 922 км. общо отиване и връщане, което позволява да се извършват посещения в рамките на деня, като същевременно се предвиждат допълнително разходи за гориво за посещение и на други строежи, които се изпълняват в момента. Участникът е посочил, че предложените от него експерти от екипа притежават удостоверения за пълна проектантска правоспособност по своята част. Техният опит като проектанти упражняващи авторски надзор на проектираните от тях обекти е от голямо значение при изготвяне на доклади за оценка на съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите и при упражняване на строителен надзор.

Участникът е посочил, че опитът на членовете на екипа му е доказателство за възможностите на експертите на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да извършват качествено възложената им работа. Размерът на възнагражденията, които „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД заплаща на екипа, е въпрос на договорка между него и отделните експерти. Възнагражденията на екипа съставляват основната част от разходите при изготвяне на комплексни доклади за оценка на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор. Дори и да заплаща по-ниски възнаграждения на екипа си, това не се отразява на качеството на извършваната работа.



В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва съвременен оборудван офис с компютри, принтери, включително мултифункционална копирна машина и цветен лазерен принтер, както и уреди за безразрушително обследване на конструкции, което значително намалява разходите за консумативи. Участникът посочва също, че разполага с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради и за измерване на фактори на работна среда (микроклимат, норми на осветеност и др.), негова собственост, които ще използва в процеса на работа.

В обосновката си участникът „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е посочил, че ще ползва автомобил с нисък разход на гориво при извънградски пътувания.

Участникът е посочил, че предложената от него цена се обосновава и от обстоятелството, че повечето специалисти от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по договори при рамкови условия, което позволява на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да направи конкретното възлагане при най-благоприятните цени /свобода при договаряне на вознаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. Посочва също така, че от „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД е създадена оптимална организация, която позволява свеждане на административните-управленските разходи до минимум. Заложена в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обстановка в страната и желанието да осигурят по-добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържат, обстоятелства, които мотивират мениджмънта на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД да вземе решение още от началото на 2011 г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентоспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения. Участникът твърди, че изложените по-горе обективни технически и икономически условия в дейността на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД са предпоставка за предложената цена и за успеха им в сферата на извършване на консултантска дейност.

В обосновката са приложени удостоверения, рамков договор, сертификат ISO 9001:2015 с обхват: оценка за съответствието на инвестиционните проекти, консултации, упражняване на строителен надзор и изготвяне на технически паспорти на нови и съществуващи сгради и съоръжения и др.

Комисията разгледа и обсъди представената от участника „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД подробна писмена обосновка, детайли от която са изнесени по-горе в настоящия протокол и оцени нейната пълнота и обективност по отношение на следните обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП: комисията намира за благоприятно обстоятелството, че при посещенията си на обектите



включени в обособена позиция № 5, участника ще извършва посещения и на други строежи, които се изпълняват в момента, и за които съответно са предвидени допълнителни разходи за гориво. Комисията счита, че осигуреното офис оборудване, може да допринесе за по-качественото и по-ефективно изпълнение на възложената задача и също така, че оптималната организация, която е създад участника, би могла да сведе административните-управленски разходи до минимум и да обосновава залагането на минимална печалба в офериранияте цени.

Комисията кредитира посочените от участника обстоятелства, и счита че същите са обективни, и в своята пълнота са достатъчни за да бъде приета обосновката на участника.

Въз основа на изложените мотиви и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията приема писмената обосновката на „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД, по обособена позиция № 5 и допуска участника до класиране на ценовата му оферта по критерии „най-ниска цена“.

**VII. Класиране на участниците на закрити заседания проведени на 11.08.2020 г. и 12.08.2020 г., от комисията в същия състав от 10.08.2020 г.**

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към оценка на офертите въз основа на критерия „най-ниска цена“.

В резултат на работата си по разглеждане, оценяване и класиране на постъпилите предложения за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“.*

Комисията

#### ПРЕДЛАГА:

I. На основание чл. 107, т. 5 от Закона за обществените поръчки, от процедурата да бъде отстранен участникът „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, по обособени позиции №№ 1 и 2, **тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.**

II. На основание чл. 107, т. 5 от Закона за обществените поръчки, от процедурата да бъде отстранен участникът „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1 и 2, **тъй като**



**е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.**

**III.** На основание чл. 107, т. 5 от Закона за обществените поръчки, от процедурата да бъде отстранен участникът „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 2, **тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.**

**II.** Класиране при предварително обявен критерий „най-ниска цена“:

**Обособена позиция № 1:**

**I-во място** – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 6 800,00 (шест хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

**II-ро място** – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 9 160,00 (девет хиляди, сто и шестдесет) лева без ДДС.

**III-то място** – „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 177,00 (десет хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС.

**IV-то място** – „АЛФА М-98“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 852,00 (десет хиляди, осемстотин петдесет и два) лева без ДДС.

**V-то място** – „АКТИВ Р“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 948,00 (десет хиляди, деветстотин четиридесет и осем) лева без ДДС.

**VI-то място** – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 11 635,00 (единадесет хиляди, шестстотин тридесет и пет) лева без ДДС.

**VII-мо място** – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 11 850,00 (единадесет хиляди, осемстотин и петдесет) лева без ДДС.



**VIII-мо място - „КОНСУЛТИ 03“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 13 700,00 (тринадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

**IX-то място - „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД**, с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 17 280,00 (седемнадесет хиляди, двеста и осемдесет) лева без ДДС.

**X-то място - „ДММ ДИЗАЙН“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 17 300,00 (седемнадесет хиляди и триста) лева без ДДС.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:**

**I-во място - „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 4 410,00 (четири хиляди, четиристотин и сто) лева без ДДС.

**II-ро място - „АЛФА М-98“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 240,00 (осем хиляди, двеста и четиридесет) лева без ДДС.

**III-то място - „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 522,00 (осем хиляди, петстотин двадесет и два) лева без ДДС.

**IV-то място - „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 705,00 (осем хиляди, седемстотин и пет) лева без ДДС.

**V-то място - „КОНСУЛТИ 03“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 10 000,00 (десет хиляди) лева без ДДС.

**VI-то място - „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 11 777,00 (единадесет хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

**VII-мо място - „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 12 420,00 (дванадесет хиляди, четиристотин и двадесет) лева без ДДС.

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001-C01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*





**VIII-мо място – „ДММ ДИЗАЙН“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 12 700,00 (дванадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:**

**I-во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 5 840,00 (пет хиляди, осемстотин и четиридесет) лева без ДДС.

**II-ро място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 8 177,00 (осем хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС.

**III-то място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 11 565,00 (единадесет хиляди, петстотин шестдесет и пет) лева без ДДС.

**IV-то място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 11 985,00 (единадесет хиляди, деветстотин осемдесет и пет) лева без ДДС.

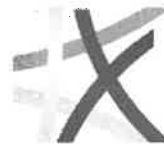
**V-то място – „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 17 013,00 (седемнадесет хиляди и тринадесет) лева без ДДС.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4:**

**I-во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 6 470,00 (шест хиляди, четиристотин и седемдесет) лева без ДДС.

**II-ро място – „АКТИВ Р“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 10 130,00 (десет хиляди, сто и тридесет) лева без ДДС.

**III-то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 10 177,00 (десет хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС.



**IV-то място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 13 005,00 (тринадесет хиляди и пет) лева без ДДС.

**V-то място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 13 135,00 (тринадесет хиляди, сто тридесет и пет) лева без ДДС.

**VI-то място – „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 18 963,00 (осемнадесет хиляди, деветстотин шестдесет и три) лева без ДДС.

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5:**

**I-во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 7 440,00 (седем хиляди, четиристотин и четиридесет) лева без ДДС.

**II-ро място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 13 777,00 (тринадесет хиляди, седемстотин, седемдесет и седем) лева без ДДС.

**III-то място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 15 033,00 (петнадесет хиляди и тридесет и три) лева без ДДС.

**IV-то място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 15 520,00 (петнадесет хиляди, петстотин и двадесет) лева без ДДС.

**V-то място – „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 21 264,00 (двадесет и една хиляди, двеста шестдесет и четири) лева без ДДС.

След извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка по отделните обособени позиции класираните на първо място участници.



С извършването на горното класиране, работата на комисията приключи на 12.08.2020 г.

**Председател:**

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“

**Членове:**

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“

Лора Стоянова –Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“ (присъствал на закритите

заседания на комисията от 13.07.20 г. до 15.07.20 г., от 16.07.20 г. до 21.07.20 г., на откритото заседание на комисията на 27.07.2020 г. и на закритите заседания на комисията на 10.08.20 г., 11.08.20 г. и 12.08.20 г.)

Замислено по иск. Регламент (ЕС) 2016/679, във връзка с чл. 37 от ЗОП