



УТВЪРЖДАВА  
ПРОФ. Д-Р КОСТАДИН АНГЕЛОВ,  
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Дата: 18.09.2020 г.

**ДОКЛАД**

на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Настоящият доклад се изготви от комисия назначена със Заповед № РД-11-88/26.02.2020 г., изменена със Заповед № РД-11-166/24.04.2020 г., Заповед РД-11-228/02.06.2020 г., Заповед РД-11-300/02.07.2020 г. и Заповед РД-11-348/03.08.2020 г. на възложителя. Комисията е назначена да извърши подбор на участниците, разгледа, оцени и класира подадените оферти по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“, открита с Решение № РД-11-528/30.12.2019 г. на възложителя и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-11-22/16.01.2020 г.

Съгласно разпоредбата на § 131, ал. 2 от Предходните и Заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на ЗОП (обн. ДВ, бр. 102 от 2019 г.) за настоящата обществена поръчка, се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. Поради това, всички посочени по-долу разпоредби са съобразно редакцията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), действаща до 1 ноември 2019 г.

**I. Състав на комисията:**

**Председател:**

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“;

**Членове:**

*Този документ е създаден в рамките на ДБФП № BG16RFOP001-4.001-0001- C01 по Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз, чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Министерство на здравеопазването и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020.*



инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“;  
инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“;  
Лора Стоянова-Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“;  
Стефка Хлебарова, старши юриконсулт в дирекция „ОП“.

**Резервен председател:**

Ваня Миткова, държавен експерт в дирекция „ОП“;

**Резервни членове:**

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“;  
инж. Стойка Таскова, държавен експерт в дирекция „МПП“;  
Антон Господинов, директор на дирекция „ОП“;  
Биляна Къшева, главен експерт в дирекция „ОП“;  
Румяна Ставрева, държавен експерт в дирекция „ОП“.

**II. Участници в процедурата.**

Констатирано бе, че в определения срок са постъпили 15 (петнадесет) предложения, както следва:

1. Предложение с вх. № 26-01-63/28.01.2020 г., подадено в 11:25 часа от **„ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД**, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;
2. Предложение с вх. № 26-01-103/10.02.2020 г., подадено в 10:48 часа от **„КОНСУЛТИ 03“ ООД**, по обособени позиции № 1 и № 2;
3. Предложение с вх. № 26-01-111/11.02.2020 г., подадено в 10:23 часа от **„АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД**, по обособени позиции № 1 и № 2;
4. Предложение с вх. № 26-01-118/14.02.2020 г., подадено в 10:39 часа от **„АКТИВ Р“ ЕООД**, по обособена позиция № 1;
5. Предложение с вх. № 26-01-121/18.02.2020 г., подадено в 15:30 часа от **„БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД**, по обособена позиция № 1;
6. Предложение с вх. № 26-01-123/19.02.2020 г., подадено в 10:51 часа от **„МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД**, по обособени позиции № 1 и № 2;
7. Предложение с вх. № 26-01-126/21.02.2020 г., подадено в 11:13 часа от **„АКТИВ Р“ ЕООД**, по обособена позиция № 4;
8. Предложение с вх. № 26-01-128/24.02.2020 г., подадено в 09:49 часа от **„ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД**, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;



9. Предложение с вх. № 26-01-133/24.02.2020 г., подадено в 10:54 часа от „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;
10. Предложение с вх. № 26-01-134/24.02.2020 г., подадено в 10:57 часа от „АКТИВ Р“ ЕООД, по обособена позиция № 2;
11. Предложение с вх. № 26-01-139/24.02.2020 г., подадено в 15:20 часа от „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5;
12. Предложение с вх. № 26-01-150/25.02.2020 г., подадено в 10:09 часа от „АЛФА М-98“ ЕООД, по обособена позиция № 2;
13. Предложение с вх. № 26-01-151/25.02.2020 г., подадено в 10:09 часа от „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, по обособени позиции № 1 и № 2;
14. Предложение с вх. № 26-01-152/25.02.2020 г., подадено в 10:11 часа от „АЛФА М-98“ ЕООД, по обособена позиция № 1;
15. Предложение с вх. № 26-01-153/25.02.2020 г., подадено в 13:18 часа от „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД, по обособени позиции №№ 1, 2, 3, 4 и 5.

Представените на комисията предложения са подадени в запечатани, надписани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Предложения постъпили след крайния срок няма.

### **III. Класиране на участниците в процедурата.**

След като взе предвид, че съгласно предварително обявените от възложителя условия, нанзачената от него комисия, следа да извърши оценка и избере икономически най-изгодната оферта въз основа на определения критерии-„Най-ниска цена“, съгласно чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП, комисията извърши следното класиране на участниците в процедурата, по съответните обособени позиции:

#### **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1: Избор на изпълнител за упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Велико Търново**

I-во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 6 800,00 (шест хиляди и осемстотин) лева без ДДС.

II-ро място – „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ/БСК ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 9 160,00 (девет хиляди, сто и шестдесет) лева без ДДС.



**III-то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 177,00 (десет хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС.

**IV-то място – „АЛФА М-98“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 852,00 (десет хиляди, осемстотин петдесет и два) лева без ДДС.

**V-то място – „АКТИВ Р“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 10 948,00 (десет хиляди, деветстотин четиридесет и осем) лева без ДДС.

**VI-то място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 11 635 (единадесет хиляди, шестстотин тридесет и пет) лева без ДДС.

**VII-мо място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 11 850 (единадесет хиляди, осемстотин и петдесет) лева без ДДС.

**VIII-мо място - „КОНСУЛТИ 03“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 13 700 (тринадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

**IX-то място - „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД**, с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 17 280 (седемнадесет хиляди, двеста и осемдесет) лева без ДДС.

**X-то място – „ДММ ДИЗАЙН“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 1 в размер на 17 300 (седемнадесет хиляди и триста) лева без ДДС.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2: Избор на изпълнител за упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово**

**I-во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 4 410,00 (четири хиляди, четиристотин и сто) лева без ДДС.

**II-ро място – „АЛФА М-98“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 240,00 (осем хиляди, двеста и четиридесет) лева без ДДС.



**III-то място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 522,00 (осем хиляди, петстотин двадесет и два) лева без ДДС.

**IV-то място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 8 705,00 (осем хиляди, седемстотин и пет) лева без ДДС.

**V-то място – „КОНСУЛТИ 03“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 10 000,00 (десет хиляди) лева без ДДС.

**VI-то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 11 777,00 (единадесет хиляди, седемстотин седемдесет и седем) лева без ДДС.

**VII-мо място – „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 12 420,00 (дванадесет хиляди, четиристотин и двадесет) лева без ДДС.

**VIII-мо място – „ДММ ДИЗАЙН“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 2 в размер на 12 700,00 (дванадесет хиляди и седемстотин) лева без ДДС.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3: Избор на изпълнител за упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Русе**

**I-во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 5,840 (пет хиляди, осемстотин и четиридесет) лева без ДДС.

**II-ро място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 8 177,00 (осем хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС.

**III-то място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 11 565,00 (единадесет хиляди, петстотин шестдесет и пет) лева без ДДС.

**IV-то място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 11 985,00 (единадесет хиляди, деветстотин осемдесет и пет) лева без ДДС.



V–то място – „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 3 в размер на 17 013,00 (седемнадесет хиляди и тринадесет) лева без ДДС.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4: Избор на изпълнител за упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Разград**

I–во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 6 470,00 (шест хиляди, четиристотин и седемдесет) лева без ДДС.

II–ро място – „АКТИВ Р“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 10 130,00 (десет хиляди, сто и тридесет) лева без ДДС.

III–то място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 10 177,00 (десет хиляди, сто седемдесет и седем) лева без ДДС.

IV–то място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 13 005,00 (тринадесет хиляди и пет) лева без ДДС.

V–то място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 13 135,00 (тринадесет хиляди, сто тридесет и пет) лева без ДДС.

VI–то място – „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 4 в размер на 18 963,00 (осемнадесет хиляди, деветстотин шестдесет и три) лева без ДДС.

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5: Избор на изпълнител за упражняване на Строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Силистра**

I–во място – „ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 7 440,00 (седем хиляди, четиристотин и четиридесет) лева без ДДС.

II–ро място – „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ“ ООД с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 13 777,00 (тринадесет хиляди, седемстотин, седемдесет и седем) лева без ДДС.



**III-то място – „БГ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 15 033,00 (петнадесет хиляди и тридесет и три) лева без ДДС.

**IV-то място – „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 15 520,00 (петнадесет хиляди, петстотин и двадесет) лева без ДДС.

**V-то място – „СТРОЙ ЕКСПЕРТ ЕЛЕКТРО 2018“ ДЗЗД** с предложена обща цена за изпълнение на всички дейности за всички обекти, включени в обособената позиция № 5 в размер на 21 264,00 (двадесет и една хиляди, двеста шестдесет и четири) лева без ДДС.

### **ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛИ:**

След извършеното класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнители на обществената поръчка по отделните обособени позиции класираните на първо място участници.

#### **IV. Предложение за отстраняване на участник и мотиви за неговото отстраняване.**

**1. Комисията предлага за отстраняване участникът „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, по обособени позиции №№ 1 и 2, на основание чл. 107, т. 5 от Закона за обществените поръчки, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност**

Мотивите за отстраняване са следните:

В офертата на участника се съдържат 2 (два) броя ценови предложения с надпис **„Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“**. Предвид обстоятелството, че участника подава предложение по обособени позиции №№ 1 и 2, за комисията не става ясно дали в офертата на участника има поставени два плика съдържащи ценови предложения по обособена позиция № 1, или единият плик се отнася за обособена позиция № 1, а другия за обособена позиция № 2, и съответно кой плик за коя обособена позиция се отнася, тъй като и двата плика са обозначени и надписани по един и същ начин, а именно: **„Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“**, като се получава разминаване между посочената обособена позиция на плика и областта за която се отнася позицията.



Съгласно утвърдената документация на обществената поръчка, предмета на обособена позиция № 1 е „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Велико Търново“, а на обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“. Възложителят е поставил изрично изискване в документацията за участие в процедурата за обществена поръчка участниците да подават отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции и тъй като участникът участва по 2 (две) обособени позиции, последният е следвало да представи 2 (две) отделни, запечатани, непрозрачни плика с надпис „**Предлагани ценови параметри за обособена позиция №....**“.

Предвид горното, комисията установи, че така подаденото предложение не съответства на изискванията на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, където законодателят е предвидил, че „*Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят.....отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.*“.

2. Комисията предлага за отстраняване участникът „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД по обособени позиции №№ 1 и 2, на основание чл. 107, т. 5 от Закона за обществените поръчки, **тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност**

Мотивите за отстраняване са следните:

Участникът е представил оферта за обособени позиции №№ 1 и 2, в която се съдържа 1 (един) брой плик с надпис: „Плик „Предлагани ценови параметри“ „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“. За обособена позиция № 1: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Велико Търново“, участник „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД и Плик „Предлагани ценови параметри“ „Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Северен централен район за планиране в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“. За обособена позиция № 2: „Упражняване на строителен надзор по време на





**СМР за обектите на територията на област Габрово“, участник „МИНЕРВА-КЛ“ ЕООД“.**

Съгласно изискването на възложителя обективизирано в документацията за участие в процедурата за обществена поръчка участниците подават отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции и тъй като участникът участва по 2 (две) обособени позиции, последният е следвало да представи 2 (два) отделни, запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Предвид горното, комисията установи, че така подаденото предложение не съответства на изискванията на чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, където законодателят е предвидил, че *„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по ал. 2 за всяка от позициите се представят.....отделни непрозрачни пликове с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят.“*

**3. Комисията предлага за отстраняване участникът „АКТИВ Р“ ЕООД по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, начин, срок и валидност.**

Мотивите за отстраняване са следните:

Участника е подал оферта в настоящата поръчка по обособена позиция № 2. В офертата се съдържа 1 (един) брой ценово предложение с надпис *„Предлагани ценови параметри за обособена позиция № 4“*.

Съгласно утвърдената документация на обществената поръчка, предмета на обособена позиция № 2 е „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Габрово“, а на обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор по време на СМР за обектите на територията на област Разград“. Предвид обстоятелството, че участника подава оферта по обособена позиция № 2, а на самия плик с ценовото предложение е посочена обособена позиция № 4, комисията приема, че участникът подава ценово предложение по обособена позиция № 4, но същевременно офертата му в настоящата обществена поръчка се отнася за обособена позиция № 2.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1 и Протокол № 2, които са изготвени в хода на работата на комисията и в които е описана подробно работата на комисията по извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, както и цялата необходима документация за вземане на решение от възложителя.



Настоящият доклад се състави и подписа на 12.08.2020 г.

**Председател:**

Шенай Еминова, главен юрисконсулт в дирекция „ОП“

**Членове:**

инж. Анна Нешевска, младши експерт в дирекция „МПП“

инж. Тодор Баев, главен експерт в дирекция „МПП“

Стефка Хлебарова, старши юрисконсулт в дирекция „ОП“

Лора Стоянова – Тасева, главен експерт в дирекция „ТДС“

Станислав Стоянов, старши експерт в дирекция „ТДС“ (присъствал на закритите

заседания на комисията от 13.07.20 г. до 15.07.20г., от 16.07.20 г. до 21.07.20 г., на  
откритото заседание на комисията на 27.07.2020 г. и на закритите заседания на комисията  
на 10.08.20 г., 11.08.20 г. и 12.08.20 г.)

*Задължено по ок. Рег. м. м. м. / ЕС / 2016 / 679,  
във връзка с чл. 37 от ЗДП*