



## РЕШЕНИЕ

№ РД-11-448/11.09......2020 г.

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 106, ал.6 и чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с Решение № РД-11-529/19.12.2019г. за откриване на процедурата и Решение РД-11-21/16.01.2020г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация за обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Софийска област и София град, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“, включваща 3 обособени позиции** и след като утвърдих Доклад от 07.08.2020 г., за резултатите от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-11-84/25.02.2020г.,(изменена със Заповед №РД-11-156/21.04.2020г., Заповед РД-11-221/28.05.2020г., Заповед № РД-11-292/30.06.2020г. и Заповед № РД-11-292/31.07.2020г.), ведно с Протоколи №№1, 2 и 3 от работата на комисията, в които е предложено класиране на участниците в процедурата и са изложени подробни мотиви за отстраняване на посочените подолу участници,

## РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането в обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител за осъществяване на строителен надзор по време на строителни/строително-ремонтни работи в спешните отделения на болници и ЦСМП/ФСМП на територията на Софийска област и София град, в изпълнение на Проект „Подкрепа за развитие на системата за спешна медицинска помощ“ по ОПРР 2014-2020“, включваща 3 обособени позиции**, въз основа на икономически най-изгодната оферта, въз основа на определения критерий – „Най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, както следва:

### Обособена позиция №1

I - во място – „Кимтекс ЛС“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 12 160.50 лв. без ДДС;



II-ро място „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 15 895.00 лв. без ДДС;

III-то място „Бул Строй Контрол Инженеринг/ БСК Инженеринг“ АД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 17 000.00 лв. без ДДС;

IV – то място „БГ Инженеринг“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 20 756.76 без ДДС

V – то място „Кима Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 20 980.00 лв. без ДДС

VI –то място „Лайф Енерджи“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 21 020.00 лв. без ДДС;

VII – мо място - ДЗЗД „Еко Ефект-21“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 22 000.00 лв. без ДДС;

VIII – мо място „Пловдив Инвест“ АД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 23 700 лв.;

IX - то място „СС- Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 24 400.00 лв. без ДДС;

X – то място ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 26 000.00 без ДДС;

XI – то място „Градиакт Консулт“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 29 352.99 без ДДС;

XII – то място „Рафаилов Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 33 900.00 лв. без ДДС

XIII – то място „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 35 747.00 без ДДС;

XIV – то място „Евробилд“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 38 997.54 лв. без ДДС.

#### **Обособена позиция №2**

I - во място „Кимтекс ЛС“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 9 269.30 лв. без ДДС;

II-ро място „Бул Строй Контрол Инженеринг/ БСК Инженеринг“ АД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 11 650.00 лв. без ДДС;

III-то място „Лайф Енерджи“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 13 010.00 лв. без ДДС;

IV – то място „БГ Инженеринг“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 13 109.49 лв. без ДДС ;

V – то място „Кима Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на - 16 345.00 лв. без ДДС;



VI –то място „СС- Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 16 380.00 лв. без ДДС;

VII – мо място ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 19 000.00 лв. без ДДС;

VIII – мо място „Рафаилов Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 22 200.00 лв. без ДДС;

IX - то място „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 22 628.00 лв. без ДДС;

X – то място ДЗЗД „Еко Ефект-21“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 24 300.00 лв. без ДДС;

XI – то място „Евробилд“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 25 159.63 лв. без ДДС.

### **Обособена позиция №3**

I - во място „Лайф Енерджи“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 10 900.00 лв. без ДДС;

II-ро място „БГ Инженеринг“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 11 374.83 лв. без ДДС;

III-то място „СС- Консулт“ ЕООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 13 100.00 лв. без ДДС;

IV – то място ЕТ „Строителен надзор - Татяна Немска“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 15 500.00 лв.;

V – то място „Строй Експерт Електро 2018“ ДЗЗД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 19 674.00 лв. без ДДС;

VI – то място „Рафаилов Консулт“ ЕООД “ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 20 600.00 лв. без ДДС;

VII – мо място ДЗЗД „Еко Ефект-21“ предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 21 500.00 лв. без ДДС;

VIII – мо място „Евробилд“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 21 830.48 лв. без ДДС.

II. **ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по обособените позиции, както следва:

По обособена позиция №1: „Кимтекс ЛС“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 12 160.50 лв. без ДДС;

По обособена позиция №2: „Кимтекс ЛС“ ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 9 269.30 лв. без ДДС;

По обособена позиция №3: „Лайф Енерджи“ ООД ООД предложил обща цена за изпълнението на поръчката в размер на 10 900.00 лв. без ДДС.



### III. ОТСТРАНЯВАМ от процедурата:

1. На основание чл. 54, ал.1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, отстранявам от процедурата участникът **„Алфа Пи Проджект“ ООД по обособени позиции №1 и №2**, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване, със следните мотиви: участникът не се е възползвал от предоставената му възможност, съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП за допълнително представяне на информация, изискана от комисията с Протокол № 1 и не е декларирал липсата на основания за отстраняване за двамата съдружници, които участникът е определил като задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 и ал.3 от ЗОП.

2. На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, отстранявам от процедурата участникът **„Минерва – КЛ“ ЕООД по обособени позиции №1, №2 и №3**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма, със следните мотиви: участникът е представил предложение за обособени позиции №№ 1, 2 и 3, в което се съдържа 1 (един) брой плик с надписи: „Плик „Предлагани ценови параметри“ за обособена Обособена позиция 1: Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за спешните отделения в болниците на територията на град София.“; „Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 2: Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за ЦСМП - София, ФСМП - Баня, ФСМП - Сливница, ФСМП - Драгоман, ФСМП - Костинброд, ФСМП - Годеч, ФСМП - Нови Искър и ФСМП - Своге.“; „Плик „Предлагани ценови параметри“ за Обособена позиция 3: Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за ФСМП - Етрополе, ФСМП - Правец, ФСМП - Пирдоп, ФСМП - Ботевград, ФСМП - Елин Пелин, ФСМП - Ихтиман, ФСМП - Костенец и ФСМП - Самоков.“. Съгласно чл. 47, ал. 9 от ППЗОП, комисията проверява за наличието на отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят. Поради факта, че участникът е представил 1 (един) брой плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, на комисията е била преградена възможността по чл. 54, ал. 4 от ППЗОП да подпише пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ по отделните обособени позиции, тъй като няма право да отваря пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Освен горното, съм поставил изрично изискване в документацията на обществена поръчка, участниците да подават отделни запечатани, непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособени позиции и тъй като участникът участва по 3 (три) обособени позиции, последният е следвало да представи 3 (три) отделни, запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В този смисъл е и практиката на КЗК (Решение № 542 от 17.05.2018 г. потвърдено с Решение № 11676/03.10.2018 г. на ВАС).

3. На основание чл.107, т.2 б. „а“ от ЗОП, отстранявам от процедурата участникът **„Кимтекс ЛС“ ООД по обособена позиция №3**, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви: Участникът



е представил техническо предложение по образец, съдържащо: предложение за изпълнение на поръчката и 2 бр. декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд. Представените декларации, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд са за обособена позиция №2 „Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за ЦСМП - София, ФСМП - Баня, ФСМП - Сливница, ФСМП - Драгоман, ФСМП - Костинброд, ФСМП - Годеч, ФСМП - Нови Искър и ФСМП - Своге.“, вместо за позицията за която е подадена офертата, а именно за обособена позиция №3 „Упражняване на Строителен надзор по време на СМР за ФСМП - Етрополе, ФСМП - Правец, ФСМП - Пирдоп, ФСМП - Ботевград, ФСМП - Елин Пелин, ФСМП - Ихтиман, ФСМП - Костенец и ФСМП – Самоков“. Участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл.47, ал.9 от ППЗОП и посоченото на стр.40 от документацията за обществена поръчка забележка: „На основание чл.47, ал.9 от ППЗОП, когато участникът подава оферта за повече от една обособена позиция, за всяка от позициите се представят комплектувани поотделно документи по чл.39, ал.3, т.1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която участва.“. Представената оферта по обособена позиция №3, не се съдържа декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4. На основание чл. 107, т. 2, „б“ а от ЗОП, отстранявам от процедурата участникът „**Кима Консулт**“ ЕООД по обособена позиция №3, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, със следните мотиви: при проверка и оценка на ценовото предложение в съответствие с предварително обявените условия, се установи, че участникът „Кима Консулт“ ЕООД по обособена позиция №3 е допуснал аритметична грешка при изчисляване на общата цена без ДДС за изпълнение на договора, а именно: За обекти: ФСМП Етрополе, участника е предложил 1430.00 лв. без ДДС; ФСМП Правец, участника е предложил 1 835.00 лв. без ДДС; ФСМП Пирдоп, участникът е предложил 2015.00 лв. без ДДС; ФСМП Ботевград, участникът е предложил 1725.00 лв. без ДДС; ФСМП Елин Пелин, участникът е предложил 1 375.00 лв. без ДДС; ФСМП Ихтиман, участникът е предложил 2005.00 лв. без ДДС; ФСМП Костенец, участникът е предложил 1 680.00 лв. без ДДС; ФСМП Самоков, участникът е предложил 2 410.00 лв. без ДДС. При изчисляване на предложените от участника цените без ДДС по обекти, е установено, че участникът е допуснал аритметична грешка, като вместо 14 475 лв. обща цена без ДДС, същият е посочил в ценовото си предложение обща цена за изпълнение на договора по обособена позиция №3 в размер на 14 745.00 лв. без ДДС. Съгласно изискванията посочени в документацията за обществена поръчка, Възложителят изрично е отбелязал с „Важно!“ (на стр.40), че „**Възложителят ще отстранява от процедурата всеки участник, допуснал**



*аритметична грешка в ценовото му предложение. Цените следва да бъдат формирани до втория знак след десетичната запетая.*

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (редакция, действаща до 01.11.2019 г., съгласно § 131, ал. 2 от ПЗР към ЗИД на ЗОП настоящото решение да бъде изпратено на участниците в тридневен срок от издаването му. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП (редакция, действаща до 01.11.2019 г., съгласно § 131, ал. 2 от ПЗР към ЗИД на ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (отм. ДВ, бр.29 от 2020г. в сила от 01.04.2020г.), същото да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка в раздел „Профил на купувач“ на интернет страницата на Министерството на здравеопазването на следния адрес: <https://www.mh.government.bg/bg/profil-na-kupuvacha/protseduri-po-zop/protseduri-po-reda-na-zop/stroitelten-nadzor-Sofia-grad-Sofia-oblast/> в деня на изпращането му.

V. Копие от настоящото решение да се връчи по компетентност на съответните длъжностни лица за сведение и изпълнение.

VI. Настоящото решение може да бъде обжалвано в 10 /десет/ дневен срок, считано от датата на получаването му, пред Комисията за защита на конкуренцията.

**Д-Р БОЙКО ПЕНКОВ**

**ЗАМЕСТНИК - МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**

Възложител, съгласно заповед РД-01-482/27.08.2020г.

Заличено на основание  
Регламент (ЕС)  
2016/679, във връзка с  
чл.37 от ЗОП